

**PLAN ANUAL DE MONITOREO Y EVALUACION DE LAS INTERVENCIONES DEL PNCVFS
REPORTE ABREVIADO DE SEGUIMIENTO DEL MES DE JUNIO
2015**

En el marco de las acciones y competencias de la SUME se han identificado un conjunto de 18 indicadores mensuales en los servicios de atención y prevención:

Indicadores de los servicios de prevención de la violencia familiar y sexual

- 1. R.1.1. Número de personas informadas y sensibilizadas en temas de violencia familiar y sexual.
- 2. R.1.1.a. Número de eventos preventivos promocionales
- 3. A.1.1.a. Número de personas que participan en las acciones implementadas en el marco de la estrategia comunicacional (Campaña de prevencion dirigida a adolescentes y jóvenes)
- 4. A.1.1.b. Número de personas que participan en las acciones implementadas en el marco de la estrategia comunicacional (Campaña de prevención "La mujer no es un objeto, trátala con respeto")
- 5. A.1.2.a Número de orientaciones a través del chat 100
- 6. A.6.1. Número de personas que participan en las acciones de la estrategia rural

Indicadores de los servicios de atención de la violencia familiar y sexual

- 7. A.1.2.b. Número de atenciones a traves del chat 100
- 8. A.5.1. Número de casos de violencia familiar y sexual atendidos en los CEM
- 9. A.5.1.a. Número de actividades de atención desarrolladas que se realizan en los CEM
- 10. A.5.1.b. Porcentaje de personas en situación de alto riesgo, atendidas por el servicio de psicología, que cuentan con informe psicológico
- 11. A.5.1.c. Porcentaje de personas en situación de alto riesgo, atendidas por el servicio social, que cuentan con informe social
- 12. A.5.1.d. Porcentaje de personas en situación de alto riesgo, atendidas por el servicio legal, que cuentan con solicitud de medidas de protección
- 13. A.5.1.e. Porcentaje de personas en situación de alto riesgo, atendidas por el servicio legal, que cuentan con patrocinio legal
- 14. A.5.1.f. Número de orientaciones telefónicas de la Línea 100
- 15. A.5.1.g. Número de casos de urgencia con intervencion del Servicio de Atención Urgente - SAU
- 16. A.6.2. Número de casos de VFS identificados por el Sistema Local de Atención en zonas rurales
- 17. A.7.1. Número de personas atendidas en los hogares de refugio Temporal
- 18. A.8.1. Número de casos atendidos de hombres que ejercen violencia contra su pareja y con proceso judicializados

Se ha establecido las nuevas alertas del nivel de cumplimiento de la meta, considerando la clasificación del MEF según "Directiva N° 005 -2012-EF/50.01. Directiva para la evaluación semestral y anual de los presupuestos institucionales de las entidades del gobierno nacional y gobiernos regionales", de acuerdo a las siguientes condiciones:

Categoría	Rango del nivel de cumplimiento	Calificación	Color
A	Entre 100 y 95[1]	Muy Bueno	Verde oscuro
B	Entre 90 y 94	Bueno	Verde claro
C	Entre 85 y 89	Regular	Amarillo
D	Entre 0 y 84	Deficiente	Rojo

[1] En esta categoría se considera también los niveles de cumplimiento que superan el 100%.

Si el indicador pasa por encima de 150% se considerará como meta subestimada y se precisara si se cumplio o no la meta

A continuación se hará el análisis para cada uno de los indicadores de las intervenciones del PNCVFS.

En el cuadro N°01 se muestra el resumen de los 18 indicadores que son parte del seguimiento del Plan Anual de Monitoreo y Evaluación de las Intervenciones del PNCVFS.

Cuadro N°01
Indicadores mensuales para el Monitoreo y Evaluación de las Intervenciones del PNCVFS-2015

Código	Indicador	JUNIO			Clasificación	Cumplió meta	Observación	ENE-JUN			Clasificación	Cumplió meta	Observación
		Prog.	Ejec.	%				Prog.	Ejec.	%			
R.1.1	Número de personas informadas y sensibilizadas en temas de violencia familiar y sexual.	115,028	119,553	103.9	Muy bueno	SI		611,710	677,339	110.7	Muy bueno	SI	
R.1.1.a	Número de eventos preventivos promocionales	2,592	2,678	103.3	Muy bueno	SI		14,489	14,951	103.2	Muy bueno	SI	
A.1.1.a	Número de personas que participan en las acciones implementadas en el marco de la estrategia comunicacional (Campaña de prevención dirigida a adolescentes y jóvenes)	15,900	19,079	120.0	Muy bueno	SI		48,860	64,508	132.0	Muy bueno	SI	
A.1.1.b	Número de personas que participan en las acciones implementadas en el marco de la estrategia comunicacional (Campaña de prevención "La mujer no es un objeto, trátala con respeto")	5,500	15,672	284.9	Muy bueno	SI	Meta subestimada	143170	170673	119.2	Muy bueno	SI	
A.1.2.a	Número de orientaciones a través del chat 100	309	266	86.1	Regular	NO		1839	1799	97.8	Muy bueno	NO	
A.1.2.b	Número de atenciones a través del chat 100	150	98	65.3	Deficiente	NO		897	777	86.6	Regular	NO	
A.5.1	Número de casos de violencia familiar y sexual atendidos en los CEM	4,251	4,536	106.7	Muy bueno	SI		27,595	28,790	104.3	Muy bueno	SI	
A.5.1.a	Número de actividades de atención desarrolladas que se realizan en los CEM	101,920	126,037	123.7	Muy bueno	SI		686,066	786,672	114.7	Muy bueno	SI	
A.5.1.b	Porcentaje de personas en situación de riesgo severo, atendidas por el servicio de psicología, que cuentan con informe psicológico o impresión psicológica	100.0%	86.8%	86.8	Regular	NO		100.0%	89.8%	89.8	Bueno	NO	
A.5.1.c	Porcentaje de personas en situación de riesgo severo, atendidas por el servicio social, que cuentan con informe social	100.0%	85.0%	85.0	Regular	NO		100.0%	87.5%	87.5	Regular	NO	
A.5.1.d	Porcentaje de personas en situación de riesgo severo, atendidas por el servicio legal, que cuentan con solicitud de medidas de protección	100.0%	71.3%	71.3	Deficiente	NO		100.0%	70.0%	70.0	Deficiente	NO	
A.5.1.e	Porcentaje de personas en situación de riesgo severo, atendidas por el servicio legal, que cuentan con patrocinio legal	100.0%	78.8%	78.8	Deficiente	NO		100.0%	86.0%	86.0	Regular	NO	
A.5.1.f	Número de orientaciones telefónicas de la Línea 100	3,063	3,127	102.1	Muy bueno	SI		21,813	22,076	101.2	Muy bueno	SI	
A.5.1.g	Número de casos de urgencia con intervención del Servicio de Atención Urgente - SAU	210	117	55.7	Deficiente	NO		1222	1016	83.1	Deficiente	NO	
A.6.1	Número de personas que participan en las acciones de la estrategia rural	1100	1831	166.5	Muy bueno	SI	Meta subestimada	5226	6406	122.6	Muy bueno	SI	
A.6.2	Número de casos de VFS identificados por el Sistema Local de Atención en zonas rurales	28	29	103.6	Muy bueno	SI		149	159	106.7	Muy bueno	SI	
A.7.1	Número de personas atendidas en los Hogares de Refugio Temporal	0	0				No cuenta con meta programada	0	0				No cuenta con meta programada
A.8.1	Número de casos atendidos de hombres que ejercen violencia contra su pareja y con proceso judicializados	20	63	315.0	Muy bueno	SI	Meta subestimada	126	198	157.1	Muy bueno	SI	Meta subestimada

Nota: Información preliminar al 10 de julio de 2015, base de datos proporcionada por la UGIGC

Elaboración: UPP

Fuente: PAME reformulado, UGIGC, UPPIVFS, UAIFVS (Proceso a cargo)

El Cuadro N° 01 muestra que el indicador A.7.1 no tiene nivel de ejecución dado que no ha tenido actividad alguna hasta el momento. Incluso, con la reprogramación de metas, se ha previsto metas a partir de julio. Analizaremos los 17 indicadores restantes del cuadro N° 01:

ANALISIS GENERAL

Acumulado de enero-junio

De los 17 indicadores, 11 indicadores llegaron a ubicarse en el rango “Muy bueno” (nivel de cumplimiento por encima del 94%), uno se ubica en la categoría de “Bueno”, 3 de ellos se ubican en la categoría “Regular” y los 2 restantes se ubican en la categoría “Deficiente” (por debajo del 68.8% de nivel de cumplimiento).

Con la reprogramación de metas, el nivel de cumplimiento de todos los indicadores no llegan a pasar el 132% de nivel de cumplimiento excepto un indicador (A.8.1) que llega al 157.1% de cumplimiento.

Mes de junio

De los 17 indicadores, 10 indicadores llegaron a ubicarse en el rango “Muy bueno”, 3 indicadores en la categoría “Regular” y los 4 restantes se ubican en el rango de “Deficiente” (por debajo del 84.5% de nivel de cumplimiento).

El indicador A.1.2.a pasó de estar, en el mes pasado, en la categoría de “Muy bueno” a la categoría de “regular” y el indicador A.5.1.b pasó de estar, en el mes en la categoría de “Deficiente” a la categoría de “Regular”, esto se debe a que de adicono la impresión psicológica para el cálculo de este indicador.

Los indicadores A.1.1.b, A.6.1 y A.8.1 presenta un elevado nivel de cumplimiento de meta en mes de junio.

ANÁLISIS ESPECIFICO- INDICADORES MENSUALES

Indicadores de prevención:

Con respecto al indicador A.1.2.a, no llega a cumplir con la meta programada ubicándose en la categoría “Regular”, en el mes de junio. Sin embargo en el acumulado tiene muy buen desempeño.

El indicador A.1.1.b, tiene un cumplimiento de meta mayor al 150% en el mes de junio, lo que se puede aludir que la meta está subestimada, que luego en el acumulado se corrige al tener muy buen desempeño.

En los otros indicadores de prevención, se observa que todos han cumplido con su meta.

Indicadores de atención:

A nivel de atención, se observa que existen diferencia notables, según el servicio.

En el caso de los CEM, a nivel del indicador A.5.1 y A.5.1.a, se observa que se cumplieron las metas en el mes de junio y su acumulado.

En cuanto a la base de datos de casos de VFS reportados por la UGIGC en el mes de junio 2015 debemos precisar lo siguiente:

Existen en total se tiene 28,790 casos reportados para el periodo enero-junio, de los cuales 27,037 corresponden a casos únicos o, personas diferentes. Esto quiere decir que existen personas de las 27,037 que tienen más de un caso de violencia en el periodo de enero-junio 2015.

Existen en total 4,536 casos reportados para el mes de junio, de los cuales 4 251 corresponden a casos únicos o, personas diferentes. Esto quiere decir que existen personas de las 4,251 que tienen más de un caso de violencia en el mes de junio de 2015.

Cabe precisar que dentro de los 28,790 casos reportados para el periodo de enero-junio, 25,752 son casos nuevos, 2,367 son reincidentes y 671 son continuadores.

Dentro de los 4,536 casos reportados para el mes de junio, 4,079 son casos nuevos, 364 son reincidentes y 93 son continuadores.

De los 28,790 casos reportados para el periodo de enero-junio, se tiene un total de 6,901 casos que han sido calificados en situación de alto riesgo por los CEM. Existen 8 CEM que no registran casos de alto riesgo en enero-junio.

De los 4,536 casos reportados para el mes de junio, se tiene un total de 1 077 casos que han sido calificados en situación de alto riesgo por los CEM. Existen 45 CEM que no registran casos de alto riesgo en este mes.

Indicadores en base a personas en situación de alto riesgo

Los casos identificados en situación de alto riesgo por los CEM, deben ser derivados a los servicios para la generación de los informes psicológico o impresión psicológica, social, la solicitud de medidas de protección y patrocinio legal, considerando que el cumplimiento de los estándares debe ser al 100%, acorde con la guía de atención integral de los CEM.

En el periodo enero-junio, se tiene un total de 6,901 casos de alto riesgo, de lo cual se tiene que uno de ellos se ubica en la categoría "Bueno" que corresponde al A.5.1.b del servicio de psicología, dos de ellos se ubican en la categoría "Regular" que corresponde al A.5.1.c y A.5.1.E, relacionado con el informe social y patrocinio legal, tomando en cuenta la atención de estos servicios y el A.5.1.d, se ubica en la categoría "Deficiente".

A nivel de los servicios CAI y la Línea 100: se observa un muy buen desempeño en su acumulado, pero el indicador con respecto al CAI en el mes de junio supera el 150%, llegando a cumplir el 315.0% de cumplimiento de meta, lo que lo ubica en la categoría de “muy bueno”. Cabe recalcar que en el CAI Huamanga aun no muestra ejecución y las metas fueron reprogramadas a cero.

A nivel del Chat 100 y SAU, estos indicadores en el mes de junio se ubican en la categoría “Deficiente” y en su acumulado están en la categoría “Regular” y “Deficiente” con un porcentaje de 86.6% y 83.1% respectivamente.

A nivel de la Estrategia Rural, se observa un muy buen desempeño en su acumulado, pero el indicador A.6.1 en el mes de junio supera el 150%, llegando a cumplir el 166.5% de cumplimiento de meta, lo que lo ubica en la categoría de “Muy bueno”.

A nivel de los hogares de refugio temporal, este indicador, con la reprogramación de metas, presenta una programación y ejecución de cero. Se tiene previsto que a partir de julio este indicador muestre actividad.

Indicadores trimestrales de los procesos reportados por la UPPIVFS

En el cuadro N°02, se muestra el cumplimiento de meta de los indicadores que son de frecuencia trimestral en al PAME.

Con respecto al indicador A.2.1, se ubica en la categoría “Muy bueno” llegando al 95.9%, respecto a lo programado al primer semestre. El indicador A.3.1, no cuenta con programación ni ejecución al primer semestre del 2015. El indicador A.4.1, obtuvo el 47.5% de cumplimiento al primer semestre del 2015, lo que lo ubica en la categoría “Deficiente”.

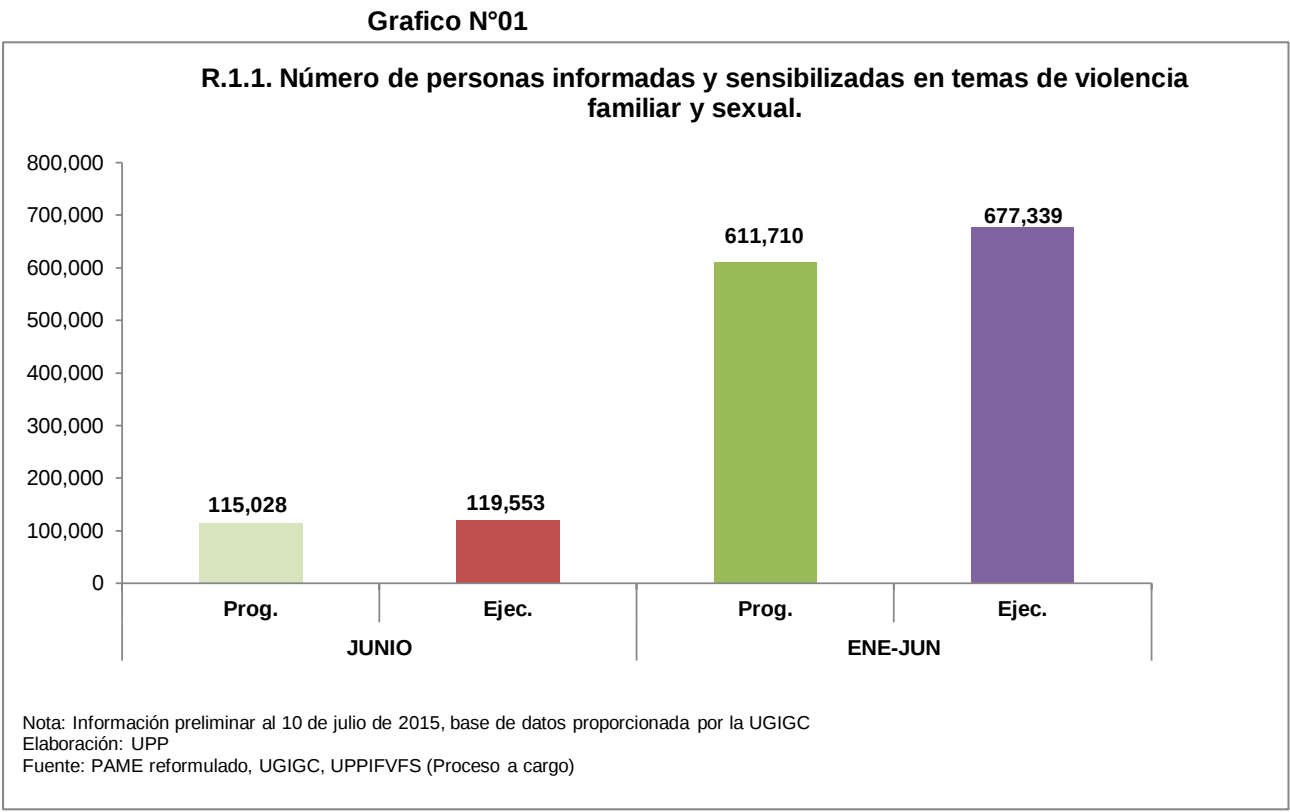
Cuadro N°02							
Indicadores trimestrales para el Monitoreo y Evaluación de las Intervenciones del PNCVFS-2015							
Código	Indicador	I SEMESTRE			Clasificación	Cumplió meta	Observación
		Prog.	Ejec.	%			
A.2.1	Número de facilitadoras en acción formadas, reforzadas y especializadas	1,703	1,634	95.9	Muy Bueno	NO	
A.3.1	Número de Docentes formados, reforzados y especializados	0	0				No tiene meta programada, ni ejecución
A.4.1	Número de varones que participan en el programa de orientación a varones para la construcción de una nueva forma de masculinidad	240	114	47.5	Deficiente	NO	

Nota: Información preliminar al 30 de julio de 2015, proporcionada por la UPPIVFS
Elaboración: UPP
Fuente: PAME reformulado, UPPIVFS (Proceso a cargo)

SERVICIOS DE PREVENCIÓN

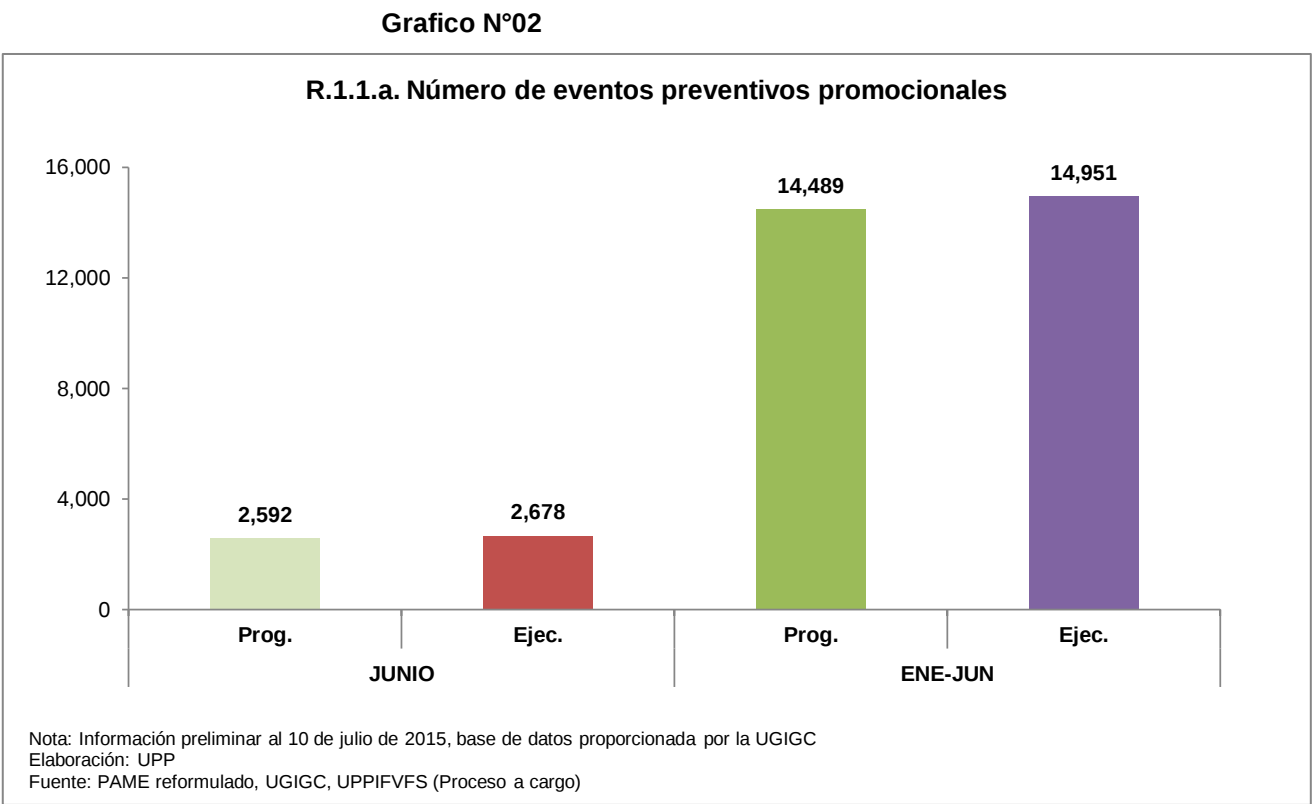
Indicador 1: R.1.1. Número de personas informadas y sensibilizadas en temas de violencia familiar y sexual

En el periodo de enero - junio, se han informado y sensibilizado a 677,339 personas que representa el 103.9% de lo programado. En el mes de junio, se han informado y sensibilizado a 119,553 personas que representa el 110.7% de lo programado.



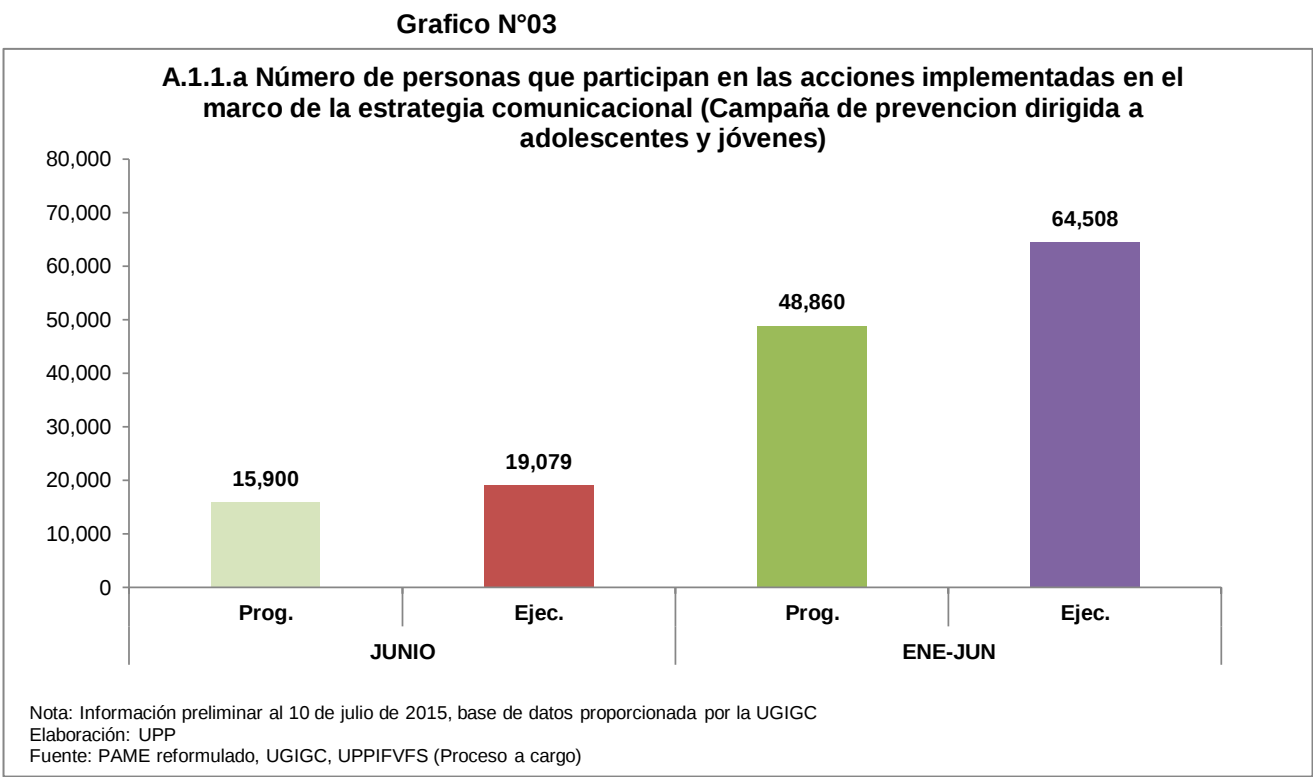
Indicador 2: R.1.1.a. Número de eventos preventivos promocionales

En el periodo de enero-junio, se ha realizado 14,951 eventos preventivos promocionales que representa el 103.3% de lo programado. En el mes de junio, se han realizado 2,678 eventos preventivos promocionales que representa el 103.2% de lo programado.



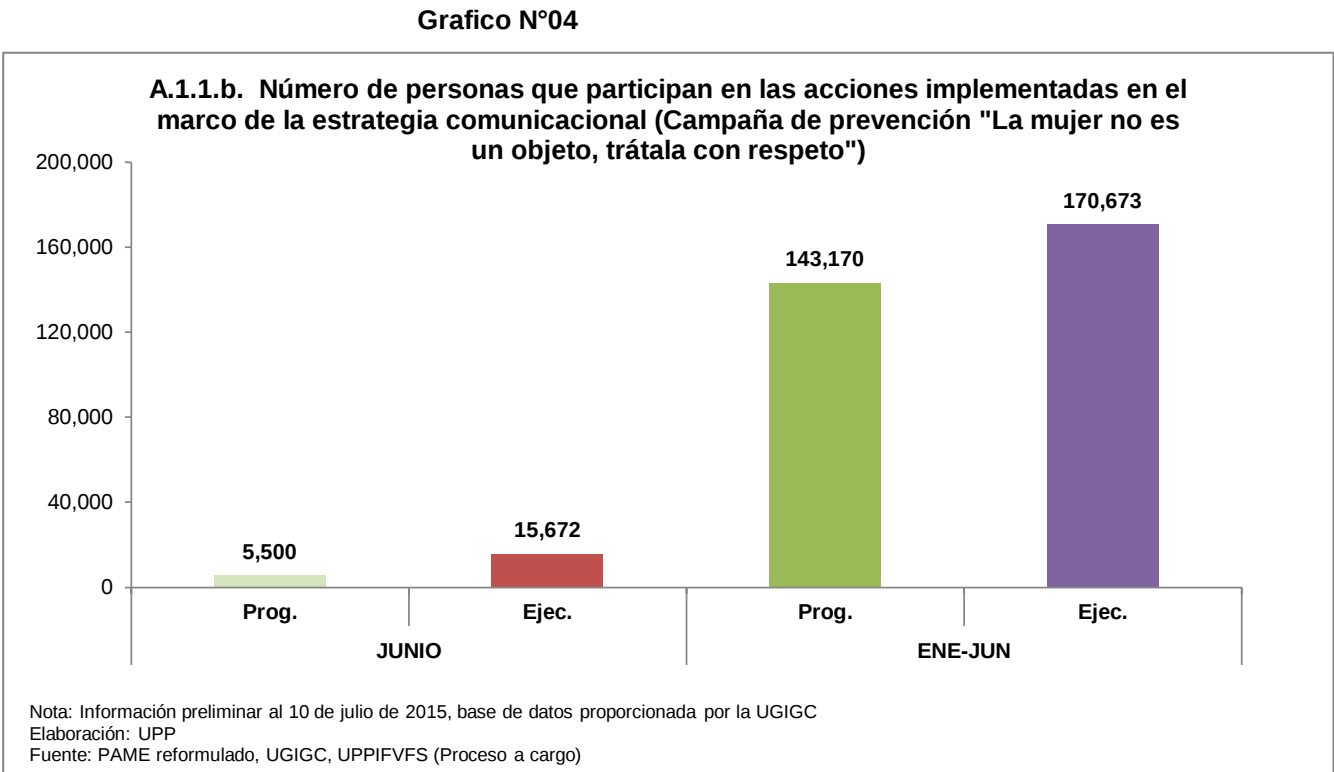
Indicador 3: A.1.1.a Número de personas que participan en las acciones implementadas en el marco de la estrategia comunicacional (Campaña de prevención dirigida a adolescentes y jóvenes)

En el periodo de enero-junio, 64,508 adolescentes y jóvenes participan de la campaña de prevención, que representa el 132.0% de lo programado. En el mes de junio, 19,079 adolescentes y jóvenes participan de la campaña de prevención, que representa el 120.0% de lo programado.



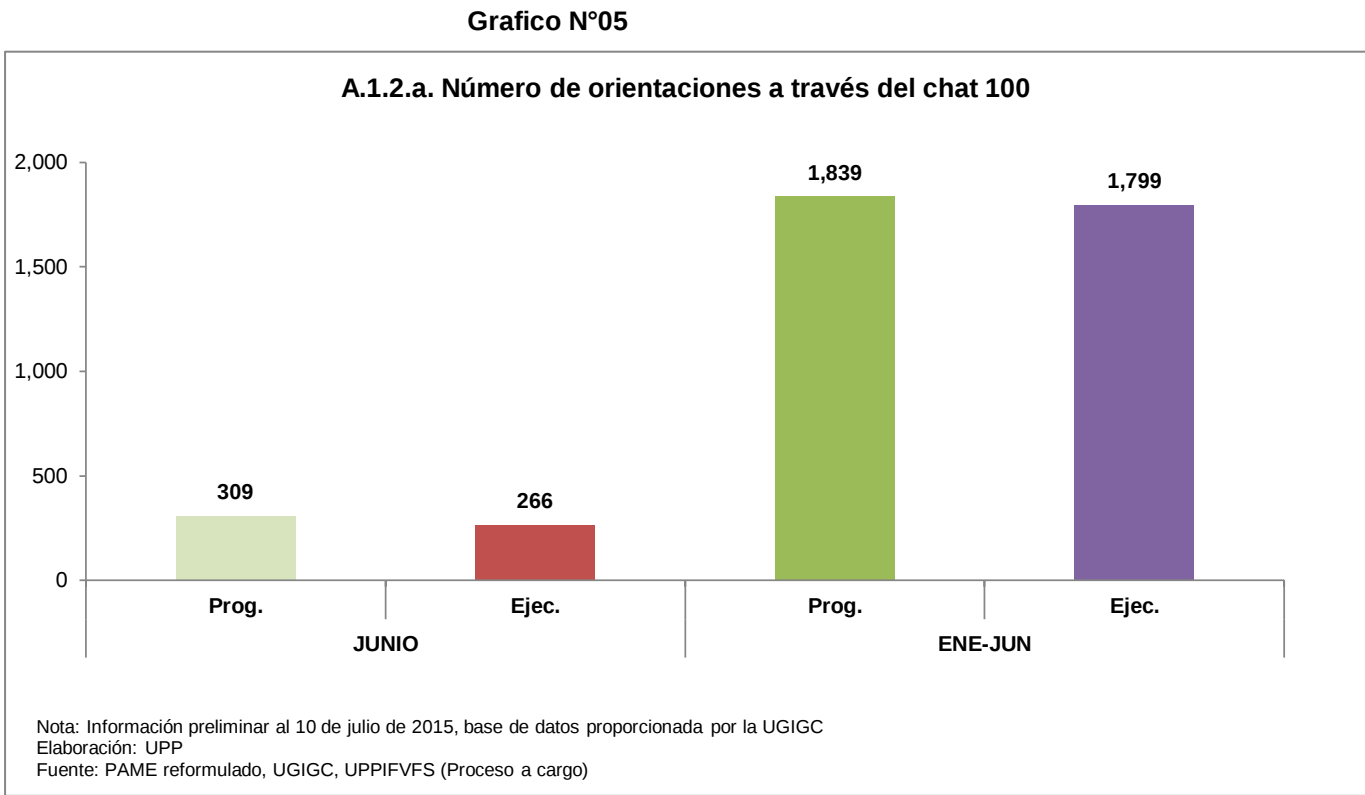
Indicador 4: A.1.1.b. Número de personas que participan en las acciones implementadas en el marco de la estrategia comunicacional (Campaña de prevención "La mujer no es un objeto, trátala con respeto")

En el periodo de enero-junio, 170,673 adultos participan de la campaña de prevención, que representa el 119.2% de lo programado. En el mes de junio, 15,672 adultos participan de la campaña de prevención, que representa el 284.9% de lo programado.



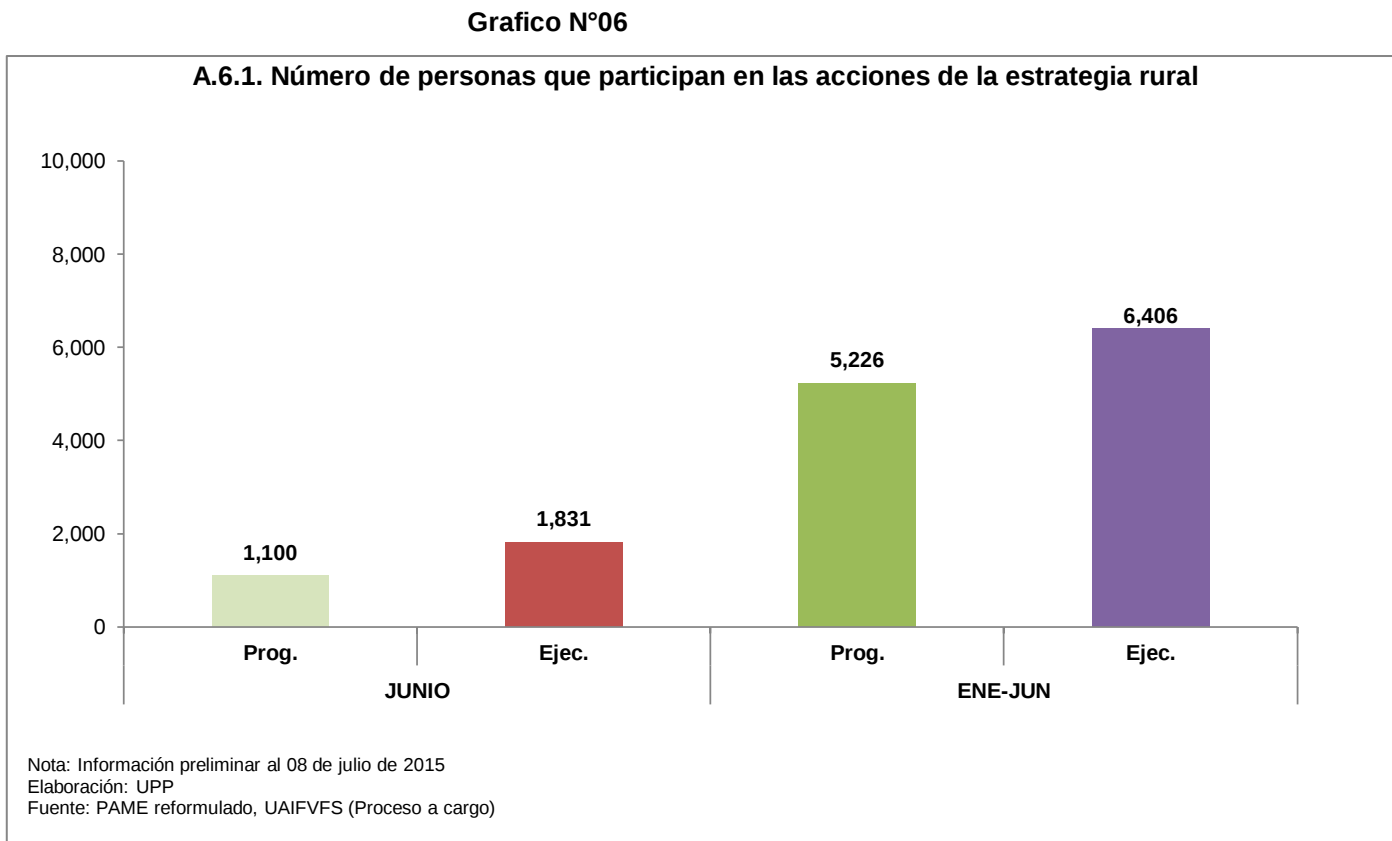
Indicador 5: A.1.2.a. Número de orientaciones a través del chat 100

En el periodo de enero-junio se han brindado 1,799 orientaciones a través del Chat 100 que representa el 97.8% de lo programado. En el mes de junio se ha brindado 266 orientadores a través del Chat 100 que representa el 86.1% de lo programado.



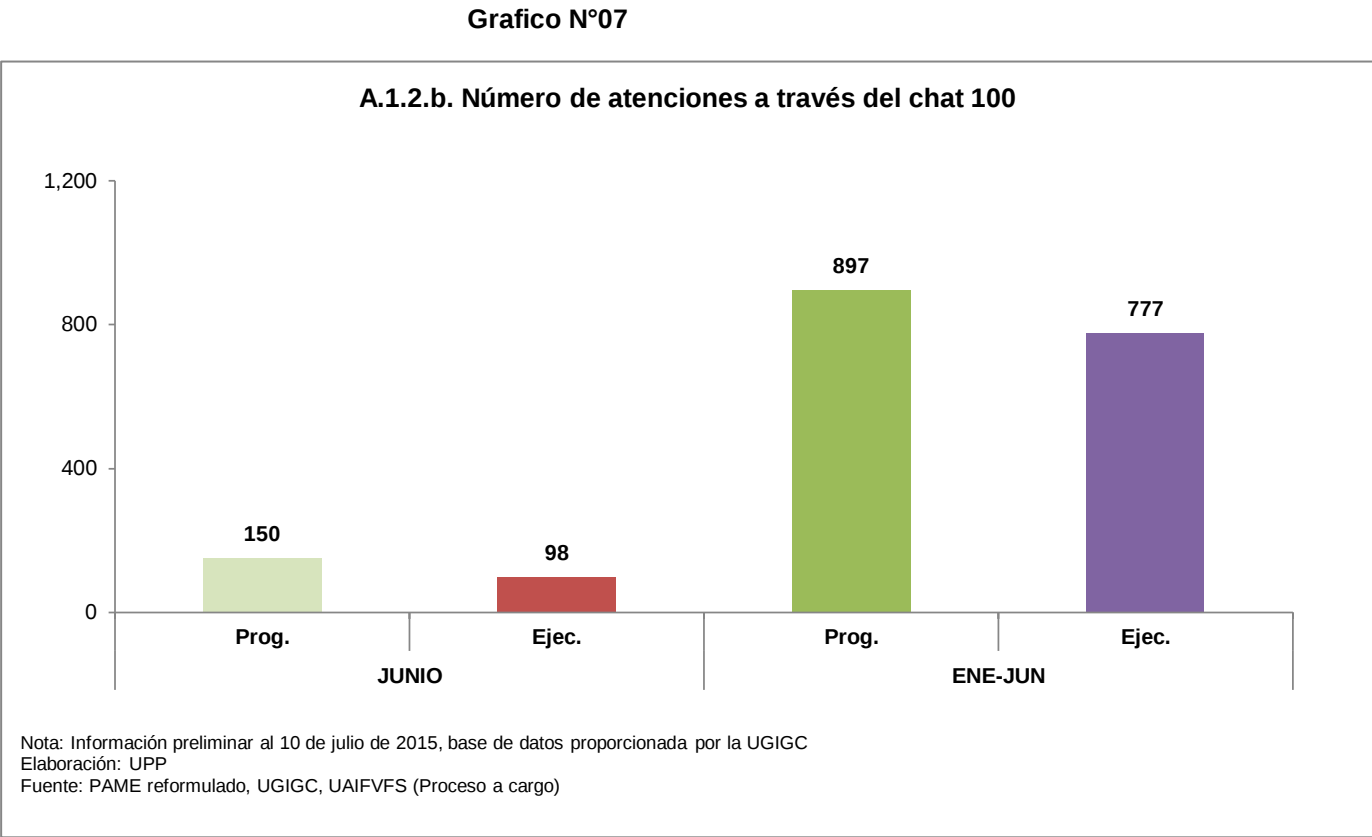
Indicador 6: A.6.1. Número de personas que participan en las acciones de la estrategia rural

En el periodo de enero-junio, 6,406 personas participan en las acciones de la estrategia rural, lo que representa el 122.6% de lo programado. En el mes de junio, 1,831 personas participaron en las acciones de la estrategia rural, lo que representa el 166.5% de lo programado.



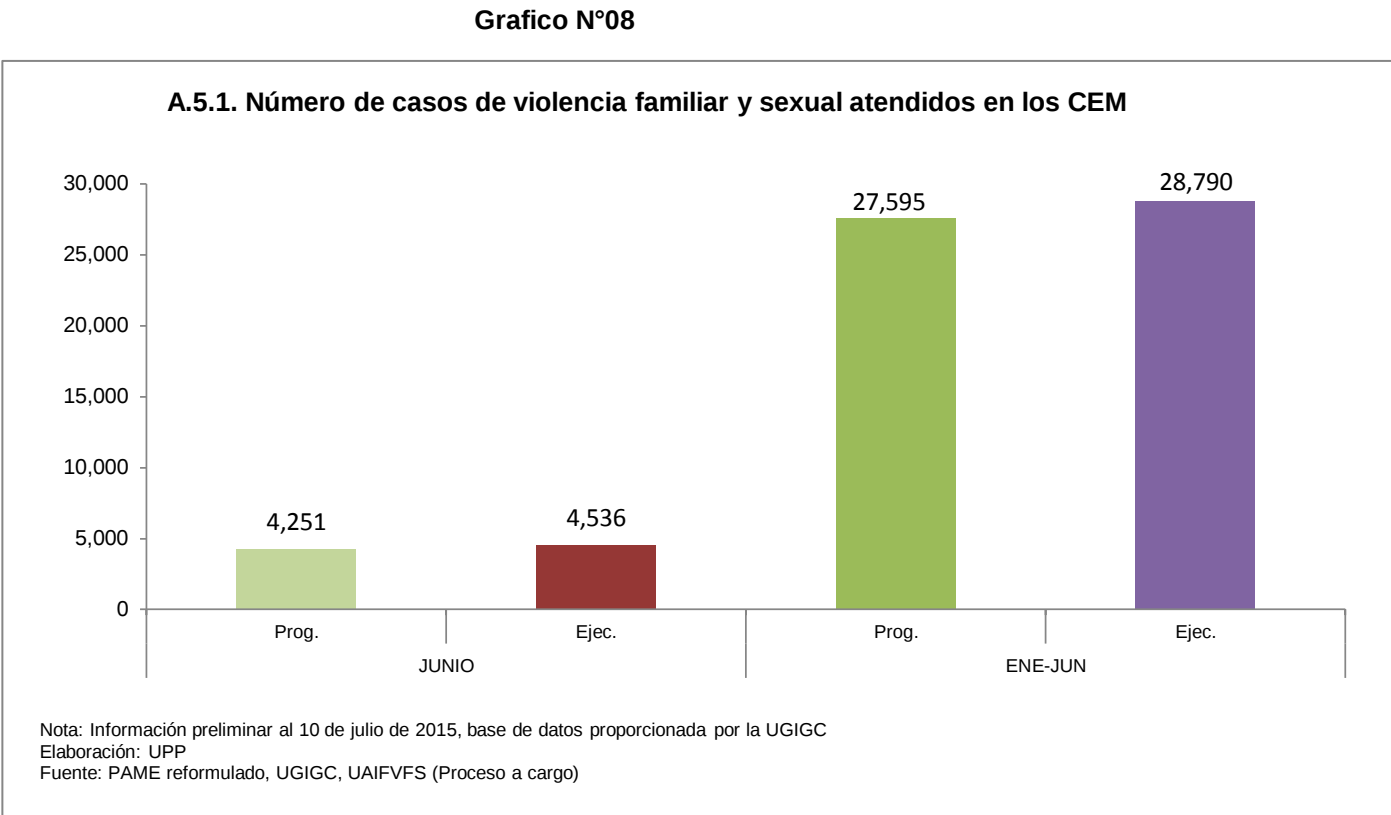
Indicador 7: A.1.2.b. Número de atenciones a través del chat 100

En el periodo de enero-junio, se han realizado 777 atenciones a través del chat 100 que representa el 86.6% de lo programado. En el mes de junio, se han realizado 98 atenciones a través del chat 100 que respesenta el 65.3% de lo programado.



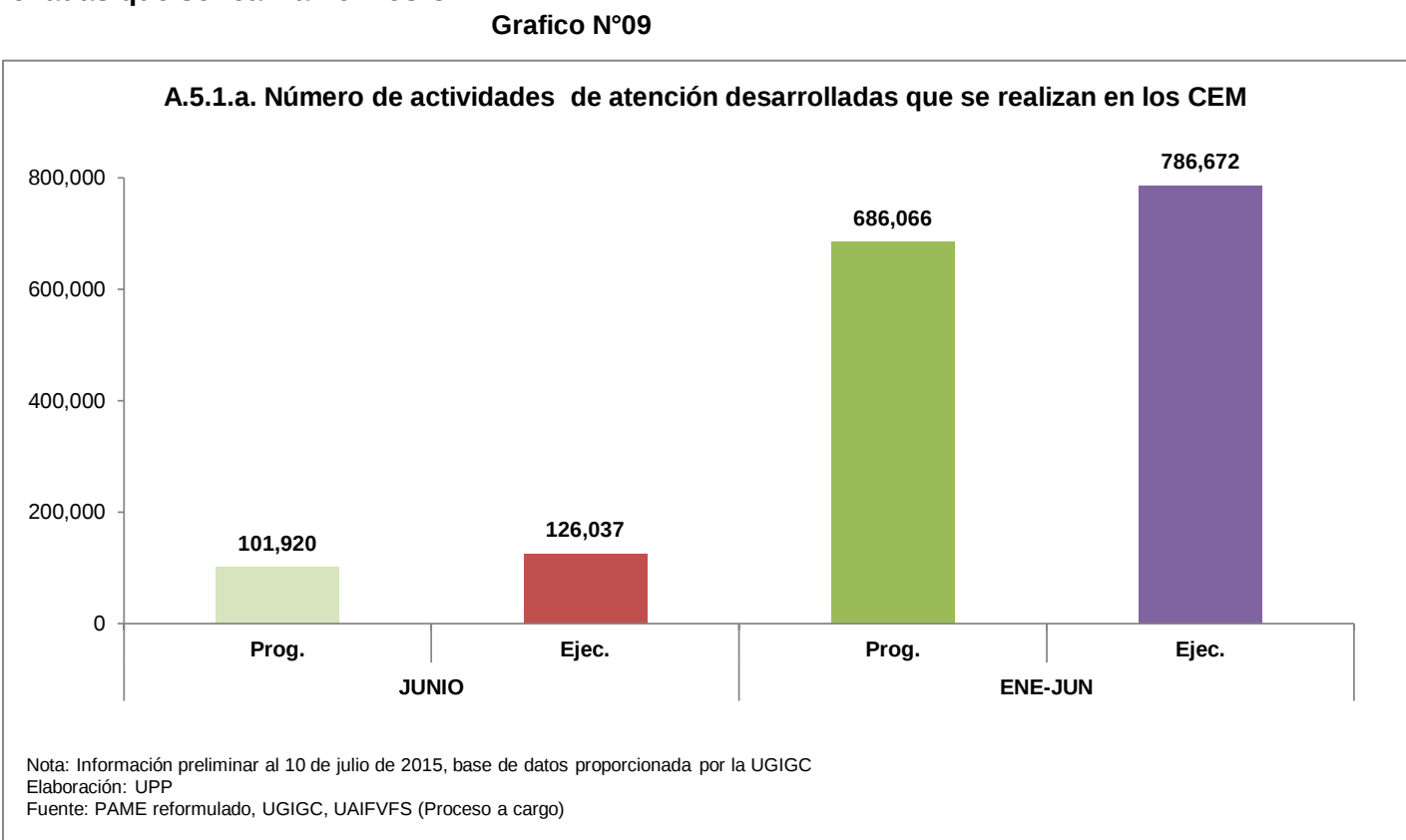
Indicador 8: A.5.1. Número de casos de violencia familiar y sexual atendidos en los CEM

En el periodo de enero-junio, se atendieron a 28,790 casos de VFS atendidos en los CEM que representa el 104.3% de lo programado. En el mes de junio se atendieron 4,536 casos de violencia familiar y sexual que representa el 106.7% de lo programado.



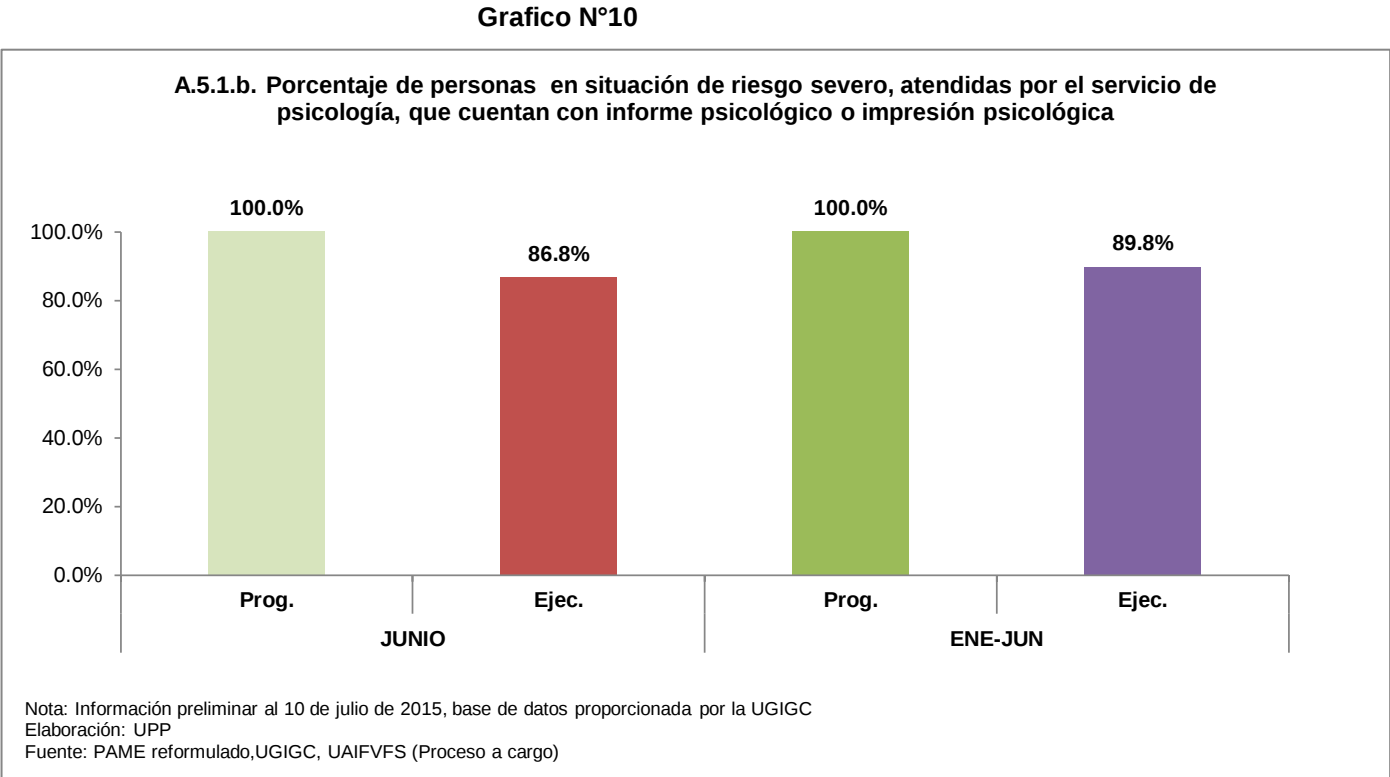
Indicador 9: A.5.1.a. Número de actividades de atención desarrolladas que se realizan en los CEM

En el periodo de enero-junio, se realizaron 786,672 actividades de atención en los CEM que representa el 114.7% de lo programado. En el mes de junio, se realizaron 126,037 actividades de atención en los CEM que representa el 123.7% de lo programado.



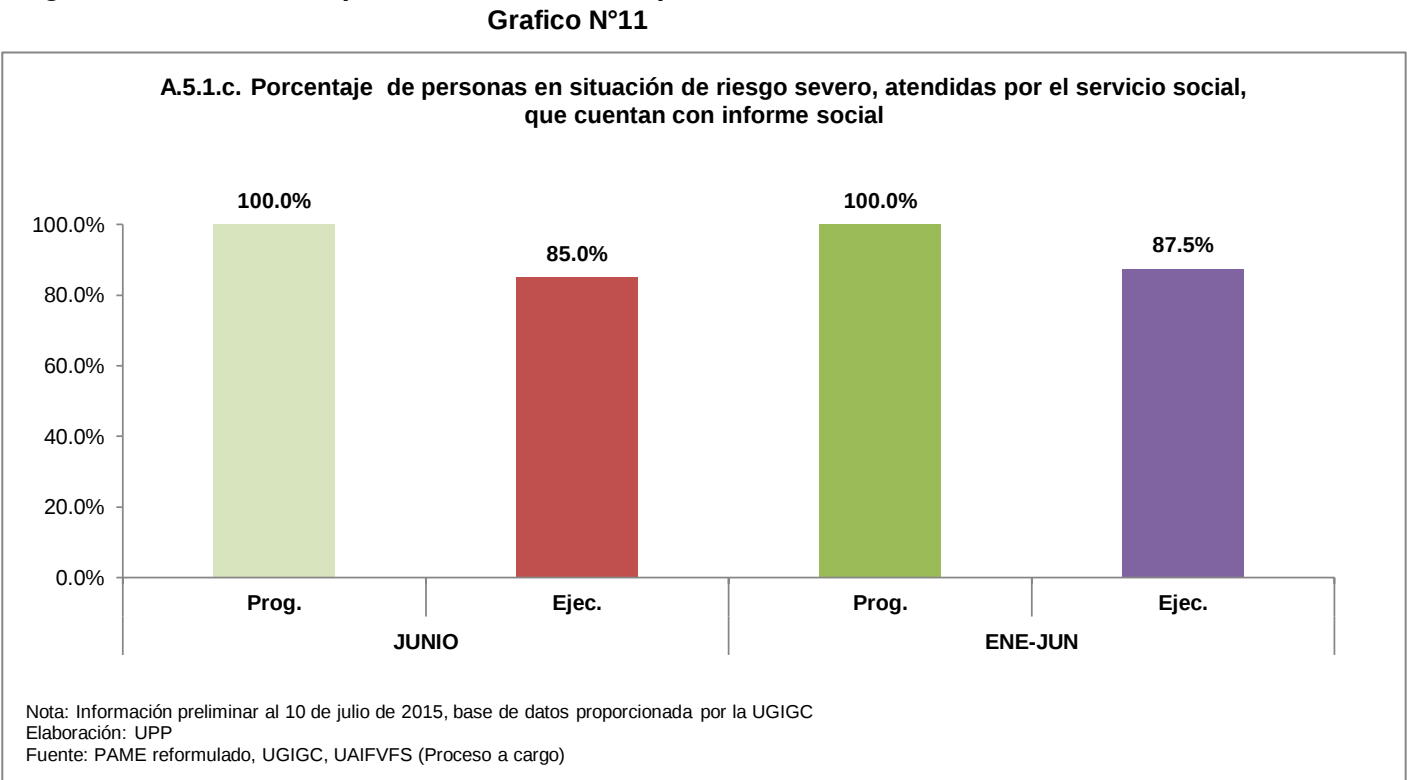
Indicador 10: A.5.1.b. Porcentaje de personas en situación de riesgo severo, atendidas por el servicio de psicología, que cuentan con informe psicológico o impresión psicológica

En el periodo de enero-junio, 89.8% de personas en situación de alto riesgo que cuentan con informe psicologico o impresión psicológica. En el mes de junio, el 86.8% de personas en situación de alto riesgo que cuentan con informe psicologico o impresión psicológica.



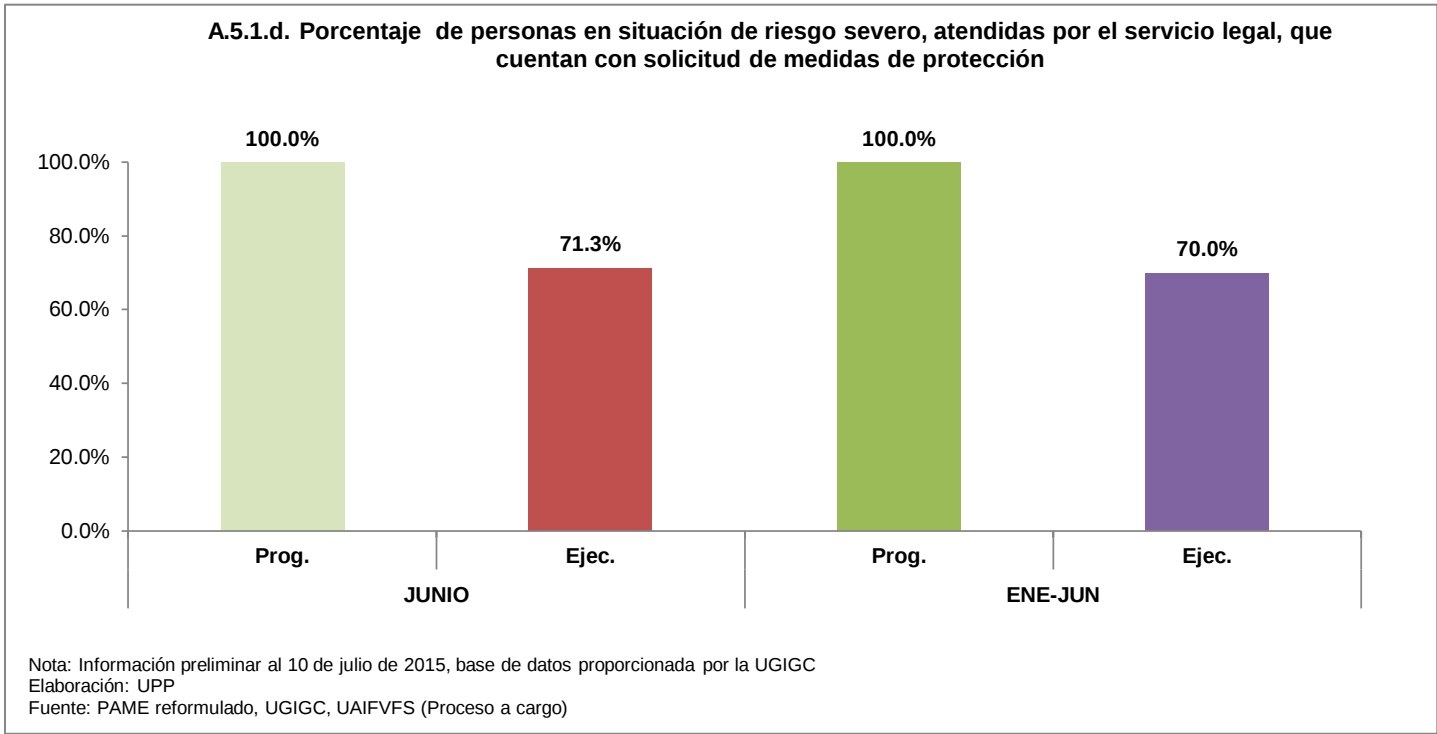
Indicador 11: A.5.1.c. Porcentaje de personas en situación de riesgo severo, atendidas por el servicio social, que cuentan con informe social

En el periodo de enero-junio, el 87.5% de personas en situación de alto riesgo cuentan con informe social. En el mes de junio, el 85.0% de personas en situación de alto riesgo cuentan con informe social.



Indicador 12:A.5.1.d. Porcentaje de personas en situación de riesgo severo, atendidas por el servicio legal, que cuentan con solicitud de medidas de protección

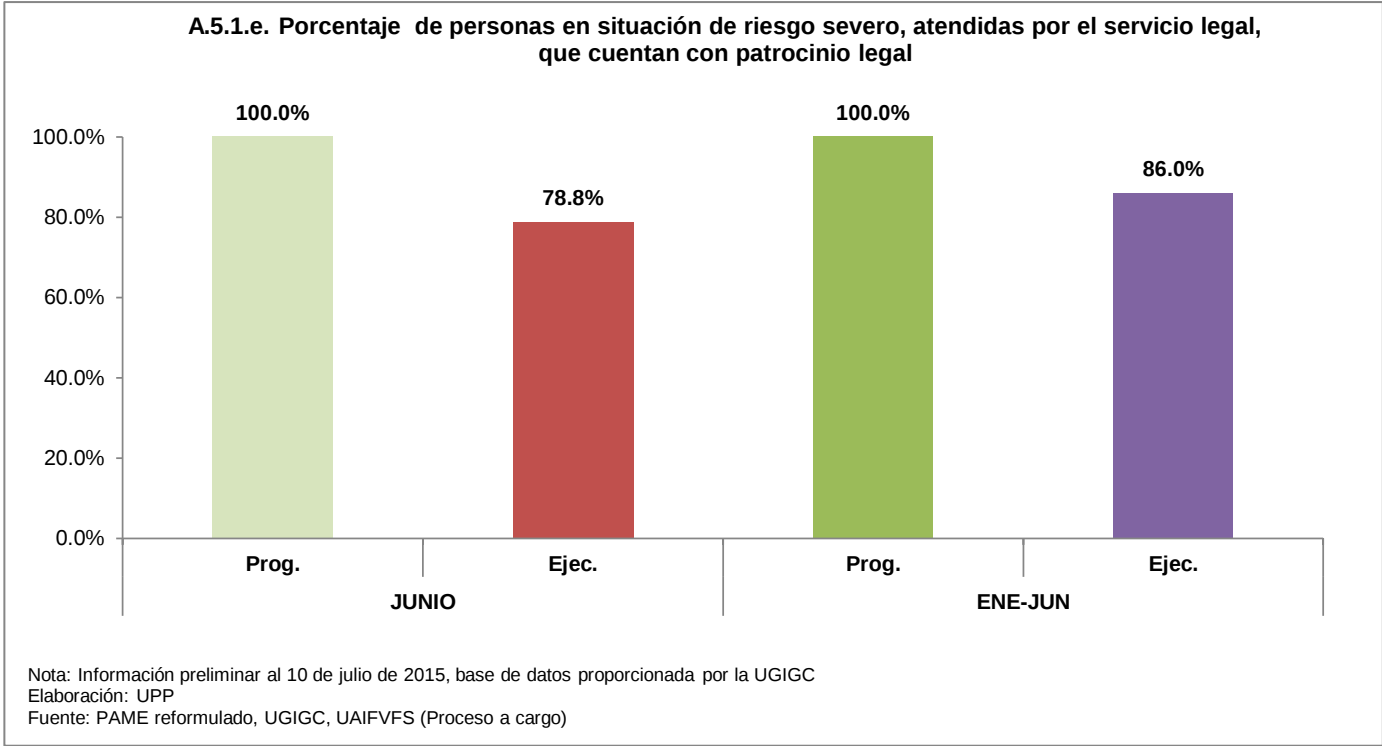
En el periodo de enero-junio, el 70.0% de personas en situación de alto riesgo cuentan con solicitud de medidas de protección. En el mes de junio, el 71.3% de personas en situación de alto riesgo cuentan con solicitud de medidas de protección.



Indicador 13: A.5.1.e. Porcentaje de personas en situación de riesgo severo, atendidas por el servicio legal, que cuentan con patrocinio legal

Grafico N°13

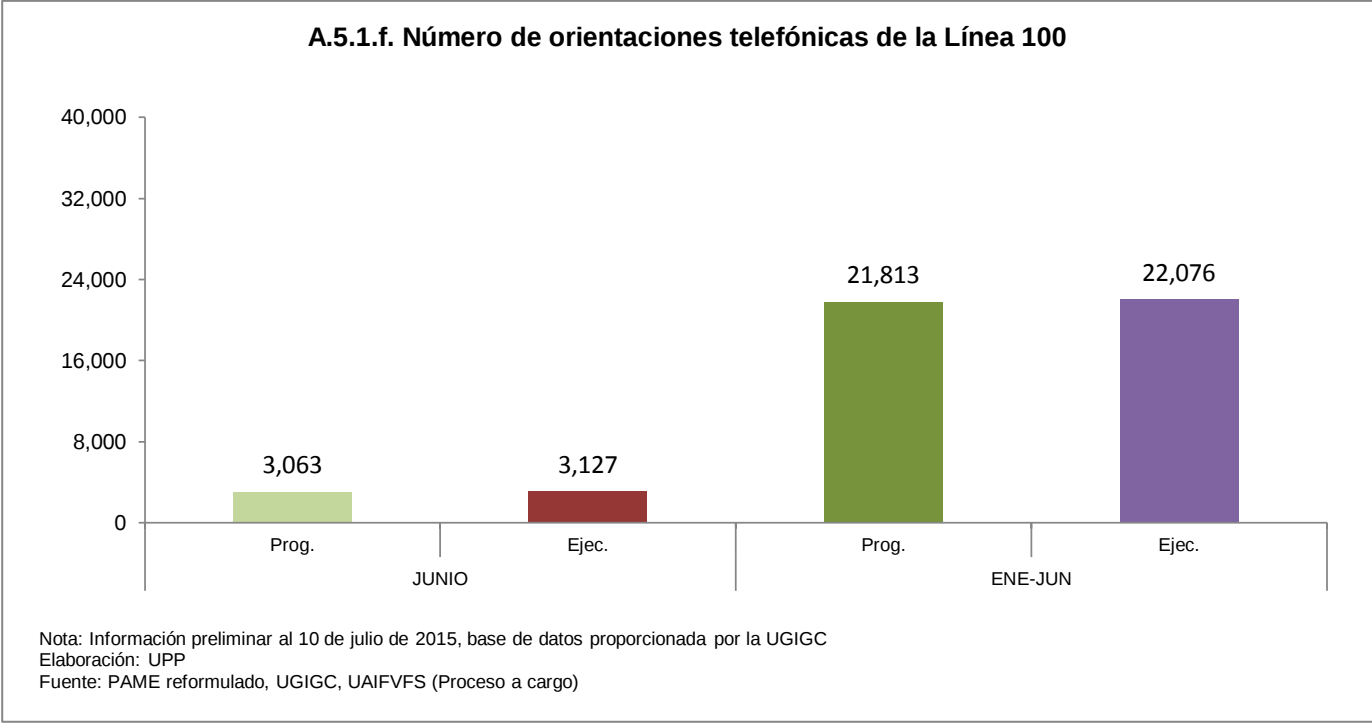
En periodo de enero-junio, el 86.0% de personas en situación de alto riesgo cuentan con patrocinio legal. En el mes de junio, el 78.8% de personas en situación de alto riesgo cuentan con patrocinio legal.



Indicador 14: A.5.1.f. Número de orientaciones telefónicas de la Línea 100

Grafico N°14

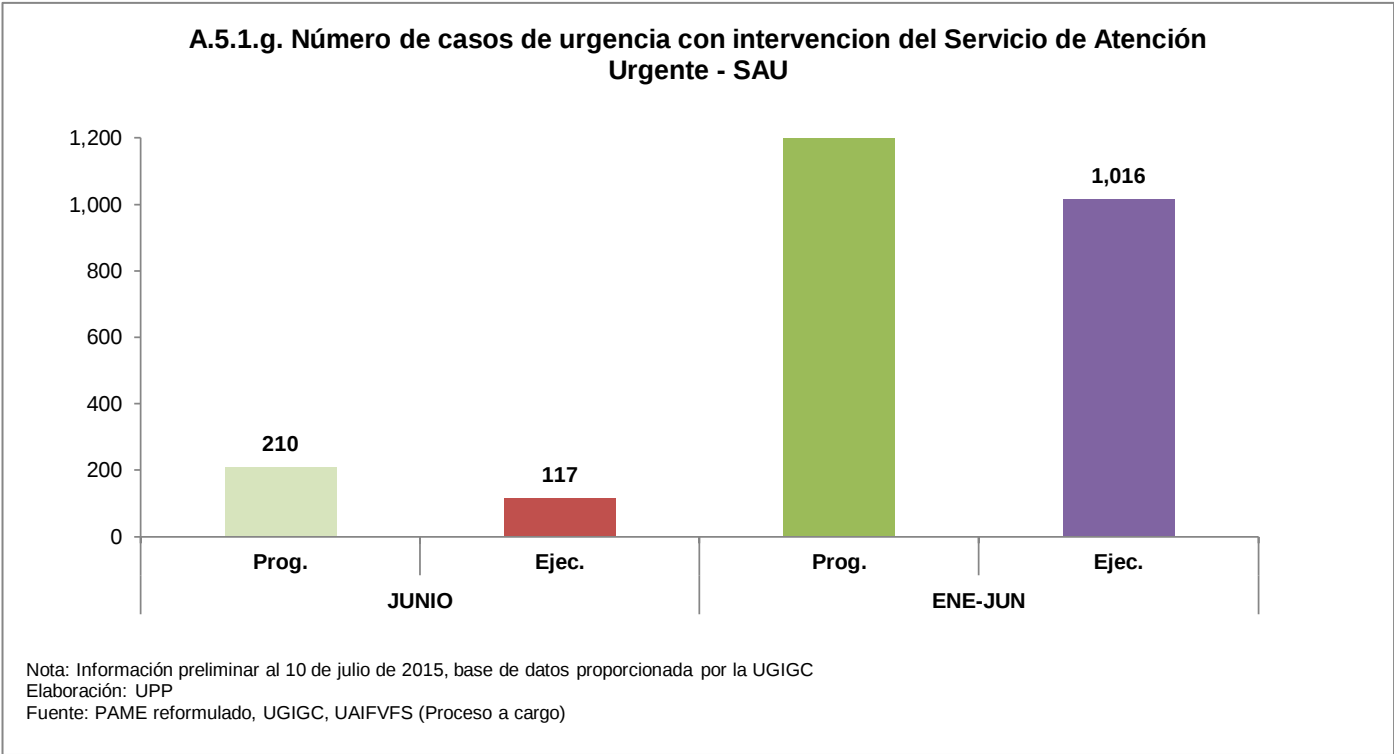
En el periodo de enero-junio, se brindaron 22,076 orientaciones telefonicas de la linea 100 que representa el 101.2% de lo programado. En el mes de junio, se han realizado 3,127 orientaciones telefónicas de la Línea 100 que respesenta el 102.1% de lo programado.



Indicador 15: A.5.1.g. Número de casos de urgencia con intervencion del Servicio de Atención Urgente - SAU

Grafico N°15

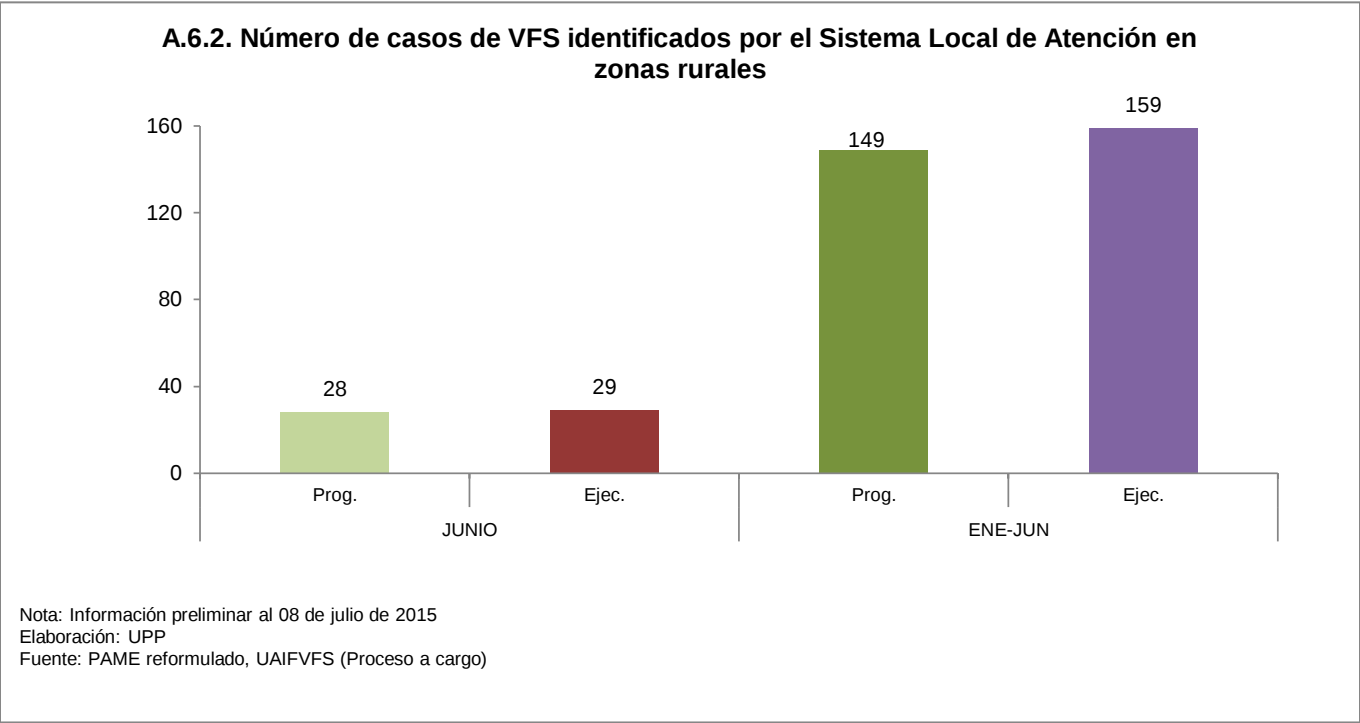
En el periodo de enero-junio, se atendieron a 1,016 casos de urgencia con interevcción SAU que representa el 83.1% de lo programado. En el mes de junio, se atendieron a 117 casos de urgencia con intevención del SAU, que representa el 55.7% de lo programado.



Indicador 16: A.6.2. Número de casos de VFS identificados por el Sistema Local de Atención en zonas rurales

Grafico N°16

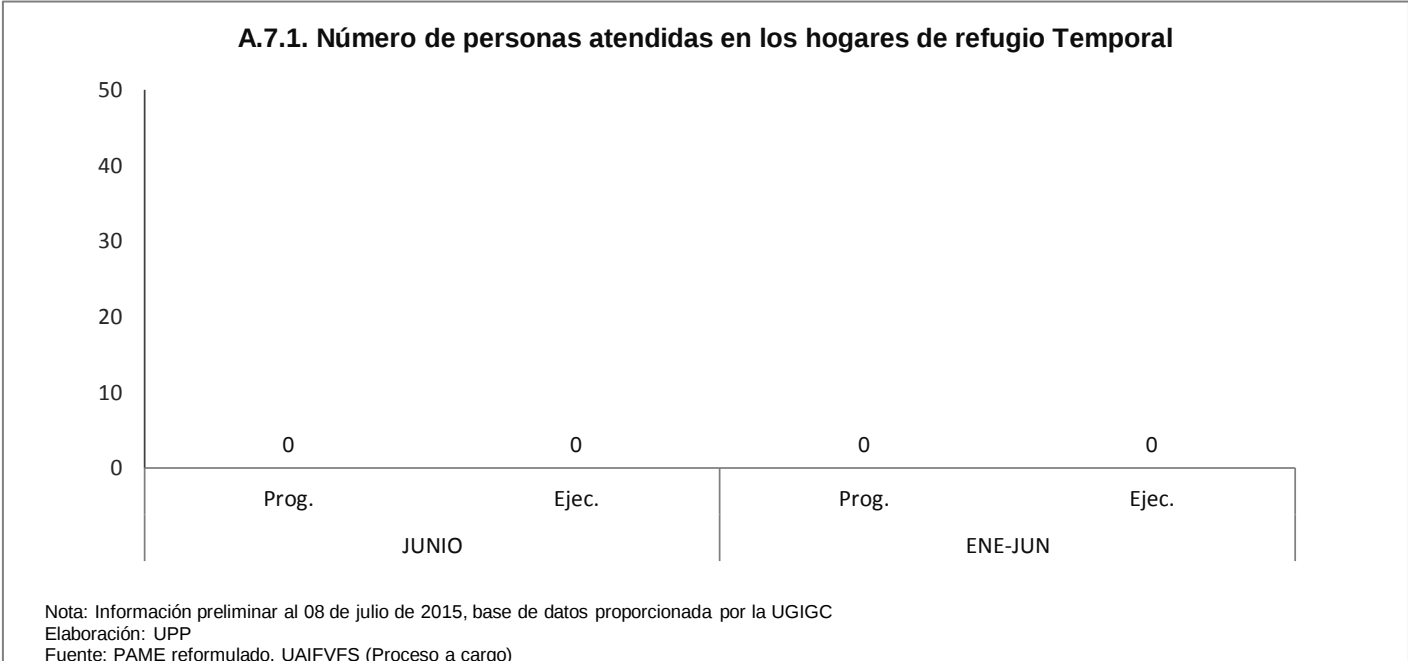
En el periodo de enero-junio, se atendieron a 159 casos de VFS que representa el 106.7% de lo programado. En el mes de junio, se atendieron a 29 casos de VFS identificados por el Sistema Local de Atención en zonas rurales, que representa el 103.6% de lo programado.



Indicador 17: A.7.1. Número de personas atendidas en los Hogares de Refugio Temporal

Grafico N°17

En el periodo de enero-junio, no hay personas atendidas en los hogares de refugio temporal, ni tampoco meta programada en dicho periodo.



Indicador 18: A.8.1. Número de casos atendidos de hombres que ejercen violencia contra su pareja y con proceso judicializados

Grafico N°18

En el periodo de enero-junio, se atendieron a 198 casos de hombres que ejercen violencia contra su pareja que representa el 157.1% de lo programado. En el mes de junio, se atendieron a 63 casos de hombres que ejercen violencia contra su pareja y con proceso judicializados que representa el 315.0% de lo programado.

