Informe Técnico Previo de Evaluación de Software
Nº 001-2014/SG/OGA/OTI

1. **Nombre del Área:**

   Oficina de Tecnologías de la Información

2. **Responsable de la Evaluación:**

   Ing. Percy Janampa Camino

3. **Cargo:**

   Director II de la Oficina de Tecnologías de la Información

4. **Fecha:**

   02 de setiembre de 2014

5. **Justificación:**

   Considerando que de acuerdo al MOF, la Oficina de Comunicación tiene como competencia Gestionar estrategias de Información del MIMP, difundiendo y proyectando una imagen institucional acorde a los objetivos de la política sectorial. así como diseñar y supervisar el uso adecuado del logotipo institucional, entre otros.

   El contar con el software de diseño gráfico, permitirá realizar los materiales gráficos, proponer diseños y brindar apoyo técnico a las Unidades Orgánicas del MIMP en la temática de diseño gráfico.

   Así mismo el Programa Nacional Vida Digna requiere contar con el software de diseño para que su equipo de comunicadores cuente con el software para el desarrollo de sus actividades.

6. **Alternativas**

   En base a la experiencia del personal de la Oficina de Tecnologías de la Información, a las investigaciones realizadas a través de Internet, la información proporcionada por las páginas de los fabricantes de software de diseño y la información vigente del mercado, se ha considerado que las siguientes soluciones constituyen las mejores alternativas para su implementación en la Oficina de Comunicación del - MIMP:

   1ª Adobe Creative Cloud 2014

   3ª Inkscape 0.48.5

MIMP Oficina de la Tecnología de la Información

MIMP OTI INFRAESTRUCTURA

7. Análisis Comparativo Técnico

Se procedió en aplicación de la parte 3 de la Guía de Evaluación de Software:

a) Propósito de la evaluación
Determinar los atributos o características mínimas para el producto final a adquirir.

b) Identificar el tipo de producto,
Software de diseño gráfico vectorial que permitirá realizar los diseños para la producción de materiales de difusión tales como boletines informativos y afiches.

c) Modelo de calidad
Se utilizará el modelo de calidad que se encuentra detallado en la Parte I de la "Guía Técnica sobre Evaluación del Software en la Administración Pública" aprobado por Resolución Ministerial Nº 139-2004-PCM.

d) Selección de métricas
Las métricas fueron seleccionadas en base al análisis de los requerimientos del usuario destino, los objetivos de la adquisición de la herramienta y a la información técnica de los productos ya mencionados (6.-ALTERNATIVAS)

En el Anexo Nº 01, se detalla las características que debe cumplir el software de diseño.

8. Análisis Comparativo de costo-beneficio:

El análisis de Costo Beneficio se detalla en el Anexo Nº 02

9. Conclusiones:

Se evaluó y se determinó los atributos o características técnicas mínimas para la adquisición de un software de diseño gráfico de acuerdo a las necesidades y/o requerimientos del usuario destino.

Se concluye que la mejor opción a adquirir es la segunda alternativa, el software de diseño vectorial Adobe Cloud 2014, debido a las cualidades y características que en particular se adapta a las necesidades del usuario final.

Por las razones anteriormente expuestas, se recomienda la adquisición de la licencia solicitada, con un distribuidor o representante autorizado de dichos productos.

10. Firmas:

MIMP Oficina de Tecnologías de la Información

MIMP OTI INFRAESTRUCTURA

ANEXO 01

ANÁLISIS COMPARATIVO TÉCNICO

1. Métricas

CUADRO COMPARATIVO DE SOFTWARE				
	Item	ATRIBUTOS	Punt. Máx.	Punt. Aprob
MÉTRICAS DE CALIDAD INTERNA Y EXTERNA		Funcionalidad		
	1	Incorpora un lenguaje de descripción de páginas mas avanzada (PDL-Page Description Lenguage)	5	2.5
	2	Edición y composición de imágenes vectoriales: aplicación de transparencia, gradientes, colores, diversos de líneas.	5	2.5
	3	Estabilidad en sus procesos de ejecución	5	2.5
	4	Compatibilidad con sistema operativo Windows XP de escritorio	5	2.5
	5	Compatibilidad de color con programas adobe	5	2.5
	6	Compatibilidad de archivo gráfico, incluidos PDF, EPS, FXG, PSD, TIFF, GIF, JPEG, SWF, SVG, DWG, DXF, y otros.	5	2.5
	7	Creación y mantenimiento de sitios Web mediante diseño y edición visual.	5	2.5
	8	Edición de imágenes digitales de tipo de mapa de bits.	5	2.5
	9	Capacidad de creación de archivos PDF	5	2.5
		Usabilidad		
	9	Mejores herramientas de distorsión para formas y objetos.	5	2.5
	10	Rellenos degradados adaptables a la forma del objeto	5	2.5
	11	Tiempo en aprender los usuarios el manejo del software.	5	2.5
	12	Interfaz amigable e intuitiva	5	2.5
	13	Optimización de gráficos para exportación a dispositivos móviles	5	2.5
	14	Capacidad de trabajar con muchas páginas en un mismo documento	5	2.5
		Eficiencia		
	15	Nivel de performance en el manejo y edición de los diseños.	5	2.5
MÉTRICAS DE CALIDAD DE USO		Eficacia		
	17	Capacidad de producto de software para permitir a los usuarios lograr las metas especificadas.	5	2.5
		Productividad		
	18	Capacidad del producto de software para permitir a los usuarios emplear cantidades apropiadas de recursos en relación a la eficacia lograda en un contexto especificado de uso.	5	2.5
		Satisfacción		
	19	Capacidad del producto de software para satisfacer a los usuarios en un contexto especificado de uso.	5	2.5
		Seguridad		
	20	La capacidad del producto de software para lograr niveles aceptables de riesgo a la institución, software, propiedad o entorno.	5	2.5
TOTAL			100	50

MIMP Oficina de Tecnologías de la Información

MIMP OTI INFRAESTRUCTURA

2. Comparación de Productos

	Item	ATRIBUTOS	Punt. Máx.	Punt. Aprob	Adobe Creative Cloud 2014	Inkscape 0.48.5
MÉTRICAS DE CALIDAD INTERNA Y EXTERNA	1	Incorpora un lenguaje de descripción de páginas mas avanzada (PDL-Page Description Lenguage)	5	2.5	5	2.5
	2	Edición y composición de imágenes vectoriales: aplicación de transparencia, gradientes, colores, diversos de líneas.	5	2.5	5	2.5
	3	Estabilidad en sus procesos de ejecución	5	2.5	5	0
	4	Compatibilidad con sistema operativo Windows XP de escritorio	5	2.5	5	5
	5	Compatibilidad de color con programas adobe	5	2.5	5	2.5
	6	Compatibilidad de archivo gráfico, incluidos PDF, EPS, FXG, PSD, TIFF, GIF, JPEG, SWF, SVG, DWG, DXF, y otros.	5	2.5	5	2.5
	7	Creación y mantenimiento de sitios Web mediante diseño y edición visual.	5	2.5	5	2.5
	8	Edición de imágenes digitales de tipo de mapa de bits.	5	2.5	2.5	2.5
	9	Capacidad de creación de archivos PDF	5	2.5	5	2.5
	9	Mejores herramientas de distorsión para formas y objetos.	5	2.5	5	2.5
	10	Rellenos degradados adaptables a la forma del objeto	5	2.5	5	0
	11	Tiempo en aprender los usuarios el manejo del software.	5	2.5	5	2.5
	12	Interfaz amigable e intuitiva	5	2.5	5	5
	13	Optimización de gráficos para exportación a dispositivos móviles	5	2.5	5	2.5
	14	Capacidad de trabajar con muchas páginas en un mismo documento	5	2.5	2.5	2.5
	15	Nivel de performance en el manejo y edición de los diseños.	5	2.5	5	2.5
MÉTRICAS DE CALIDAD DE USO	17	Capacidad de producto de software para permitir a los usuarios lograr las metas especificadas.	5	2.5	5	2.5
	18	Capacidad del producto de software para permitir a los usuarios emplear cantidades apropiadas de recursos en relación a la eficacia lograda en un contexto especificado de uso.	5	2.5	5	2.5
	19	Capacidad del producto de software para satisfacer a los usuarios en un contexto especificado de uso.	5	2.5	5	2.5
	20	La capacidad del producto de software para lograr niveles aceptables de riesgo a la institución, software, propiedad o entorno.	5	2.5	5	2.5
		TOTAL	**100**	**50**	**95**	**50**

MIMP Oficina de Tecnología de la Información

MIMP OTI INFRAESTRUCTURA

ANEXO 02

ANÁLISIS COMPARATIVO COSTO – BENEFICIO

Para efectuar el análisis de Costo Beneficio se tiene en cuenta el análisis comparativo de costos y la evaluación técnica.

ANÁLISIS COMPARATIVO DE COSTOS:

Para el análisis comparativo de costos se toma en cuenta lo siguiente:

- **Licenciamiento.-** Donde figura el precio del software de diseño por una licencia incluido I.G.V.
- **Hardware Necesario Para Su Funcionamiento.-** Se precisa el costo de hardware necesario para implementar el software lo cual es cero ya que se cuenta con ello.
- **Soporte y mantenimiento externo.-** Por la naturaleza del software no es necesario soporte y mantenimiento del mismo.
- **Personal y mantenimiento interno.-** No es necesario personal interno para el mantenimiento del software.
- **Capacitación.-** Se considera los conocimientos del usuario final para con las diferentes alternativas, y si fuera necesario la capacitación en alguna de ellas se adiciona el costo de la misma.

COSTOS	Adobe Creative Cloud 2014	Inkscape 0.48.5	OBSERVACIÓN
Licenciamiento.	S/.2993.00	0	Costo de la licencia
Hardware necesario para su funcionamiento	0	0	No es necesario hardware adicional
Soporte y Mantenimiento.	0	1	Se requiere actualizaciones
Personal y Mantenimiento interno.	0	1	Se requiere personal para el apoyo
Capacitación	0	12500	Usuario posee conocimientos de Adobe Creative Cloud a diferencia de Inkscape que requiere capacitación.
Valoración del Costo Total	S/.2993.00	S/.12500.00	

El costo total incluye I.G.V.

MIMP - Oficina de Tecnologías de la Información

M.I.M.P. OTI INFRAESTRUCTURA

ANÁLISIS COMPARATIVO COSTO BENEFICIO

Considerando lo señalado anteriormente, el análisis comparativo y la evaluación realizada tanto técnica como económica, se obtuvo la relación costo/beneficio con el resultado siguiente:

Valoración final:

Valoración	Adobe Creative Cloud 2014	Inkscape 0.48.5
Evaluación técnica	95	50
Valoración del Costo Total	2993	12500
VALORACIÓN TOTAL	**3.1**	**0.4**

A partir del análisis comparativo y la evaluación realizada, tanto técnica como económica, se obtuvo la relación costo/beneficio donde Inkscape 0.48.5 tiene una valoración final de 0.4 a diferencia de Adobe Creative Cloud 2014 que tiene una valoración superior con 3.1 de valoración final.

Por lo ya mencionado se concluyendo que el software que se adapta a las necesidades de la institución es Adobe Creative Cloud 2014.

MIMP Oficina de Tecnología de la Información

MIMP OTI INFRAESTRUCTURA