

Producto 3:

INFORME FINAL

Esta consultoría es desarrollada en el marco del Proyecto piloto “Prácticas de crianza que promueven el buen trato hacia niños y niñas de 3 a 5 años” en el marco del Programa Presupuestal (PP) “Lucha contra la violencia familiar”, desarrollado por el Programa Nacional contra la Violencia Familiar (PNCVSF), DEL Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. El equipo consultor son técnicos de Centro de Estudios de Problemas Económicos y Sociales de la Juventud (CEPESJU).

Equipo responsable de la evaluación:

**PROGRAMA NACIONAL CONTRA LA VIOLENCIA FAMILIAR Y SEXUAL-
MINISTERIO DE LA MUJER Y POBLACIONES VULNERABLES**

Milagros Rios	UPPIFVFS
Maria Tadeo	UPPIFVFS
Mery Carrasco	UPPIFVFS
Javier López-	SUME del PNCVFS
Hernán Vásquez	SUME del PNCVFS
Marlith Calderón-	OGMEPGD
José Salazar	OGMEPGD

EQUIPO CONSULTOR CEPESJU

Julia Campos	Investigador o evaluador principal
Ana Cecilia Vargas	Profesional de Estadística
Clara Buendía	Investigador 2 - Jefe de Operación de Campo
Alfredo Arana	Análisis Cualitativo
Saúl Levi Gómez	Análisis Cualitativo
Maria Pérez	Análisis Cualitativo
Carlos Kcomt	Entrevistador
Juana Poma Cáceres	Entrevistador-Encuestador
Patricia Sánchez Farfán	Encuestadores
Elizabeth Centeno Rojas	
Patricia Hilario Quispe	
Melina Lozano Benites	
Judith Aguinaga	
Olga Guillen Llerena	
Gisela Tito Rebata	
Luisa Zanabria Cuba	

“...hay un niño que su familia se podría considerar de alto riesgo, ya que no se dedican a una actividad productiva ni tanto el papá ni la mamá, ni la familia, todo lo que ve es contaminante para el niño, entonces el niño desde que entraba [escuela], te pateaba, te mordía o te requintaba hasta te hacía conocer a toda tu familia con léxico florido y cuando le decías a su mamá, ella se reía, ¡hay miss que barbaridad usted se sorprende por una palabrita!, venía la abuelita y nos decía ¡miss voy a hablar con su mamá, ya miss su papá está trabajando! y cuando el niño ya comenzaba a golpear, los niños salían con bultos en los ojos, con mordidas y ya más al niño rompió una mesa y a la mamá no le importaba, se reía nomas; tuvimos que intervenir con la psicóloga para frenar un poco y explicarle que nosotros trabajamos de esta manera, siempre con un buen trato, con un “favor” con un “gracias” porque el niño no decía nada, te gritaba por tu nombre y si tú no le hacías caso escupía o te pateaba o te mordía y te decía ¡ya te voy a cortar la cara, le voy a decir para que te corte la cara! o agarraba y abría tú cartera y se llevaba todo lo que había adentro y se veía como ya desde pequeño les enseñan estas cosas y poco a poco, hemos logrado de que el niño cambie con un ¡por favor!, “un buenas tardes”, “hola como estas” todo con mucho amor, con mucha paciencia y también igual a la mamá, ya la mamá ya no se ríe [frente a la conducta inadecuada del niño] o cuando te ve ya no te dice ¡oye es que quiero esto! o ¡dile a tu auxiliar que le dé de comer porque para eso le pago! como lo hacía antes, que así hablaba ahora dice... ¡miss disculpe, buenas tardes, este por favor, no deje a mi niño sin comer a la hora de recreo o cuando usted tenga un horario libre le podría usted darle de comer!, ¡disculpa hijito pórtate bien con tu maestra, no la hagas renegar!; como ha podido cambiar de actitud”. (Docente)

ÍNDICE

CAP.	ITEMS	PÁG.
I.	RESUMEN EJECUTIVO	6
II.	PRESENTACIÓN	11
III.	INTRODUCCIÓN	12
IV.	ANTECEDENTES	14
V.	MARCO TEÓRICO	17
VI.	DESCRIPCIÓN DE LA INTERVENCIÓN EVALUADA.	26
VII.	OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN	29
VIII.	METODOLOGÍA PROPUESTA PARA LA EVALUACIÓN	30
IX.	LIMITACIONES DE LA EVALUACIÓN	42
X.	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN	43
XI.	CONCLUSIONES	68
XII.	RECOMENDACIONES	69
XIII.	LECCIONES APRENDIDAS	71
IVX.	ANEXOS	72
	Anexo 1: Descripción de las actividades desarrolladas	73
	Anexo 2: Instrumentos cuantitativos	76
	Anexo 3: Listados de encuestados.	77
	Anexo 4: Guías de entrevistas y grupos focales	79
	Anexo 5: Análisis de Datos Perdidos.	99
	Anexo 6: fichas técnicas	101
	Anexo 7: Evaluación del cumplimiento de metas	118
	Anexo 8: Resultados de medición de los resultados	120
	Anexo 9: Evaluación de las actividades del proyecto piloto “Prácticas de crianza que promueven el buen trato hacia niños y niñas de 3 a 5 años	122
	Anexo 10: Resultados de eficacia de la IEI no intervenida	
	Anexo 11: Consultorías realizadas indicando los objetivos y productos finales	124
	Anexo 12: Diccionario de variables (Archivo Digital)	126

GLOSARIO DE TERMINOS

DREL	Dirección Regional de Educación de Lima
IEI	Institución Educativa Inicial
PEI	Proyecto Educativo Institucional
UPPIFVFS	Unidad de Prevención y Promoción Integral Frente a la Violencia Familiar y Sexual
SUME del PNCVFS	Sub Unidad de Monitoreo y Evaluación del PNCVFS
PNAIA	Plan Nacional de Acción por la Infancia y la Adolescencia
MIMP	Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables
OGMEPGD	Oficina General de Monitoreo, Evaluación de Políticas y Gestión Descentralizada del MIMP.
PAT	Plan de trabajo anual
PEI	Proyecto educativo institucional
PNAIA	Plan Nacional de Acción por la Infancia y la Adolescencia
PPR	Presupuesto por resultados
PNCVFS	Programa Nacional contra la Violencia Familiar y Sexual
UGEL	Unidad de gestión educativa local

I.- RESUMEN EJECUTIVO.

El Programa Nacional contra la Violencia Familiar y Sexual (PNCVFS) del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP), en el marco del Programa Presupuestal (PP) “Lucha contra la violencia familiar”, diseñó el proyecto piloto; “Prácticas de crianza que promueven el buen trato hacia niños y niñas de 3 a 5 años”, se implementó entre los años 2013 y 2015 (El proyecto tuvo una ejecución real de 25 meses), se intervino en la Institución Educativa Inicial 558, ubicado en Urbanización Pachacamac en el distrito de Villa El Salvador en Lima- Perú.

Dicho proyecto se propuso actuar en tres escenarios: hogar, escuela y comunidad, partiendo de la premisa que estos son los espacios de socialización de niños y niñas, el propósito planteado estaba orientado a la promoción de un ambiente familiar y educativo sin violencia al interior de una cultura de buen trato que permita el desarrollo infantil para niños y niñas de 3 a 5 años y para ello se propuso lograr tres resultados:

- Padres, madres y cuidadores/as aplican prácticas de crianza que promuevan el buen trato hacia sus hijos e hijas de 3 – 5 años de edad.
- Comunidad Educativa¹ desarrolla un programa lúdico- vivencial que promueve prácticas de crianza de buen trato.
- Comunidad organizada promueve el buen trato hacia los niños y niñas de 3 – 5 años.

Para el logro de los resultados se plantearon diferentes estrategias interrelacionadas entre sí:

- Fortalecimiento de capacidades de padres, madres o cuidadoras-es, docentes y facilitadores comunitarios.
- Intervención en el hogar, a través de visitas domiciliarias desarrolladas por las facilitadoras en acción del CEM de Villa el Salvador.
- Articulación con diferentes espacios y actores, entre instituciones para sensibilizar e impulsar políticas de buen trato de los servicios públicos y privados para ofrecer una mejor atención multidisciplinaria y la articulación permanente entre el hogar, la escuela y la comunidad.
- Difusión en medios de comunicación y/o medios comunales directos. y

¹ Comunidad educativa: compuesta por padres, madres, cuidadores(as), directores/as, docentes, auxiliares, personal de servicio y niños y niñas.

- De manera transversal, la valoración de expresiones de necesidades, emociones, opiniones e intereses de los niños, y niñas, que promuevan la visibilización de niños y niñas como sujeto de derechos.

Considerado este proyecto como piloto se propone desarrollar una evaluación final que permitiera recoger lecciones aprendidas y sugerencias para la implementación de esta intervención en otras zonas del país, los objetivos que busca la evaluación son:

GENERAL:

- Evaluar el proyecto: “Prácticas de crianza que promueve el buen trato hacia niños y niñas de 3 a 5 años” que permita conocer el alcance de los objetivos, el nivel de consecución de los resultados, la valoración del proceso de implementación, considerando elementos como la sostenibilidad y pertinencia.

ESPECÍFICOS:

- Evaluar la pertinencia y relevancia de los objetivos, resultados y estrategias de intervención del proyecto.
- Evaluar la eficiencia y eficacia de la intervención a partir del nivel de alcance de los objetivos y de la consecución de los resultados, durante el periodo de implementación del proyecto.
- Evaluar la sostenibilidad de la intervención, a partir de los actores, procesos facilitadores y factores claves que garantizarían la permanencia de los logros.
- Determinar valores cuantitativos y apreciaciones cualitativas que den cuenta de los cambios logrados en la población objetivo, teniendo en cuenta los resultados de la línea de base del proyecto.
- Identificar lecciones aprendidas (considerando los resultados logrados como los procesos seguidos para su consecución) de la intervención con el proyecto
- Brindar recomendaciones relevantes para la toma de decisiones frente a la intervención del proyecto.

La evaluación considera recoger información de los diferentes actores involucrados, y busca conocer aspectos como; la pertinencia, eficacia, eficiencia y factores de sostenibilidad del proyecto, a continuación presentamos el resumen de los resultados de esta evaluación:

➤ **PERTINENCIA**

La intervención responde a políticas nacionales y sectoriales relacionadas a la no violencia y protección de niños y niñas.

Para el diseño de la intervención se recogieron experiencias previas de otros proyectos y con el sustento de información epidemiológica de fuentes secundarias, sin embargo cuando se definió la institución educativa inicial no se recogió información de la IEI y del entorno a través de diagnósticos participativos, que permitan aportar al diseño del proyecto.

Los indicadores propuestos en el diseño fueron planteados teniendo en cuenta tres zonas de intervención (Lima, Ayacucho y San Martín), los cuales no fueron reajustados cuando se determina intervenir sólo en una IEI en Villa El Salvador.

En el diseño del proyecto se identificaron supuestos relativos a la población objetivo de la intervención, pero no se identificaron los supuestos y riesgos para su implementación.

Existieron actividades de articulación con actores claves de la comunidad, sin embargo no se planificó actividades conjuntas que permitieran hacer el seguimiento.

Como recomendaciones se puede señalar:

- Realizar diagnósticos participativos con los diferentes actores de la zona.
- Plantear indicadores sensibles, metas realistas, así como supuestos y riesgos más amplios (que los propuestos).
- Incorporación el enfoque de género en el diseño de la intervención.
- Segmentar a la población objetivo de acuerdo a sus necesidades que permita ofrecer una atención diferenciada (prevención primaria y/o tratamiento)

➤ **EFICACIA**

El proyecto ha logrado convocar e involucrar a los actores claves identificados para la consecución de las acciones de buen trato en la escuela, familia y comunidad, lo cual ha permitido una combinación de estrategias como el desarrollo de competencias, las visitas domiciliarias y atención de casos entre otras que han coadyuvado a lograr los objetivos propuestos.

Un aspecto clave en los procesos implementados ha sido el cambio de actitud en las y los docentes recuperando su rol formativo, con mayor convicción en el trabajo.

Los padres y madres reconocen la importancia de lo aprendido y valoran el rol en la formación de sus hijos e hijas, mostrando cambios en su relación con su niño y niña.

El Proyecto ha contribuido a incrementar en un 50% el número de niños y niñas que participan en el Programa reciben buen trato; el 50% de sus padres, madres y cuidadores(as) ejercen una disciplina consistente con niveles bajos de castigo físico; así mismo el 23.43% de los padres, madres o cuidadores (as) disciplinan a sus hijos (as) lo hacen de forma positiva al segundo año del proyecto, ello se observa al comparar los resultados de la evaluación final con la línea base muestral (LBM)

Se ha reducido al segundo año del Proyecto en el 45% el número de aulas donde los docentes gritan cuando los niños y niñas se portan mal; y un incremento (70%) de docentes que usan estrategias de disciplina positiva y que crean un clima adecuado en el aula

Se ha incrementado del 36.6% al 44.7% los niveles bajos de conductas de agresividad – hiperactividad ansiedad en los niños y niñas de 3 a 5 años que participan en el Programa. Con respecto a niveles bajos de conductas de retraimiento, encontramos un incremento porcentual del 24.6% (31.7% en LBM a 39.5% EF).

Revisando los resultados se puede señalar que se han logrado cambios importantes en la población objetivo, pudiendo haber logrado mejores resultados, por ello se recomienda:

- Asegurar un equipo permanente y estable.
- Establecer alianzas con las diferentes instituciones del estado y sociedad civil, y que ellas se impliquen en el desarrollo de las actividades.
- La implementación debe ser acompañada por un sistema de monitoreo.

➤ EFICIENCIA

No se dispone de información para realizar el análisis de eficiencia propiamente dicho; los procedimientos administrativos, cambios en la Dirección de la UPPIFVFS y la asignación de recursos retrasaron la ejecución del proyecto, así como el cumplimiento de actividades propuestas inicialmente.

Se considera que los recursos humanos no fueron suficientes en tanto que, a lo largo del proyecto se tuvo que priorizar actividades y algunas de ellas fueron reprogramadas, por otro lado fue necesario que el personal técnico del Programa Nacional contra la Violencia Familiar y Sexual (sede central) apoyará en campo actividades vinculadas al proyecto, como por ejemplo las capacitaciones. Se recomienda:

- Asegurar un presupuesto intangible e independiente.

- En el diseño de futuros proyectos debe considerarse la cantidad y características del personal que se requiera y que se asegure la permanencia de los mismos durante toda la intervención.

➤ **SOSTENIBILIDAD**

En el diseño inicial del proyecto no se incluyeron actividades que aseguraran la sostenibilidad, cabe señalar que el PNCVFS ha elaborado un plan de sostenibilidad y transferencia del proyecto en Setiembre del 2015, asimismo en el proceso de implementación se han desarrollado acciones que facilitan cierto nivel de sostenibilidad al finalizar la intervención.

A nivel técnico; se cuenta con docentes capacitados para intervenir en el aula, facilitadoras en acción capacitadas y con instrumentos para desarrollar las visitas domiciliarias y promover el buen trato e identificar casos para derivar a los servicios especializados, se cuenta con módulos de capacitación para el docente, padres y madres de familia y facilitadoras en acción que permitirían seguir formándolos, se cuenta con materiales de apoyo para continuar trabajando con el tema en el aula y con las familias

A nivel institucional – normativo: Las prácticas del Buen trato se han incluido en el Proyecto Educativo Institucional (PEI), además de contar con módulos de formación, materiales para el aula e instrumentos para el docente.

A nivel comunitario; se ha establecido alianzas estratégicas con otras instituciones y se ha establecido una relación entre la IEI y estas instituciones. Los líderes comunitarios están comprometidos a seguir trabajando en el tema

Se recomienda:

- Diseñar un plan de transferencia y sostenibilidad desde el inicio del proyecto.
- Incorporar la intervención en todos los documentos de gestión a nivel de la IEI, UGEL, DREL y Nivel Central.
- Establecer alianzas estratégicas con otros programas sociales, de salud y educativos así como con empresas.

II.- PRESENTACIÓN

En gestión de proyectos, la evaluación, es un proceso por el cual se determina el establecimiento de cambios generados por un proyecto a partir de la comparación entre el estado actual y el estado previsto en su planificación. Es decir, se intenta conocer qué tanto un proyecto ha logrado cumplir sus objetivos o bien qué tanta capacidad poseería para cumplirlos.²

El documento que se presenta recoge los resultados de la evaluación final realizada al proyecto piloto: “Prácticas de crianza que promueven el buen trato hacia niños y niñas de 3 a 5 años”, implementado por el Programa Nacional contra la Violencia Familiar y Sexual (PNCVFS), entre los años 2013 al 2105.

La evaluación realizada estuvo a cargo de un equipo consultor externo con el acompañamiento permanente del equipo de seguimiento y evaluación integrado por profesionales de laUPPIFVFS, SUME y OGMEPGD que se constituyó para tal fin.

La evaluación es un estudio observacional – transversal, que recoge informacióncuanti-cualitativa, los informantes son los diferentes actores involucrados en la implementación del proyecto, se busca evaluar pertinencia y relevancia de los objetivos, resultados y estrategias de intervención del proyecto, la eficiencia y eficacia y la sostenibilidad de la intervención.

En una evaluación de proyectos siempre se produce información para la toma de decisiones, por lo cual también se le puede considerar como una actividad orientada a mejorar la eficacia de la intervención en relación con sus fines. En este sentido, cabe precisar que la evaluación no es un fin en sí misma, más bien es un medio para optimizar la gestión de los proyectos.³, de allí la importancia de evaluar el proyecto piloto no solo en conocer el logro de las metas en relación a los indicadores propuestos sino que se propone recoger lecciones aprendidas que permitan plantear recomendaciones para la implementación de la experiencia en otros ámbitos.

²Aramburú, Carlos Eduardo (2001). «Diagnóstico, línea basal y población objetivo». *Gerencia social. Diseño, monitoreo y evaluación de proyectos sociales*. Lima-Perú: Universidad del Pacífico.

³Aramburú, Carlos Eduardo (2001). «Diagnóstico, línea basal y población objetivo». *Gerencia social. Diseño, monitoreo y evaluación de proyectos sociales*. Lima-Perú: Universidad del Pacífico

III.- INTRODUCCIÓN

La violencia en el ámbito familiar y educativo afecta a muchos niños y niñas en nuestro país, existiendo muchas causas asociadas a esta problemática. Frente a esta realidad existe en el país diferentes instancias que protegen los derechos de los niños y niñas, una de ellas es el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, que cuenta con el Programa Nacional contra la Violencia Familiar y Sexual (PNCVFS).

Es el PNCVFS que planteo desarrollar una intervención (proyecto) para el fortalecimiento de las competencias parentales para aplicar prácticas de crianza de buen trato hacia los niños y niñas de 3 – 5 años de edad⁴, incluyendo el desarrollo de esta intervención en la ejecución del Presupuesto por Resultados (PPR 2012).

La intervención y/o proyecto asume que la mejor manera de prevenir la violencia infantil es la promoción del buen trato, de allí que se propone promover una cultura de buen trato que pueda y deba ser adoptada por las familias, las instituciones educativas y la comunidad como una opción para la formación de los niños y niñas como ciudadanos/as plenos y democráticos.

Es en este marco que el 2012 se diseña el proyecto piloto: “Prácticas de crianza que promueven el buen trato hacia niños y niñas de 3 a 5 años”, el mismo que fue implementado desde agosto del 2013 en la Institución educativa inicial 558 ubicado en el distrito de Villa El Salvador, cabe señalar que de abril a julio del 2013 se desarrolló el estudio de Línea base, posterior a la cual se inicia la intervención.

El proyecto considera tres resultados:

- Padres, madres y cuidadores/as aplican prácticas de crianza que promueven el buen trato hacia sus hijos e hijas.
- Comunidad Educativa desarrollan un programa lúdico vivencial que promueve prácticas de crianza de buen trato.
- Comunidad organizada promueve el buen trato hacia los niños y niñas de 3 – 5 años.

Esta intervención se enmarca en el Plan Nacional de Acción por la Infancia y la Adolescencia (PNAIA) 2012-2021 particularmente en la sexta meta emblemática del Plan que plantea que “*En el Perú no se maltrata a su infancia*” *Disminuye violencia familiar contra niñas, niños y*

⁴En adelante, se denominará de forma abreviada como al “Proyecto de Pautas de Crianza que Promueven el Buen Trato Hacia Niños y Niñas de 3 a 5 años”, como el **Proyecto**.

adolescentes” y en el cuarto objetivo estratégico del Plan, que propone Garantizar la protección de las niñas, niños y adolescentes de 0 a 17 años.

La propuesta asume conceptualmente que las prácticas de crianza varían según el lugar, la cultura e incluso el tipo de familia, porque éstas están condicionadas por factores políticos, geográficos, económicos, religiosos y culturales. Y también asume que son el resultado de la capacidad o incapacidad/incompetencia que pueda tener cada adulto para brindar buenos tratos a sus hijas e hijos. Desde esta posición, los malos tratos infantiles emergen cuando no existen en los padres o cuidadores recursos suficientes para asegurar los buenos tratos que cualquier niña o niño se merece. Sin embargo estos recursos pueden adquirirse o fortalecerse mediante un proceso de reaprendizaje parental. Así un caso de maltrato se analiza a partir de los padres y no de los niños, evitando así el riesgo de su revictimización.⁵

Con la finalidad de conocer el alcance de los objetivos, el nivel de consecución de los resultados, la valoración de la implementación al concluir el proyecto, los elementos para la sostenibilidad y la pertinencia se ha previsto la realización de una evaluación externa final. Esta evaluación permitirá conocer los resultados y hacer recomendaciones para futuras intervenciones.

El presente documento corresponde al informe que da cuenta de los resultados de la evaluación final, en el mismo se incluye antecedentes del proyecto, marco teórico sobre el que se sustenta la intervención, objetivos de la evaluación, metodología, limitaciones, resultados de la evaluación, conclusiones, lecciones aprendidas y recomendaciones.

⁵ Proyecto piloto: “Prácticas de crianza que promueven el buen trato hacia niños y niñas de 3 a 5 años”. PNCVFS. Versión ajustada. Setiembre 2014.

IV.- ANTECEDENTES.

El Programa Nacional contra la Violencia Familiar y Sexual (PNCVFS) del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP), en el marco del Programa Presupuestal (PP) “Lucha contra la violencia familiar”, diseñó el proyecto piloto; “Prácticas de crianza que promueven el buen trato hacia niños y niñas de 3 a 5 años”.

El proyecto buscó responder a la problemática identificada de violencia en el ámbito familiar y educativo que afecta a muchos niños y niñas en nuestro país; entendiéndose como maltrato infantil a toda acción u omisión, intencional o no, que ocasiona daño en el desarrollo físico, psicológico y social del niño o niña⁶.

El proyecto se propuso actuar en los siguientes escenarios: hogar, escuela y comunidad, partiendo de la premisa que estos son los espacios de socialización de niños y niñas. El propósito planteado estaba orientado a la promoción de un ambiente familiar y educativo sin violencia al interior de una cultura de buen trato.⁷, que permita el desarrollo infantil para niños y niñas de 3 a 5 años,

Para ello se propuso lograr tres resultados:

- Padres, madres y cuidadores/as aplican prácticas de crianza que promuevan el buen trato hacia sus hijos e hijas de 3 – 5 años de edad.
- Comunidad Educativa⁸ desarrolla un programa lúdico- vivencial que promueve prácticas de crianza de buen trato.⁹.
- Comunidad organizada promueve el buen trato hacia los niños y niñas de 3 – 5 años.

⁶Texto Único Ordenado de la Ley 26260

⁷ Buen trato: El Buen Trato se define en las relaciones con otro (y/o con el entorno) y se refiere a las interacciones (con ese otro y/o con ese entorno) que promueven un sentimiento mutuo de reconocimiento y valoración. En éste caso el buen trato hacia los niños y niñas es una forma de relación de los padres, madres o cuidadores(as) hacia sus hijos/as que genera satisfacción y bienestar en los niños y niñas favoreciendo su crecimiento y desarrollo personal. El buen trato se medirá en base a los siguientes aspectos:- niños y niñas que reciben expresiones de afecto de sus padres, madres o cuidadores(as): abrazos, besos , caricias (otros), niños y niñas que realizan actividades recreativas con sus padres, madres o cuidadores, niños y niñas que expresan que sus padres , madres o cuidadores fomentan la comunicación y el dialogo con ellos(as), niños y niñas que no reciben golpes o gritos por parte de sus padres , madres o cuidadores.

⁸ Comunidad educativa: compuesta por padres, madres, cuidadores(as), directores/as, docentes, auxiliares, personal de servicio y niños y niñas.

⁹ Previa coordinación y acuerdo con las Instituciones Educativas para la realización del programa.

En este sentido se plantearon diferentes estrategias interrelacionadas entre sí:

- Fortalecimiento de capacidades de padres, madres o cuidadoras-es, docentes y facilitadores comunitarios.
- Intervención en el hogar, a través de visitas domiciliarias desarrolladas por las facilitadoras en acción del CEM de Villa el Salvador.
- Articulación con diferentes espacios y actores, entre instituciones para sensibilizar e impulsar políticas de buen trato de los servicios públicos y privados para ofrecer una mejor atención multidisciplinaria y la articulación permanente entre el hogar, la escuela y la comunidad.
- Difusión en medios de comunicación y/o medios comunales directos.

De manera transversal, la valoración de expresiones de necesidades, emociones, opiniones e intereses de los niños, y niñas, que promuevan la visibilización de niños y niñas como sujeto de derechos.

La zona de intervención identificada fue la Institución Educativa Inicial 558, ubicada en la Urb. Pachacamac del Distrito de Villa El Salvador distrito de Villa El Salvador en Lima- Perú.

Se observa un contexto de pobreza y pobreza extrema, con viviendas construidas en un contexto de informalidad, los alrededores donde se ubica la IEI 558 es conocida por la presencia de pandillas, así como un alto consumo de alcohol y drogas ilegales, además de producirse frecuentemente hechos delictivos, fue seleccionada por sus índices de violencia familiar.

El total de beneficiarios considerados en el Proyecto fue:

- ✓ Niños y niñas: 297 divididos en 12 secciones.
- ✓ Familias (madres, padres, cuidadores) de los 297 niños y niñas.
- ✓ Personal docente y Directivo; 12 Docentes (06 en el turno de mañana y 06 en el turno de tarde) y 01 directora.
- ✓ Facilitadoras en acción: 16 capacitadas.

En el 2013 se realizó la línea base del proyecto cuyo objetivo general fue estimar el nivel de los indicadores para que posteriormente se evalúe el efecto de la Intervención en el incremento de prácticas de disciplina adecuadas ejercidas por parte de padres/madres y docentes con los niños y niñas de 3 a 5 años. Los objetivos específicos estuvieron relacionados a los indicadores del propósito y de los resultados del proyecto según el marco lógico. El diseño de la línea base se

fundamentó en un diseño de estudio cuasi experimental, conformado por el grupo de intervención (IEI 558), y por el grupo de comparación (IEI652-22), así como con los líderes locales de la Jurisdicción de ambas IEI, se aplicaron 07 instrumentos, y la selección de los/as niños/as y de las aulas se realizó a través del muestreo sistemático.

Cabe señalar que debido a la deserción de niños y niñas de la IEI sujetas a evaluación se realizó un ajuste de la estimación de los indicadores a ser evaluados, este ajuste permitió tener un menor sesgo en los resultados.

Al finalizar el proyecto se realiza la evaluación externa final(Setiembre - Noviembre 2015) que permita conocer el alcance de los objetivos, el nivel de consecución de los resultados, la valoración de la implementación al concluir el proyecto, considerando elementos como la sostenibilidad y la pertinencia.

“De acuerdo a los resultados de la evaluación cuali-cuantitativa se procederá a hacer ajustes al diseño de la propuesta, con prioridad desde un proceso articulado con el sector Educación. Además, que considere el contexto intercultural a través de un diagnóstico previo”.(Directora UPPIFVFS).

V.- MARCO TEÓRICO

5.1.- La violencia intrafamiliar¹⁰ y el maltrato

5.1.1.- Violencia contra los integrantes del grupo familiar; en el Perú, la Ley 30364, del 23 de noviembre del 2015, la define como :

“La violencia contra cualquier integrante del grupo familiar es cualquier acción o conducta que le causa muerte, daño o sufrimiento físico, sexual o psicológico y que se produce en el contexto de una relación de responsabilidad, confianza o poder, de parte de un integrante a otro del grupo familiar”. Se tiene especial consideración con las niñas, niños, adolescentes, adultos mayores y personas con discapacidad.

5.1.2.- Tipos de violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar

Según el Artículo 8 de la Ley .30364 los tipos de violencia son:

- a) Violencia física. Es la acción o conducta, que causa daño a la integridad corporal o a la salud. Se incluye el maltrato por negligencia, descuido o por privación de las necesidades básicas, que hayan ocasionado daño físico o que puedan llegar a ocasionarlo, sin importar el tiempo que se requiera para su recuperación.
- b) Violencia psicológica. Es la acción o conducta, tendiente a controlar o aislar a la persona contra su voluntad, a humillarla o avergonzarla y que puede ocasionar daños psíquicos. Daño psíquico es la afectación o alteración de algunas de las funciones mentales o capacidades de la persona, producida por un hecho o un conjunto de situaciones de violencia, que determina un menoscabo temporal o permanente, reversible o irreversible del funcionamiento integral previo.
- c) Violencia sexual. Son acciones de naturaleza sexual que se cometen contra una persona sin su consentimiento o bajo coacción. Incluyen actos que no involucran penetración o contacto físico alguno. Asimismo, se consideran tales la exposición a material pornográfico y que vulneran el derecho de las personas a decidir voluntariamente acerca de su vida sexual o reproductiva, a través de amenazas, coerción, uso de la fuerza o intimidación.
- d) Violencia económica o patrimonial. Es la acción u omisión que se dirige a ocasionar un menoscabo en los recursos económicos o patrimoniales de cualquier persona, a través de:
 1. La perturbación de la posesión, tenencia o propiedad de sus bienes;

¹⁰Crianza humanizada: una estrategia para prevenir el maltrato infantil. Dr. Álvaro Posada-Díaz, Dr. Juan Fernando Gómez-Ramírez, Dr. Humberto Ramírez-Gómez

2. La pérdida, sustracción, destrucción, retención o apropiación indebida de objetos, instrumentos de trabajo, documentos personales, bienes, valores y derechos patrimoniales;
3. La limitación de los recursos económicos destinados a satisfacer sus necesidades o privación de los medios indispensables para vivir una vida digna; así como la evasión del cumplimiento de sus obligaciones alimentarias;
4. La limitación o control de sus ingresos, así como la percepción de un salario menor por igual tarea, dentro de un mismo lugar de trabajo.

5.1.3.- Maltrato Infantil Es toda acción u omisión, intencional o no, que ocasiona daño en el desarrollo físico, psicológico y social del niño, niña o adolescente. Esta acción u omisión puede ser producida por individuos, por instituciones o por la sociedad en su conjunto y supone la vulneración de derechos de niñas, niños y adolescentes. El maltrato infantil es una de las manifestaciones de la violencia contra los integrantes del grupo familiar, según la Ley 30364 De acuerdo a lo señalado por el psiquiatra español Pedreira Massa aun cuando existen distintas definiciones de maltrato infantil los elementos constantes en las distintas definiciones son:

1. Polimorfismo: incluyen aspectos derivados de los malos tratos activos y de los pasivos y consideran tanto el maltrato físico como el emocional o psicológico.
2. Se subraya la desatención a las necesidades de la infancia, tanto en la cobertura a las necesidades físicas como en el cuidado de los vínculos, incluyendo las conductas de apego y el nivel de interacciones.
3. Se incluye el contexto de desarrollo de la niña o niño, por lo tanto hace referencia a su entorno, sea la familia, la escuela u otra institución infantil, referida, en este caso, al tipo de función que desarrolla en la infancia.
4. En los últimos años existe una progresiva sustitución del concepto de maltrato en la infancia por el de “violencia familiar”, concepto que incluye el maltrato infantil.

5.2.- Prácticas de crianza¹¹:

Las prácticas de crianza son comportamientos específicos, acciones concretas y costumbres que tienen los padres o adultos respecto al cuidado de los niños y las niñas, con el propósito de guiarlos hacia la supervivencia, la integración social y el desarrollo; no obstante están influenciadas por un marco cultural sobre la comprensión de lo que un niño o una niña necesita

¹¹ Proyecto piloto “Prácticas de crianza que promueven el buen trato hacia niños y niñas de 3 a 5 años” Versión ajustada 2014 pág. 210

y de lo que se espera que llegue a ser. Por ende, las prácticas de crianza pueden estar determinadas por el ambiente físico inmediato de las familias (clima, prevalencia de enfermedades, etc.) y el ambiente social (modos de relacionarse en la comunidad, dentro de la familia, etc.) (*Bouquet y Pachajoa, 2009*).

Es preciso mencionar que las (a) prácticas de crianza junto con (b) las pautas o patrones de crianza y (c) las creencias acerca de la crianza son los tres componentes que conforman un constructo más general denominado *crianza*. Así, las pautas o patrones de crianza están relacionadas con la normatividad que siguen los padres y/o cuidadores frente al comportamiento de los y las niñas; mientras que las creencias acerca de la crianza son las representaciones sociales, actitudes y valoraciones que tienen los adultos y/o responsables respecto a la niñez, y al desarrollo y habilidades que deben lograr los niños y niñas. Estas creencias permiten entender por qué usan determinadas prácticas de crianza y no otras (*Bouquet y Pachajoa; 2009*).

5.3.- Buen trato hacia niños y niñas¹²:

El buen trato es entendido como la relación que genera sentimientos de reconocimiento mutuo y valoración entre quienes interactúan, generando satisfacción y bienestar. Es así, que el buen trato hacia niños y niñas implica que los adultos y/o principales cuidadores cuenten con herramientas y/o estrategias que permitan ejercer una adecuada protección hacia estos y contribuyan a su bienestar integral, promoviendo en el día a día interacciones igualitarias, uso de estrategias de negociación con los y las niñas, comunicación efectiva, empatía y sentimientos de reconocimiento (*Iglesias, 2008*).

La interacción igualitaria es el modo de relacionarse entre padres e hijos(as) en los que se usa de manera adecuada las jerarquías y el poder de las relaciones humanas de tal manera que se facilite la convivencia, se represente adecuadamente las necesidades e intereses de los y las niñas, y se evite diferencias en cuanto a las valoraciones de las personas.

- Por su lado, las estrategias de negociación implican tomar en cuenta; durante la resolución de conflictos las características, intereses, necesidades y puntos de vista de todos y todas como igual de importantes.
- En la misma línea, la comunicación efectiva es el diálogo basado en el reconocimiento y empatía. El reconocimiento implica “darse cuenta” de los intereses y necesidades del otro; mientras que la empatía requiere la capacidad de ponerse en el lugar del otro y entender por qué siente y piensa de determinada manera.

¹² Ídem Pág. 12

El proyecto también utiliza como marco conceptual el modelo ecológico de Bronfenbrenner para dar cuenta de la particular interacción entre los distintos sistemas de los que forma parte el niño o niña; así como también a cada uno de los actores y contextos que intervienen en su desarrollo. Por lo que incorpora dentro de sus estrategias de intervención: la participación de la familia, la escuela (microsistema y mesosistema respectivamente) y la comunidad (exosistema) para el desarrollo de prácticas de crianza que promuevan el buen trato y que prevengan la violencia infantil.

5.4.- Rol de la familia y de los padres en la prevención de la violencia infantil¹³

La familia es uno de los ambientes más importantes donde se desarrolla el niño o la niña y donde adquieren sus primeros patrones de socialización; así como también el hogar es el principal contexto donde se producen situaciones de violencia. Si el niño o la niña recibe de sus padres seguridad, afecto, empatía y aprobación crecerán con bases sólidas para formar su personalidad y tendrán menos posibilidades de reproducir y/o estar expuestos a conductas violentas en su vida adulta y dentro de su propio espacio familiar (Gómez, 2004).

Investigaciones sobre resiliencia¹⁴ demuestran el papel central de la familia en la protección psicológica del niño o la niña ante las experiencias traumáticas como la violencia. La presencia de al menos un progenitor que proporcione afecto y apoyo a sus hijos e hijas puede hacer posible que éstos transiten de manera armónica hacia la vida adulta y que cuenten con mayores estrategias de regulación para afrontar las experiencias negativas, estresantes o adversas. (Manciaux, Vanistendael, Lecomte y Cyrulnik; 2003).

Por otro lado, algunos autores destacan la efectividad del re-aprendizaje y/o fortalecimiento temprano de las competencias parentales, como el recurso principal a nivel preventivo (cuando se identifican situaciones de riesgo) o en casos en que los niños y las niñas tengan padres con limitaciones en las competencias parentales (Gómez, 2004; Barudy, 2005).

El re-aprendizaje implica desarrollar en los padres y madres la capacidad de proteger a las y los hijos, de ser empáticos, de desarrollar un apego seguro, de resolver los conflictos de manera pacífica, de mantener el buen trato en las situaciones conflictivas, de dar afecto y de dar atención básica en educación, salud, nutrición y recreación. Cabe precisar que muchas de estas

¹³Idem pág. 12

¹⁴ Estos mismos autores explican que la resiliencia es la capacidad de una persona o de un grupo para desarrollarse bien, para seguir proyectándose en el futuro a pesar de los acontecimientos desestabilizadores, de condiciones de vida difíciles y de traumas a veces graves.

propuestas incluyen además a los cuidadores/as o adultos significativos pudiendo ser familiares o no.

Otra estrategia considerada efectiva es la generación de espacios de diálogo, reflexión, intercambio e interacción grupal entre diferentes padres de familia, siendo para algunos, una única oportunidad de expresar y compartir sus experiencias, sin el temor a ser juzgados, además de aprender de las experiencias de otros y de las posibles soluciones que se usan ante situaciones de conflicto (Gómez, 2004).

Es importante tomar en cuenta también que en el contexto familiar pueden existir condiciones biológicas, psicológicas o sociales que aumenten o no, la probabilidad de que aparezcan situaciones de violencia infantil y/o que afecten las relaciones entre padres e hijos o los estilos de crianza. Estas condiciones son conocidas como factores protectores, si disminuyen la probabilidad de la violencia infantil o; por el contrario, como factores de riesgo si aumentan esta probabilidad (Rodríguez, Márquez y Martín; 2010).

Algunos factores identificados como protectores en este contexto son los siguientes:

a. Ser modelo positivo para las hijas y los hijos, tomando en cuenta que:

- Los niños (as) imitan a sus padres. Por eso es importante que el padre, la madre o cuidador (a) examine su comportamiento.
- Enseñar con el ejemplo es básico si se pretende que los(as) hijos(as) tengan respuestas asertivas frente a la violencia.
- El uso del maltrato físico como estrategia disciplinaria atenta contra el derecho de los niños y las niñas y tiene un efecto negativo en su bienestar y desarrollo.

b. Promover valores en los(as) hijos(as), considerando:

- El respeto a los demás, la solidaridad y evitar actitudes tolerantes frente a la violencia.
- El desarrollo de habilidades psicosociales y estilos de vida saludables.

c. Fomentar la comunicación familiar, tomando en cuenta que:

- Es necesario enseñar la comunicación asertiva con la que los niños y niñas puedan expresar lo que necesitan, desean, creen, sienten y piensan.
- Es fundamental fomentar que los niños y niñas expresen sus emociones. Así pueden compartir sus alegrías y no tiene que esconder sus miedos, por el contrario podrán enfrentarlos con el apoyo adulto.

Algunos factores identificados como de riesgo son los siguientes según Pons-Salvador, Cerezo & Bernabé, 2005:

- Pobreza crónica y desempleo
- Madre con bajo nivel educativo
- Desorganización doméstica
- La baja satisfacción materna y la percepción negativa del bebé.
- Conflicto y/o violencia en la pareja
- Toxicomanías o adicciones
- Padre, madre o cuidador(a) con conducta antisocial y/o delincuencia
- Padres, madres o cuidadores (as) con enfermedad mental
- Padres, madres o cuidadores (as) que creen en el uso del castigo físico.

5.5.- Rol de la escuela y los docentes en la prevención de la violencia infantil:

La literatura presenta tres principales razones que justifican la participación e involucramiento de la escuela y los docentes en la prevención de la violencia familiar y/o la violencia infantil; las cuales se explican a continuación:

Una primera razón radica en que buena parte de los casos de violencia infantil detectados en distintos países involucran a niños y/o niñas que se encuentran en edad escolar, convirtiéndose así el ambiente de la escuela en una oportunidad para su detección (*Arruabarrena 2006*). Otra razón, que guarda relación con la primera, es que la escuela es el único espacio donde los niños y niñas son atendidos diariamente durante periodos largos de tiempo por profesionales formados para observar y monitorear su desarrollo y desempeño; convirtiéndose en un observatorio privilegiado (*Pérez de Albéniz, Lucas, y Pascual 2011*). Por último, una tercera razón es el impacto negativo que tiene la violencia infantil en el aprendizaje de los estudiantes (*Arruabarrena 2006*), motivo por el cual los docentes y la escuela tienen la obligación de indagar sobre aquellos elementos que pueden estar interfiriendo en el desarrollo de los y las niñas en esta dimensión, como es el caso de la violencia infantil.

Por otro lado, algunos autores sostienen que existen algunas prácticas docentes, dinámicas y/o iniciativas que se generan en este contexto que pueden convertirse en factores protectores. Así, se menciona la relevancia de los siguientes aspectos: a) el fomento de una “cultura del buen trato” en el contexto escolar, b) el desarrollo de habilidades comunicativas entre los y las niñas, c) el conocimiento básico de los docentes respecto a las características de desarrollo de los y las niñas y d) la interacción y comunicación continua entre docente y padre de familia.

Sobre el fomento de la cultura del buen trato en el ambiente educativo, algunos estudios han demostrado que la presencia de un adulto que brinda afecto, respeto y cuidado, que no necesariamente es el padre o la madre, contribuye a que los niños y niñas construyan una imagen valorizada de sí mismos y una personalidad saludable. Así, un docente que promueve un clima de afecto y contención puede ayudar al alumno a volver a valorar su realidad desde una configuración nueva, contribuyendo a evitar la repetición del modelo violento del que pueden ser parte (Averbuj 2010).

En esta misma línea, un docente que fomenta interacciones justas y equitativas entre los estudiantes; así como el desarrollo de habilidades para la resolución de conflictos por la vía pacífica, contribuye a que los niños y las niñas tomen conciencia de que existen otras formas de interacción que no necesariamente requieren el uso de la violencia, así como también a que reconozcan cuándo se encuentran en una situación de violencia o no.

En todos estos casos estaría actuando el principio de aprendizaje social y por observación, según el cual gran parte de la conducta humana es aprendida a través del intercambio con otros, y a partir de modelos que observamos y seguimos (Ardilla 2004).

En cuanto al desarrollo de habilidades comunicativas y expresivas en los niños y las niñas, se plantea que durante la primera infancia estos no cuentan aún con los recursos cognitivos, afectivos y lingüísticos debido a su etapa evolutiva, que les permitan tanto elaborar los sentimientos que experimentan ante una situación de maltrato, como verbalizarlos con otro adulto. Es por esto que enseñarles a expresar sus emociones, sentimientos, deseos y miedos contribuye a que puedan reconocer su situación de víctima y transmitirla a otra persona; así como también contribuye a que la ira y/o frustración no se exprese de forma destructiva o agresiva con otras personas (Pérez de Albéniz, Lucas y Pascual 2011; Soriano 2008).

Otro factor preventivo de la violencia infantil es el conocimiento que pueden tener los docentes sobre las características del desarrollo infantil. Al respecto, Silva (2007) plantea que los cuidadores y docentes tienen más posibilidades de enseñar conductas positivas y de responder efectivamente a los niños y las niñas cuando conocen cómo estos piensan y actúan según sus edades en el plano cognitivo, motor, afectivo y/o moral.

Un último factor protector y de prevención, se refiere a la generación de espacios de interacción entre docentes y padres de familia, que permiten que las medidas e intervenciones de la escuela encuentren una coherencia y refuerzo para sus acciones dentro del espacio familiar, de tal manera que los dos contextos más importantes en los que se desarrolla el niño o la niña buscan

prevenir la violencia infantil. Así también, el diálogo e intercambio entre estos dos actores respecto a temas como el desarrollo infantil, las estrategias disciplinarias efectivas,

los estilos de crianza, entre otros, permitiría construir un conocimiento compartido que puede ser discutido y adoptado por los propios padres de manera consciente y autónoma (*Bringiotti 2000*).

Es preciso mencionar que existen también otros factores protectores de la violencia infantil que se pueden fomentar en el espacio escolar. Algunos de estos son el buen clima escolar con normas claras y vías de participación, docentes con altas expectativas sobre el alumnado, oportunidades para participar en actividades motivadoras y tutores sensibles que aporten modelos positivos. Por otro lado, algunos factores de riesgo son la falta de cohesión entre profesores y alumnos, la escuela poco sensible a las necesidades de la comunidad y el aislamiento social de los estudiantes (*Rodríguez, Márquez y Martín; 2010*).

5.6.- Propuesta de “Buen Trato” desde el Ministerio de Educación en las instituciones educativas de inicial:

El Ministerio de Educación en su Guía de orientación para el buen trato a niños y niñas en el nivel inicial (DITOE 2010), define como buen trato; “El término trato remite a la idea de relación, y si la relación es duradera, a la idea de convivencia.

“Buen –trato” significa entonces: Establecer una relación con alguien y darle un trato adecuado. El trato se evidencia en el tipo de cuidado diario en todos los espacios que se le brinda al niño.

“Un buen cuidado significa”:

- Dar amor, afecto y atención al niño. Los cuidadores deben abrazar, acariciar, hablar y confortar al niño.
- Proteger al niño del abuso, el abandono y la exposición a la violencia.
- Animar a los niños a jugar, explorar y aprender.
- Responder a las capacidades emergentes de un niño al animar nuevas destrezas y estimular al niño hablando y jugando con él o ella”. Engle, P. (2007).

Entendido así, el buen trato incluye todos los estilos de relación y de comportamiento que promuevan el bienestar y aseguren una buena calidad de vida.

La guía propone trabajar capacidades que se presentan a continuación:

DIMENSIONES	CONTENIDOS TEMÁTICOS
Personal	• Reconocimiento de sí mismo y del otro como seres humanos • Empatía • Capacidad resolutive • Interacción igualitaria • Comunicación
Práctica - pedagógica	• Prácticas de crianza • Desarrollo infantil
Comunitaria	• Capacidad para trabajar con las familias acerca de las necesidades infantiles.

Cada uno de estos contenidos temáticos propuestos por DITOE, son desarrollados por dimensiones, competencias, capacidades y contenidos específicos.

En la educación inicial no existe el “Buen Trato” de manera específica, sin embargo se trabajan competencias en el área de Personal Social asociado a la convivencia escolar, trabajando temáticas con los niños y niñas tales como: afirmar la identidad, valoración de sí mismo, reconocimiento del otro, tolerancia, respeto de normas. Existiendo además el sistema de SiseVe¹⁵, orientado al trabajo de la violencia escolar, que ha puesto a disposición una plataforma virtual que permite hacer denuncias cuando se presentan casos de maltrato o violencia en las instituciones educativas.

5.7.- Rol de las redes comunitarias en la prevención de la violencia infantil

La literatura reporta que un factor de protección importante de la violencia infantil es la existencia de redes sociales de apoyo dentro de la comunidad, que impliquen vínculos e interacciones eficaces entre organizaciones sociales, servicios públicos y privados, autoridades locales, niveles de gobierno y la comunidad en general (UNICEF, 2009).

Así, Guillé, Bucio y Vallejo (2009) explican que las redes comunitarias son los lazos voluntarios y de confianza que se construyen entre distintos actores sociales y cuyo impacto radica en la

¹⁵SiseVe. <http://www.siseve.pe/>

acción colectiva de esta red para el logro de un objetivo en común, tanto en el espacio público como en el privado. El término de redes sociales y/o comunitarias ha sido asociado al de capital social, el cual es entendido como un conjunto de valores y normas intercambiadas entre los miembros de un grupo que permiten la cooperación entre ellos y la acción conjunta.

Las redes comunitarias son importantes para la prevención de la violencia infantil pues sirven como mecanismos de interlocución con los diversos actores institucionales y comunitarios; así como también, ofrecen invaluable oportunidades para la articulación de recursos y esfuerzos, tanto institucionales como de la comunidad en la referencia de casos de niños y/o niñas víctimas de violencia. A esto se suma que las redes generan relaciones de confianza al interior de sus miembros y con el resto de la comunidad, las cuales incrementan las posibilidades de denuncia ante situaciones de violencia infantil (*Díaz, Casado, García, Ruíz y Esteban; 2001*).

Es importante tomar en cuenta que la construcción de redes comunitarias requiere visualizar a los y las aliadas, los cuales suelen ser autoridades de la zona y/o líderes locales, así como otros programas públicos o privados que trabajan con el mismo objetivo. Es necesario también el reconocimiento de las tradiciones e identidad de la comunidad donde se pretende construir una red para que esta última logre generar un sentido de pertenencia compatible con los valores de la comunidad y de las personas (*Guillé, Bucio y Vallejo 2009*).

Algunas iniciativas en América Latina, que promueven la prevención de la violencia infantil han utilizado como parte de sus estrategias la implementación de redes comunitarias. Este es el caso del Sistema de Protección Integral de la Primera Infancia denominado *Chile Crece Contigo*¹⁶, siendo las redes comunales la instancia multisectorial que reúne a nivel comunal al conjunto de servicios públicos y municipales que trabajan a favor de la primera infancia, permitiendo que el sistema *Chile Crece Contigo* entre en contacto con los niños y las niñas que constituyen su foco de intervención.

¹⁶ Información disponible en: <<http://www.crececontigo.gob.cl>>

VI.- DESCRIPCIÓN DE LA INTERVENCIÓN EVALUADA.

La propuesta asume la propuesta teórica y técnica desarrollada por Jorge Barudy y trabaja de manera sistemática las competencias parentales que el experto propone, sub dividiéndolas en capacidades y habilidades. Parte de la identificación de las competencias sociales de los padres, madres y/o cuidadores como el resultado de una práctica social y no de una parentalidad biológica. En este sentido abre la posibilidad de aprender o reaprender a cuidar, proteger y educar a los hijos e hijas. La propuesta invita al fortalecimiento de capacidades y el reaprendizaje de los padres sobre todo para aquellos casos en que se hacen explícitos el déficit o limitaciones en las competencias parentales.

Es así que el programa responde a aspectos que involucran de manera directa el desarrollo social y emocional de las niñas y niños, como el apego, la empatía, la capacidad para proteger a sus hijos, para resolver los conflictos de manera pacífica y de mantener el buen trato en las situaciones adversas o conflictivas, la capacidad de darles afecto, de apoyar la educación escolarizada de los hijos e hijas y de darle los cuidados básicos de salud, nutrición y recreación y particularmente la capacidad para construir un concepto de sí mismo.¹⁷ En el Gráfico Nro. 1 se presenta el ciclo desarrollado en el proyecto.

A continuación se enuncian las diferentes actividades desarrolladas para lograr los resultados propuestos, el detalle y descripción de las actividades se describen en el Anexo 1:

Resultado 1: Padres, madres y/o cuidadores aplican prácticas de crianza que promueven el buen trato hacia sus hijos e hijas de 3 a 5 años

Actividad 1.1.: Desarrollar un programa de fortalecimiento de capacidades parentales.

Actividad 1.2.- Desarrollar actividades de integración entre padres, madres y/o cuidadores con sus hijos/as.

Actividad 1.3.- Desarrollar visitas domiciliarias de acompañamiento al proceso formativo.

Resultado 2: Comunidad Educativa desarrolla un programa lúdico-vivencia que promueve prácticas de crianza de buen trato hacia sus hijos e hijas de 3 – 5 años

¹⁷ Informe de la Revisión de los avances en relación al proyecto de Pautas de crianza para el buen trato en niños, niñas de 3-5 años. GRADE-PNCVFS.

Actividad 2.1.- Establecer alianzas estratégicas con la IEI.

Actividad 2.2.- Desarrollar un programa de capacitación docente.

Actividad 2.3.- Institucionalización del proyecto en la IEI.

Resultado 3: Comunidad organizada promueve el buen trato hacia los niños y niñas de 3 – 5 años.

Actividad 3.1.-Desarrollar un programa de fortalecimiento de capacidades a Facilitadoras comunitarias del CEM.

Actividad3.2.-Desarrollar acciones de sensibilización y movilización por las redes comunitarias para promover el buen trato.

Actividad 3.3.- Articulación con actores locales (coordinaciones y alianzas con salud, educación, municipio, sociedad civil,Iglesia, organizaciones de base comunitaria y otros sectores)

Actividad 3.4.-Desarrollar acciones de comunicación y difusión con los medios locales y/o comunitarios de la localidad

VII.- OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN

GENERAL:

- Evaluar el proyecto: “Prácticas de crianza que promueve el buen trato hacia niños y niñas de 3 a 5 años” que permita conocer el alcance de los objetivos, el nivel de consecución de los resultados, la valoración del proceso de implementación, considerando elementos como la sostenibilidad y pertinencia.

ESPECÍFICOS:

- Evaluar la pertinencia y relevancia de los objetivos, resultados y estrategias de intervención del proyecto.
- Evaluar la eficiencia y eficacia de la intervención a partir del nivel de alcance de los objetivos y de la consecución de los resultados, durante el periodo de implementación del proyecto.
- Evaluar la sostenibilidad de la intervención, a partir de los actores, procesos facilitadores y factores claves que garantizarían la permanencia de los logros.
- Determinar valores cuantitativos y apreciaciones cualitativas que den cuenta de los cambios logrados en la población objetivo, teniendo en cuenta los resultados de la línea de base del proyecto.
- Identificar lecciones aprendidas (considerando los resultados logrados como los procesos seguidos para su consecución) de la intervención con el proyecto
- Brindar recomendaciones relevantes para la toma de decisiones frente a la intervención del proyecto.

VIII.- METODOLOGÍA PROPUESTA PARA LA EVALUACIÓN

8.1.- Diseño del Estudio

El presente es un estudio observacional - transversal de captura de datos de fuente secundaria y primaria para analizar logros alcanzados por el proyecto piloto con una implementación de 25 meses (Agosto 2013 a Julio 2015).

La población de estudio estuvo constituida por los diferentes informantes identificados en el proyecto en la IEI 558 (intervenida) y la IEI652-22 (control) definidos desde la línea de base hasta el momento de la evaluación final. Cabe señalar que los resultados de la evaluación final no han sido comparados entre la IEI intervenida y no intervenida teniendo en cuenta lo señalado en el informe de Línea Base, donde se reportaron algunas diferencias sociodemográficas en los padres, madres o cuidadores, como: nivel educativo, y otros factores que diferenciaban a las instituciones educativas eran aspectos organizativos como por ejemplo la presencia de APAFA en la IEI 652-22 (grupo de comparación), concluyendo que los grupos no son equivalentes, es decir que existían diferencias en variables importantes del proyecto, lo que fue confirmado en la evaluación final, por lo que se decide no hacer las comparaciones propuestas inicialmente.

8.1.1.- Del Recojo de datos cuantitativos:

❖ De los instrumentos utilizados:

Para el recojo de la información cuantitativa se utilizaron los instrumentos elaborados en el estudio de Línea Base como: cuestionarios, lista de chequeo y ficha de observación de aula (Anexo2: Instrumentos cuantitativos), los mismos que se describen a continuación (Tabla 1):

Tabla 1: Descripción de los instrumentos y modalidad de aplicación.

Tipo de instrumento	Descripción	Modalidad de aplicación
Cuestionario de padres y madres	Datos de la IEI, del estudiante, del padre o madre, datos sociodemográficos del niño-a, datos de la familia y el hogar, expectativas y participación del padre y la madre. Percepción de la relación con el niño o niña.	Auto aplicado en grupos de a 03.
Ficha de Observación de aula	Datos de la IEI, y del aula visitada. Aspectos a observar: Reacciones de los o las docentes cuando el niño no sigue instrucciones o cuando llora, actitud de la o el docente frente a conductas positivas, descripción de la conducta de "portarse mal".	Observación externa.
Lista de chequeo ; conducta infantil	Datos de la IEI, de los estudiantes, frecuencia de ciertas conductas presentadas por el niño o niña en su interacción con otras personas.	Respondida por el docente
Cuestionario a docentes	Datos sociodemográficos, formación y experiencia, métodos de enseñanza y prácticas en el aula. Conocimiento de otros programas.	Auto aplicado.
Cuestionario a líderes	Características demográficas del líder o lideresa, rol, experiencia, conocimiento de los programas sociales que se desarrollan en la comunidad, percepción de la importancia de los diferentes temas Referencia de los programas que desarrolla la organización a la que	Entrevista

Tipo de instrumento	Descripción	Modalidad de aplicación
	pertenece. Frecuencia y los temas de las reuniones. Participación de la organización en actividades en la comunidad.	
Cuestionario a directores	Datos sociodemográficos, Experiencia y Formación. Percepción de la relación con los estudiantes, padres profesores, con respecto a la propuesta pedagógica, a las normas y disciplinas y a su remuneración. Conocimiento de los diferentes programas sociales infantiles en su comunidad.	Auto aplicado
Ficha escolar de la IEI	Incluye: Datos de la institución educativa, del director. En los datos generales de la IEI se considera: grados, alumnos matriculados, secciones, características de la IEI. Datos sobre infraestructura y servicios, existencia de otros espacios además de las aulas de dictado de clases.	Auto aplicado

❖ Sobre los actores evaluados:

La relación de los diferentes actores quienes han participado en la evaluación final fue proporcionada por el MIMP. Es importante indicar que el número de niños y niñas y sus respectivos padres y madres que conforman la muestra a utilizar para evaluar el proyecto es menor que lo utilizado en la línea base muestral¹⁸ trabajado de acuerdo al informe presentado por Fiestas, E., Informe de validación del procedimiento de cálculo, estimación de indicadores de propósito y resultado (2015), esto se debe principalmente a dos razones: el primero debido a los retiros informales (dejan de asistir sin formalizarlo en la IEI) o deserción y segundo debido al avance natural de los niños y niñas año tras año y por tanto los únicos niños y niñas disponibles para realizar la evaluación son los que cursan las secciones de 5 años actualmente y que fueron incluidos en el proyecto cuando estaban en las secciones de 3 años.

Además el nivel de inferencia sólo será para los casos estudiados, no podrán ser inferidos hacia la institución educativa ni a los IEI de la localidad. Se adjunta lista de informantes (Anexo 3: Listados de encuestados).

Tabla 2: Nro. de actores que participaron en la evaluación

Actores	Intervenido	No intervenido
	Aplicados	Aplicados
Niños y niñas.	38	34
Docentes	12	14
Padres y madres de familia.	36	34
Directores.	1	1
Líderes de la Comunidad.	7	6

¹⁸Fiestas, E. (2015) Informe de validación del procedimiento de cálculo, estimación de indicadores de propósito y resultado.

❖ **Sobre las aulas de las clases observadas:**

Para cuantificar la actitud y comportamiento de las docentes respecto al manejo de clase, se elaboró un horario por hora por cada profesor o aula en cada turno mañana (9.00 a.m. - 12:00 a.m.) y tarde (2.00 p.m. – 5:00 p.m.) de cada institución educativa. Luego a cada hora se colocó un número y se seleccionará aleatoriamente mediante un muestreo sistemático la clase a observar indicando el aula y hora y fecha de observación.

Esto hace por tanto que cada día se observó entre turno mañana y tarde 6 clases por lo que en una semana fueron 30 clases observadas por cada institución educativa.

❖ **De las variables a ser evaluadas:**

Las variables que se consideraron en la medición de la línea se presentan en la Tabla3.

Tabla 3: Variables estudiadas en función a los indicadores del proyecto

Indicadores	Variable	Definición operacional	Instrumento
<i>Propósito</i>			
% de niños y niñas de 3 a 5 años que reciben un buen trato por parte de sus padres/ madres/cuidadores	Buen trato de los padres/madres o cuidadores hacia los niños y niñas	Medido a través de las prácticas de crianza, que fueron exploradas por medio de un cuestionario que indagaba sobre las siguientes dimensiones: involucramiento de los padres, paternidad positiva, disciplina contradictoria/castigo físico.	Prácticas de crianza respondido por padre, madre o cuidador
Número de salones en que las docentes gritan a niño(s) y niñas(s) de 3 a 5 años cuando se ha(n) portado mal en un período de una hora de clase (buen trato por parte de los docentes)	Buen trato de los docentes hacia los niños y niñas	Medido a través de la ficha de observación de las conductas de los docentes con respecto al manejo de la disciplina cuando un niño o niña se porta mal o llora, así como con el establecimiento de reglas de convivencia. Se seleccionó la conducta de gritar como una forma de ejercicio de la disciplina que implica un mal trato a los niños y niñas.	Ficha de observación, aplicada por equipo consultor
% de niños y niñas de 3 a 5 años que presentan niveles bajos de conductas de agresividad-hiperactividad-ansiedad o de retraimiento.	Conductas de los niños y niñas.	Se midió a través de preguntas en las que se indagaba sobre conductas agresivas y de retraimiento, de hiperactividad, oposicionismo, ansiedad y si el niño o niña sigue normas de conducta.	Lista de chequeo conductual respondida por los docentes
<i>Resultados</i>			
% de padres, madres/ cuidadores que ejercen una disciplina consistente con	Disciplina consistente con bajos niveles de castigo físico	Se midió a través de 3 preguntas que indagaban sobre la baja utilización de	Prácticas de crianza respondido por padre, madre o cuidador

Indicadores	Variable	Definición operacional	Instrumento
bajos niveles de castigo físico cuando el niño se porta mal.		castigo físico cuando el niño o niña se porta mal y de 6 preguntas sobre disciplina consistente*. Las nueve preguntas en el análisis factorial cargaron en un solo factor denominado disciplina consisten con bajos niveles de castigo físico.	
% de padres, madres/ cuidadores que hacen uso de métodos de disciplina positivos.	Uso de métodos de disciplina positivos por parte de padres, madres o cuidadores,	Se midió a través de 4 preguntas que indagaban sobre la utilización de técnicas de disciplina positivas.	Prácticas de crianza respondido por padre, madre o cuidador
% de docentes que usan prácticas de disciplina adecuada en los niños y niñas de 3 a 5 años.	Prácticas de disciplina de las docentes.	Estas se evaluaron a través de 8 preguntas dirigidas a los docentes con respecto al manejo de la disciplina cuando un niño o niña se porta mal o llora, que incluían el establecimiento de reglas de convivencia*.	Cuestionario a docentes
% de docentes que logran un clima adecuado en el aula de clase de los niños y niñas de 3 a 5 años.	Clima del aula de clase de los niños y niñas percibido por las docentes.	Se indagó sobre las percepciones de los docentes con respecto a las dimensiones del clima en el aula a través de 19 preguntas. Las dimensiones fueron las siguientes: satisfacción con el trabajo en clase, relaciones entre los estudiantes, espíritu competitivo en el aula y habilidad de los estudiantes*.	Cuestionario a docentes
Número de líderes y autoridades locales que indican conocimiento del desarrollo de actividades relacionadas con el buen trato en niños y niñas menores de 5 años en su comunidad.	Conocimiento de actividades desarrolladas relacionadas con el buen trato en niños y niñas menores de 6 años por líderes locales.	Se exploró si los líderes locales conocen del desarrollo de programas sociales relacionados con la identidad, morbilidad, nutrición, educación y protección a través de un cuestionario que indagaba sobre los programas sociales en las áreas de identidad, morbilidad, nutrición, educación y protección frente a la violencia.	Cuestionario a líderes
<i>Variables socio-demográficas y de contexto</i>			
	Características de la institución educativa	Se exploró por el número de alumnos según edad de los niños y niñas, aula y turno; características de la infraestructura, servicios básicos y espacios disponibles para diversas actividades con los que cuenta la I.E.I.	Ficha escolar de las Instituciones de educación inicial, respondida por la directora
	Características socio-demográficas de los	Se preguntó por el sexo, edad, lengua materna,	Cuestionario a padres, madres o cuidadores

Indicadores	Variable	Definición operacional	Instrumento
	padres/madres o cuidadores y de los niños/niñas y expectativas de los padres con respecto a la educación de estos.	parentesco con el niño/niña, edad del niño/niña, número de hermanos, grado de instrucción y ocupación del padre y de la madre, y expectativas con respecto a la educación de su hijo/a.	
	Características socio-demográficas, formación y experiencia, y conocimiento de programas sociales por las directoras en la zona de la I.E.I.	Se indagó por el sexo, edad, lengua materna, cercanía a la I.E.I, grado de instrucción, modalidad de estudio para ser docente, cursos realizados, y experiencia.	Cuestionario a directoras
	Características socio-demográfico, formación y experiencia, y conocimiento de programas sociales por las docentes.	Se indagó por el sexo, edad, lengua materna, cercanía a la I.E.I, grado de instrucción, modalidad de estudio para ser docente, cursos realizados, y experiencia.	Cuestionario a docentes
	Características socio-demográficas de los líderes.	Se preguntó por el sexo, lengua materna, grado de instrucción, cargos ocupados y si reside en Villa El Salvador.	Cuestionario a líderes
<i>Otras variables</i>			
	Satisfacción de las directoras con la IEI	Se midió a través de preguntas que indagan sobre qué tan contentas se encontraban con las relaciones interpersonales con los integrantes de la comunidad educativa, con la infraestructura y la remuneración*.	Cuestionario a directoras
	Cohesión o actividades de coordinación entre docentes o de	Se indagó a través de 9 preguntas sobre las actividades que realizan entre los docentes para coordinar y brindarse apoyo*.	Cuestionario a docentes

8.1.2.- Del Recojo de datos cualitativos:

En el estudio cualitativo se empleó técnicas de recolección de información como las entrevistas y grupos focales (Anexo 4: Guías de entrevistas y grupos focales) a los diferentes actores involucrados directamente en el proyecto solo fueron aplicados a los actores de la IEI intervenida.

Esta recolección y sistematización de la información cualitativa apoyó la interpretación de los indicadores del programa y tuvo como objetivos:

- Conocer percepciones de la experiencia en la implementación del proyecto.

- Recoger las percepciones, valoraciones y actitudes de los beneficiarios y actores, sus organizaciones y de los públicos del proyecto a fin de incorporar sus puntos de vista y valores culturales para favorecer la sostenibilidad social del proyecto.
- Identificar las oportunidades y amenazas existentes y las recomendaciones de los actores claves para implementación eficaz del proyecto en otras zonas de intervención.
- Profundizar y/o interpretar los datos obtenidos a través de los métodos cuantitativos

En la siguiente tabla se presenta el número de los actores que fueron incluidos en este estudio

Tabla4:número de actores de la IEI 558 que participaron en el estudio cualitativo

Actores	Nro.
Padres y madres	11
Docentes IEI	11
Directores.	1
Equipo técnico del proyecto.	2
Autoridades del PCVFS – MIMP	1
Responsable del CEM de Villa el Salvador	2
Líderes comunitarios	2
Facilitadoras	2
Autoridades MINEDU a nivel local	1

8.1.3.- Caracterización de informantes y contexto

Los informantes de la IEI 558 (IEI Intervenido) en la evaluación final fueron: la Directora, las 12 docentes que actualmente laboran (6 en el turno de mañana y 6 en el turno de la tarde), 38 niñas y niños quienes han participado desde los tres años de edad en la intervención (se programaron 41 pero uno terminó en el 2014 y dos se retiraron de la IEI); 36 padres, madres o cuidadores (2 padres tienen hijos mellizos); 9 líderes de la comunidad, 7 de los cuales están directamente relacionados con las actividades de la IEI y 2 a nivel distrital.

En las entrevistas en profundidad participaron: la directora de la IEI intervenida, 03 docentes, 03 madres de familia, 02 líderes de la comunidad (CMI López Silva y UGEL 1), 02 promotoras del CEM, 03 facilitadoras en acción del CEM, 02 miembros del equipo técnico del PCVFS-MIMP a la Directora del PCVFS-MIMP. En los 02 grupos focales participaron: 08 informantes (grupo focal de madres y padres) 09 personas en el grupo focal con docentes.

Características del contexto

La IEI 558 se ubica en la Urb. Pachacamac del Distrito de Villa El Salvador al sur de Lima Metropolitana, en sus alrededores se encuentran la parroquia, el Centro Materno Infantil Cesar López Silva, la Comisaría, el Mercado de Pachacamac y a dos cuadras se encuentra la denominada “zona de los Cubanos” debido a la migración producida hace aproximadamente 30 años de personas procedentes de Cuba. La zona es conocida por la presencia de pandillas, así como un alto consumo de alcohol y drogas ilegales, además de producirse frecuentemente hechos delictivos. Se observa un contexto de pobreza y pobreza extrema, con viviendas construidas en un contexto de informalidad, muchas de ellas de material noble concluidas o en proceso de construcción producto de la autoconstrucción sin asesoría técnica, se observan casa construidas con material precario. Las áreas verdes son escasas, a pesar de haber parques en la zona estos carecen de jardines y de mobiliario público adecuado para el esparcimiento seguro de los niños y niñas.

Características de la Institución Educativa

La IEI 558 cuenta con el nivel inicial para niños de 3 a 5 años de edad, su categoría es polidocente completo. De acuerdo a la información brindada, en la actualidad cuenta con 297 niños y niñas, divididos en 12 secciones, de las cuales 4 aulas están asignadas a cada edad.

Al inicio de año se matricularon un total de 305 niños (169 niñas y 136 niños) de los cuales se han retirado un total de 8 niños y niñas (3 niñas y 5 niños). Actualmente la distribución de alumnos y alumnas por edad y género es: en las aulas de 3 años 96 estudiantes (46 femenino y 50 masculino), en las aulas de 4 años 90 estudiantes (51 femenino y 39 masculino) y en las aulas de 5 años 111 estudiantes (69 femenino y 42 masculino).

La infraestructura de la IEI es de material de concreto, posee servicios de desagüe, electricidad y baños diferenciados por género. Así mismo cuenta con una biblioteca equipada, una sala de computación, almacén, bio huerto escolar los cuales se encuentran operativos, y en comparación con la evaluación inicial refieren que tienen espacio para talleres.

Característica de la Directora

La directora de la IEI asumió la dirección de la IEI el presente año, y está muy bien informada acerca del proyecto y sus alcances tiene título de Licenciatura Universitaria en docencia y estudios de Maestría, con 17 años de experiencia en la labor pedagógica como docente y 4 años como directora. Refiere estar muy satisfecha con su labor en la IEI.

Característica de las Docentes

El total de docentes (12) son del género femenino y tienen como lengua materna el castellano, sus edades fluctúan entre los 30 y 59 años, de las cuales el 33.3% (4) entre los 40 – 44 años y el 25% (3) entre los 50- 54 años. Encontramos que dos docentes que inicialmente participaron de la intervención se han retirado.

Con respecto a la formación académica encontramos que el 58.3% tienen título de Licenciatura como docente y además el 25% ha realizado estudios de post grado, y el 50% ha realizado estudios de especialización académica en Educación Inicial; las docentes que están reemplazando a las retiradas tienen estudios superiores no universitarios completa. Los años de experiencia como docentes fluctúan entre 8 a 33 años.

Al evaluar las conductas de las docentes en el aula encontramos en la LB la verbalización de reglas durante la clase se presentó en 23 de las 27 aulas observadas, en esta evaluación se da en 28 de las 30 sesiones observadas, lo cual significa que un incremento en la expresión de las reglas de convivencia por parte de las docentes.

Las conductas que las docentes realizan en mayor frecuencia son explicar o hablar acerca de la conducta de los niños o niñas cuando se portan mal 29 de 30 sesiones observadas, seguida por amenazar que se lo va a decir a su padre o madre en 27 de 30 sesiones observadas.

Las conductas más frecuentes que las docentes realizan cuando los niños y niñas se portan bien en clase o hacen un buen trabajo, son: felicita al niño: se ha incrementado en 26/30 y felicita al grupo progresó a 27/30, esto significa que ha incrementado las actitudes positivas de los docentes hacia el trato con los alumnos

Finalmente, con respecto a las conductas de las docentes cuando un niño o niña llora en clase, encontramos que en la LB era más frecuente que las docentes dejaran llorar al niño o niña hasta que se calme (7), actualmente la actitud más frecuente es consolarlo (11).

Características de los niños y niñas

Del total de niñas y niños (38) encontramos que el 84.2% tiene 5 años, el 13.2% 4 años y un solo menor (2.6%) tiene 6 años; existe una igual distribución por género; la mayoría (81.6%) estudia en el turno de la mañana y sólo el 35.5% (12) asistieron a algún centro de Educación Temprana o Casa de Cuidado Diurno.

Las docentes reportan que el 57.9% sigue las instrucciones para hacer trabajos con facilidad, el 5.3% No sigue las instrucciones porque quiere hacerlo a su manera y el 5.3% necesitan ayuda para hacer sus trabajos

Características de los padres, madres o cuidadores

Participaron un total de 36 madres, padres, tutores o cuidadores, como se mencionó tenemos dos padres con hijos mellizos. El 91.7% de personas que respondieron las encuestas fueron del género femenino, lo cual expresa la mayor disponibilidad de tiempo diario a sus hijos e hijas de las madres, abuela o tía; la lengua materna predominante tanto de la madre como del padre (94.4%) es el castellano. En cuanto a la constitución familiar más del 50% tienen entre 1 a 2 hermanos (58.3%), el 25% tienen entre 3 y 4 hermanos; más del 50% de los hogares está conformado por 4 o 5 personas pero hay un menor que viven con 16 personas en el hogar; la media es de 5.89. El 50% de padres ha cursado la Secundaria, seguido de nivel Superior no universitaria completa (25%), en el caso de las madres cursaron secundaria el 38.9% seguido de Superior no universitaria incompleta (27.8%). La mayoría de los padres, madres/cuidadores (97.1%) tiene expectativas que sus hijos/hijas lograrán el nivel Superior.

Más del 80% de los padres, madres/cuidadores participa en las reuniones de la escuela sobre asuntos académicos (91.7%), en los talleres o escuela para padres (86.1%) y en asuntos administrativos o contribución con fondos o trabajo (83.3%); estos porcentajes expresan un buen nivel de participación e involucramiento de las madres en las actividades que se refieren a la formación de sus hijos e hijas.

Características de los líderes y lideresas

Los líderes o lideresas directamente relacionados a las actividades del proyecto de Prácticas de Crianza que promueven el Buen Trato desarrollada en la IEI 558, fueron 7, de los cuales 5 (71.4%) son del género masculino, la mayoría tiene como lengua materna el castellano (85.7%); el 42.9% curso estudios a nivel superior no universitaria incompleta.

El 100% de los líderes y lideresas encuestados conoce acerca de los diferentes programas sociales promovidos por el Estado peruano sobre temas de prevención en salud o nutrición, y el 85.7% conoce acerca de programas sociales a nivel nacional sobre temas de identidad (DNI, Partida de nacimiento, etc.). Todos los encuestados afirman que los temas de identidad, morbilidad, nutrición, educación y protección que involucra la prevención de la violencia, son importantes o muy importantes (85.7%) para el desarrollo de la comunidad.

Además tienen conocimiento acerca de las acciones que realizan los Programas Sociales Infantiles que las diferentes organizaciones gubernamentales o no gubernamentales desarrollan en la zona. Con respecto a actividades dirigidas a prácticas de crianza de los niños y niñas el 57.1% afirma que se desarrollan en la jurisdicción y están a cargo del MINSA, la iglesia INABIF y personal de salud del CMI Cesar López Silva, las cuales se realizan de manera permanente. Y con respecto a Programas Sociales Infantiles dirigidos a prevenir la violencia infantil, el 71.4% afirma que se realizan charlas a las madres, asesoría, actividades recreativas con los niños, niñas y adolescentes y a través del programa de desarrollo social, las cuales son organizadas por la Casa Huerta de la iglesia católica, la comisaría, la defensoría, la iglesia Pentecostal, el MINDES de VES.

8.1.4.- Consideraciones éticas: Teniendo en cuenta los lineamientos éticos para las investigaciones en Violencia Familiar y Sexual¹⁹ durante todo el proceso de recojo de información se consideró el proceso de consentimiento informado verbal, la privacidad, y confidencialidad de la información; el consentimiento verbal, por lo que no se requirió que el entrevistado firme un documento, estuvo redactado e impreso y fue leído y explicado al informante para estar seguro de que ha entendido todo a cabalidad respecto a su participación en el estudio. Es importante señalar que las consideraciones éticas se tuvieron en cuenta en todo el proceso de ejecución de la evaluación: antes (se incorporó en la propuesta metodológica de la evaluación), durante (en el recojo de información se aplicó un formato de consentimiento informado verbal, además se aseguró la privacidad al informante) y después (confidencialidad o anonimato de los informantes en el proceso de reporte de la información).

8.1.5.- Procesamiento de la información:

Información cuantitativa:

El control de calidad de la información cuantitativa fue realizado en dos momentos. En el primer momento el control de calidad fue llevado a cabo por los encuestadores, después de aplicar el instrumento, verificando el correcto y completo llenado en la medida de lo posible de cada instrumento, esta actividad fue realizada previa a la digitación de la información recolectada. Posterior a esto se procedió a la digitación en SPSS v.18. El segundo momento de control de calidad de la información fue después de la digitación y a partir de las bases de datos generadas. Verificando inconsistencias a través del cálculo de medidas estadísticas y tablas de frecuencias (Anexo 5: Análisis de Datos Perdidos).

Información cualitativa

¹⁹ MIMP Contigo Lima 2014

Las entrevistas y los grupos focales fueron grabados previo consentimiento verbal de los y las informantes de la evaluación. Un equipo responsable realizó la grabación de las entrevistas a profundidad y grupos focales, esta información fue codificada, utilizando el programa Atlas Ti para su análisis.

8.1.6.- Análisis Cuantitativo

Se realizó el análisis estadístico de cada instrumento para calcular los indicadores de propósito y resultados para el grupo intervenido y de control. El análisis se desarrolló utilizando la sintaxis proporcionada por el PNCVFS²⁰ producto de la validación del procedimiento del cálculo, estimación de indicadores de propósito y resultado (2015).

Se presenta la forma de cálculo para cada indicador en el Anexo6: fichas técnicas

8.1.7.- Análisis Cualitativo:

El Análisis cualitativo; responde a preguntas orientadas a la pertinencia, eficiencia, eficacia y sostenibilidad, asimismo servirá para contrastar o explicar alguna de la información cuantitativa, para este análisis también se utilizó información recolectada de fuente secundaria.

El análisis se basó primero en el reconocimiento y descripción de las percepciones de los entrevistados según grupo de estudio, para luego pasar a un análisis comparativo e interpretativo de las diferencias existentes en sus discursos y la información recogida. Se compararán las actitudes y comportamientos que se constituyen como barreras culturales en el universo de estudio, determinando y priorizando las interpretaciones más recurrentes que darán pautas para futuras intervenciones, así como las fortalezas, debilidades y oportunidades desde la valoración de los actores. Para este análisis se utilizó el Atlas Ti versión 7.

8.1.8.- Análisis Integrado:

Para el análisis de los datos se aplicará el Diseño explicativo secuencial (DEXPLIS)²¹, el cual es un proceso sistemático, empírico y crítico de investigación en la cual la recolección y el análisis de los datos cualitativos y cuantitativos, así como su integración y discusión permitirá analizar las inferencias y lograr un mejor y mayor entendimiento de los resultados de la intervención, los

²⁰El PNCVFS en el año 2015 contrató los servicios especializados de una consultoría para la determinación de la consistencia interna del procesamiento de la información, la validación del procedimiento de cálculo y estimación de los indicadores de propósito y resultados, en el marco de la Línea Base del proyecto “Prácticas de crianza que promueven el buen trato hacia niños y niñas de 3 a 5 años” a efectos de viabilizar la evaluación final de la intervención.

²¹Sampieri R, Fernández C. Baptista M. Metodología de la Investigación. 5ta Edición México 2010. Pág. 566

hallazgos de ambas etapas se integraron en la interpretación y elaboración del informe final.
(Ver Gráfico N° 1)

Gráfico N° 1 Diseño Explicativo Secuencial



Fuente: Metodología de la Investigación. Sampieri R, Fernández C. Baptista M.

IX.- LIMITACIONES DE LA EVALUACIÓN.

- El diseño del estudio es cuasi experimental, por lo que no se podrá concluir que el programa per sé haya generado los cambios identificados, por ello se realizó un análisis de la información de la línea base muestral y la evaluación final solo del grupo intervenido.
- La “muerte muestral” ha sido otra limitación en la evaluación por tal motivo se consideró la información de la Línea base muestral producto de la consultoría contratada por el PNCVFS que permitió consistenciar la línea de base en función al grupo intervenido que quedó;
- El grupo de control no reunía las características necesarias para ser comparado con el grupo de intervención razón por la cual el análisis se realizó solo en el grupo de intervención.,
- Con respecto a los instrumentos, encontramos que si bien éstos fueron validados en la evaluación de línea base, muchos de ellos son extensos produciendo agotamiento a los informantes, sobre todo en el cuestionario aplicado a los padres, madres y cuidadores;
- No fue posible manejar un cronograma exacto durante la ejecución del trabajo de campo de la evaluación, encontramos que la IEI 558 se encontraba en actividades de aniversario debiendo por ello permanecer el equipo de encuestadores de manera permanente y aplicar los instrumentos de acuerdo a la disponibilidad de tiempo de los diferentes actores (docentes, directora, padres y madres), por otro lado en la IEI 562-22 inicialmente no tenían información acerca de la evaluación y se encontraba en una situación crítica debido al anuncio de su demolición, del mismo modo el equipo permaneció en la IEI a disponibilidad de los informantes.
- Durante el recojo de la información cualitativa, la dificultad encontrada fue el tiempo disponible de los entrevistados, no siendo posible establecer citas previas y muchas de ellas fueron postergadas, frente a esta situación el equipo de entrevistadores mantuvieron comunicaciones permanente con los informantes y en casos los acompañaron en sus actividades fuera de sus centros laborales para lograr la entrevista a profundidad.

X.- RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

Los resultados de la evaluación son presentados respondiendo a criterios de evaluación de pertinencia, eficacia, eficiencia y sostenibilidad.

PERTINENCIA

En el diseño del proyecto, el diagnóstico inicial se basó en información epidemiológica de fuentes secundarias como la encuesta demográfica y de salud familiar (ENDES) y de estudios realizados, a partir de los cuales identificó la magnitud del problema y sirvió para identificar las zonas de mayor prevalencia de violencia familiar, sin embargo cuando se definió la institución educativa inicial a ser intervenida no se recogió información de la IEI y del entorno ello a través de diagnósticos participativos que involucrará a los diferentes actores locales y la población beneficiaría, cabe señalar que si bien no participaron los miembros del equipo que implemento en campo el proyecto sí participó el equipo técnico del PNCVFS responsable de la asistencia técnica y seguimiento del proyecto. Cabe destacar que en el inicio de la implementación se levantó información de línea base para los indicadores de propósito y resultados, información que no solo permitió conocer la situación actual de los indicadores sino que ofreció información relevante de la población y contexto a intervenir. Lo señalado anteriormente es reafirmado por representante del equipo técnico del proyecto:

“..porque no teníamos un diagnóstico previo, luego a nivel ya de repente de sus actitudes, prácticas de los propios padres tampoco teníamos, no teníamos una caracterización de cómo era nuestra población.....” (Equipo Técnico PNCVFS).

Al inicio la intervención no recogió las expectativas de los diferentes actores involucrados, el diseño del proyecto consideró experiencias previas nacionales e internacionales de instituciones que trabajaban en el tema, pero adolece de un diagnóstico participativo (como fue señalado anteriormente) que permitiera incorporar las necesidades sentidas de la población para planificar las estrategias y actividades a desarrollar. Lo señalado es corroborado con lo que señala un miembro del equipo técnico que participó en el diseño del proyecto:

“...hemos carecido de un diagnostico que probablemente nos hubiera dado luces para poder tomarlo en cuenta en el diseño por eso es que no habíamos contemplado una actividad dirigida solamente para varón para trabajar, eso salió a raíz de nuestra propia intervención, ósea hemos ido ajustando horarios, temas, metodologías, producto de estas, de esto que hemos ido encontrando en el proceso...” (Equipo Técnico PNCVFS)

Así mismo se encuentra que el nivel de participación de los actores locales fue planteado como un resultado en el proyecto, existieron actividades de articulación con actores claves de la comunidad, sin embargo no se planificó actividades conjuntas que permitieran hacer el

seguimiento a la implementación del proyecto y evaluar progresivamente los resultados que se iban logrando así como sus dificultades.

“Luz y Esperanza que es un proyecto pequeño y que tienen en Villa el Salvador sí en prácticas de crianzas entonces con ellas hemos articulado, se enteraron de nosotros a través justamente de la red de estas instituciones que hay en la localidad, con Compassion.conel Centro de salud, para la atención de casos Sumbi capacitación de docentes con sus estrategias que hacían muy buen trabajo que tienen allí que previamente nos habían capacitado a nosotros..con la municipalidad, bueno comprometida la DEMUNA que es la que prácticamente más nos ha apoyado en las diferentes actividades que hemos realizado ...”(Equipo Técnico PNCVFS)

“Cuando nosotros hicimos la propuesta tuvimos cuidado de socializarla con distintas instituciones, ministerios, sociedad civil, organismos de cooperación, que venía trabajando con niñas y niños y recibimos información que enriqueció la propuesta” (Directora UPPIFVFS).

En lo que respecta a la correspondencia de la intervención con las prioridades y necesidades de la población objetivo, se puede señalar que el equipo técnico que diseña el proyecto identifica la violencia familiar y escolar como un problema a ser abordado en la zona de intervención. Siendo éste un problema que pertenece al ámbito privado no es percibido por la población beneficiaria como una prioridad, por otro lado por ser una zona socialmente pobre (con familias en extrema pobreza) existen otras prioridades. Ya en el proceso de implementación del proyecto, las madres, padres y/o cuidadores fueron reconociendo la necesidad de trabajar el tema dentro de la escuela, en la familia y la comunidad. A continuación se presenta lo señalado por los diferentes actores involucrados en la intervención:

“Un acierto es definitivamente el haber desarrollado la acción en esa zona, en una Institución educativa que necesitaba mucho apoyo, la población que asiste a este colegio son niños de la zona de Pachacamac, el barrio 2 o 3, no me acuerdo bien, es la zona donde están asentados los cubanos, hay mucha violencia, mucha drogadicción y ello de alguna manera afecta el desarrollo de los niños y niñas” (Especialista UGEL1).

“Claro, nosotros desde nuestra área educativa, tenemos que trabajar todo lo que es la convivencia escolar y tenemos una especialista que está a cargo de esa tarea desde la UGEL, y el proyecto ha contribuido a esa línea, a poder lograr justamente que haya una convivencia armoniosa en todo sentido para el niño, que sea un abordaje integral”(Especialista UGEL1).

“Si, si hay maltrato en los hogares disfuncionales donde a veces no está el papá o hay la otra pareja y son los hijos, ese tipo de familias se ha encontrado, madres solteras, madres que conviven, madres que tienen otra pareja y los niños no son suyos o cada uno vive con sus propio hijos y luego, ellos tienen como pareja otros hijos y tienen más hermanastros que vienen a ser, o los abuelitos que los crían porque tienen que hacer los padres” (Facilitadora CEM).

“La necesidad que tenía acá cada niño, según su vivencia, porque cada vez que uno ve a un niño que llegaba al colegio y se veía por ejemplo que no estaba atento, que no tenía normas, no le podía decir algo al niño o darle los acuerdos, entonces esto nos permitió observar y poder ver la necesidad de ellos y poder comenzar este proyecto” (Grupo Focal Madre).

“ha sido interesante justamente mirar como los padres de familia, los docentes sobre

todo se han involucrado en el desarrollo de esta iniciativa” (Especialista de la UGEL 1).

“porque es una zona con factores de riesgo, con ciertas condiciones donde a lo mejor los niños son más vulnerables a ser maltratados entonces yo pienso que a lo mejor ha sido uno de los puntos que han tomado en cuenta para poder hacer incidencia en ese lugar porque la necesidad era más alta que en otras zonas” (Promotora del CEM)

La intervención responde a políticas nacionales y sectoriales relacionadas a la protección de los niños y niñas frente a la violencia familiar, como: El Código de niñas, niños y adolescentes, en su artículo 4º. El Plan Nacional de Acción por la infancia y la Adolescencia- Sexta Meta Emblemática. La Ley de protección frente a la Violencia Familiar N° 26260²². La Resolución Viceministerial Nro. 033-206-ED, Artículo Nro. 1. La Directiva Nro. 001-2006-VMGP/DITOE. Por lo que se puede asegurar que el proyecto estaba alineado a las políticas nacionales y del sector (MIMPV). Ello se puede corroborar con los señalados por diferentes actores, tales como:

“Cuando nosotros hicimos la propuesta tuvimos cuidado de socializarla con distintas instituciones, ministerios, sociedad civil, organismos de cooperación, que venía trabajando con niñas y niños y recibimos información que enriqueció la propuesta,.... además de cumplir con los distintos planes que este ministerio tiene rectoría: Plan de Violencia para nosotros era más una estrategia de prevención de la violencia, pero también existe la otra Dirección de Niños, niñas y Adolescentes, que en el marco del Plan de Acción por los Niños y niñas PNAIA, también tenía este tema como objetivo principal; entonces si tuvimos cuidado en socializarlo para conocer qué cosas también había alrededor de ello para la que propuesta se enriquezca...” (Directora UPPIFVFS)

“...tenemos que trabajar en el marco de las políticas que el Estado promueve, el Estado busca que los niños y niñas sean protegidos, que los niños y niñas, se logre el desarrollo de los niños y niñas de manera integral, incluso también el proyecto ha contribuido a ello de manera más amplia” (Especialista UGEL1).

“...en el año 2012 está la coyuntura del PP....se requería ya, intervenciones basadas en resultados como modelo de mejorar la gestión del estado. Entonces en este marco es que se formula el diseño, se formula el proyecto de prácticas de crianzas por creo dos grandes motivos por un lado de trabajar por resultados y mostrando evidencias y de un segundo lado esta, ¿qué nuevas intervenciones de prevención primaria podemos hacer para seguir enfrentado esta problemática [la violencia] (Equipo técnico PNCVFS).

En el planteamiento del proyecto se identificaron supuestos relativos a la población objetivo de la intervención pero no se identificaron los supuestos y riesgos para la implementación de la intervención y el logro de los objetivos planteados, lo cual devino en que la propuesta inicial fuera recortada en lo relativo a zonas de intervención y a algunas actividades por falta de presupuesto. En general a lo largo del proyecto se ha visto afectada su implementación por procesos administrativos no previstos al inicio. Otros supuestos no previstos fueron la gran movilidad de las familias, que dificultó las visitas domiciliarias; así mismo, la limitada participación de los padres, con quienes en el proceso de implementación se debieron

²²Título Primero, artículo 2º

establecer estrategias dirigidas exclusivamente a ellos para lograr su participación. Lo señalado es reafirmado por la representante del equipo técnico:

“.. el tema de pobreza, tema que es un grupo muy móvil por ejemplo porque son gente que, son gente que no están, que no tienen una casa pues, o sea arriendan, arriendan cuartos y no duran mucho tiempo en ese cuarto, ósea están constantemente movilizándose...”(Equipo Técnico PNCVFS).

Para la formulación de las estrategias operativas del proyecto en PNCVFS realizó una búsqueda de experiencias previas (Nacional e internacionales), y reuniones con organizaciones no gubernamentales y organismos de cooperación internacional e instancias del estado ello permitió validar estrategias y actividades que fueron incorporadas en el diseño del proyecto, por lo que podríamos señalar que fueron las más acertadas para alcanzar el objetivo y resultados del proyecto. Un aspecto importante no contemplado en la formulación de los indicadores es incorporar el enfoque de género, lo cual permitiría un análisis más específico de los logros. Ello es corroborado por lo señalado por una directiva del PNCVFS;

“..pude percibir que los indicadores no te ofrecían una diferenciación por sexo, sentía que había una ausencia del enfoque de género en el proyecto, ,.... empezamos a ver cuál había sido la participación de los varones, porque el proyecto estaba dirigido a ambos, y allí vimos que había una participación mínima, y con el equipo empezamos a definir qué podíamos hacer para mejorar su participación,.....porque si ahorita si nosotros levantamos ¿Cuántos madres y padres /cuidadores han implementado prácticas de crianza?, me van a dar de los tres, pero si yo quisiera saber cuántas mujeres, cuantos varones, no puedo saberlo...”(Directora UPPIFVFS)

EFICACIA

Este criterio se centra en la consecución de los resultados previstos teniendo en cuenta el cumplimiento de actividades programadas y su relación con las ejecutadas y los obstáculos y dificultades

Ha sido acertado que el proyecto proponga estrategias de intervención en los diferentes ámbitos donde el niño y la niña se desarrollan (familia, escuela y comunidad), ello ha permitido hacer un abordaje integral en las prácticas del buen trato.

“Es importante el hecho de que se haya logrado trabajar con padres, con los docentes, con lo niños y con algunas autoridades de la localidad y eso definitivamente hace que todos se comprometan con algo que es, el bienestar de los niños (Especialista UGEL1).

“al principio trajeron otros pensamientos y vimos como en el transcurrir del proceso esos pensamientos iban cambiando, además también no sólo por los talleres sino también como fue un trabajo integrado, también los docentes trabajaban con los niños, se trabajaban con los docentes, nosotros con los padres, con los varones también se hizo la

intervención, entonces fue un trabajo conjunto, entonces yo creo que el trabajo conjunto fue el que ayudo a que estos padres empezaran a tener una visión diferente, una mirada diferente a lo que era la crianza positiva, disciplina positiva". (Promotora CEM)

Se presentan los datos relacionado al cumplimiento de metas para los objetivos de propósito, resultado y metas

INDICADORES DE PROPOSITO: (Ver anexo 7:Medición del propósito del proyecto)

A continuación se presentan los valores de línea base y EF de los indicadores de propósito del proyecto que establece la promoción de un ambiente familiar y educativo sin violencia al interior de una cultura de buen trato que favorezca conductas positivas en los niños y niñas (Tabla 5).

Indicador 1: % de niños y niñas de 3 a 5 años que reciben prácticas de crianza adecuadas o buen trato por parte de sus padres, madres o cuidadores. La puntuación total de "buen trato" es ligeramente mayor en la EF que en la LBM ($p=0.05$), ya que en la LBM fue del 24.4% la meta propuso el incremento del 50%, al final del proyecto se logró un 42.1%, con un nivel de cumplimiento de 115%; estos cambios dan cuenta del fortalecimiento del vínculo afectivo con sus hijos e hijas generando sentimientos de reconocimiento mutuo y satisfacción.

"esa madre dijo que había puesto en práctica eso de hablarle con adjetivos positivos, del acercamiento, ese vínculo afectivo más cercano hacia su hija y que había empezado a cambiar y que su hija se sentía feliz y le había manifestado ese cambio, esa felicidad que sentía y ella casi llorando lo dijo de cómo ella se sentía, de lo bien que le había hecho para su relación con su hija y así hubieron muchos momentos en que los padres nos contaban sus experiencias y la mayoría así con lágrimas en sus ojos de ver cómo es que se daban esos cambios en su familia; era muy emocionante." (Promotora CEM).

En los siguientes 3 indicadores de propósito se evidencia un incremento en sus porcentajes en relación a la LBM pero no lograron la meta deseada en la EF como veremos seguidamente:

Indicador 2: Número de salones en las que las docentes gritan a niños y niñas cuando se han portado mal en clase (buen trato por parte de las docentes). La meta consideró reducir en un 90% el número de aulas donde las docentes gritan, a fin de generar un entorno educativo tranquilo con el establecimiento de reglas de convivencia explícitas; se redujo de 8 aulas (29.5%) a 4 aulas (13.3%) observadas en una hora, con un nivel de cumplimiento del 50%.

Indicador 3: Porcentaje de niños y niñas de 3 a 5 años que presentan niveles bajos de conductas de agresividad-hiperactividad-ansiedad. La diferencia media entre el puntaje obtenido es mayor en la EF que en la LBM, siendo estadísticamente significativa, por lo que podría concluirse que la puntuación de nivel bajo de conducta agresividad-hiperactividad-ansiedad ha incrementado en la EF después de la intervención. ($p=0.041$).

En la LBM se encontró que el 36.6% de los niños y niñas tenían niveles bajos de conductas de agresividad-hiperactividad-ansiedad, proponiendo incrementar el 50% de este valor, se logró al final del proyecto el 44.7%, lo cual equivale un nivel de cumplimiento de 81%. Si bien no se cumplió la meta las docentes refieren cambios sustanciales en las conductas de los niños y niñas, sobre todo a nivel de agresividad.

“se nota el cambio que se ha realizado con todo este proyecto, porque al inicio se han visto que habido bastantes niños agresivos que no tenían normas y tampoco no obedecían normas y ahora actualmente son ellos los que elaboran sus acuerdos, en caso se olvida alguien, que está haciendo mal y entonces entre ellos también se corrigen” (Grupo focal docentes).

Indicador 4: %de niños y niñas de 3 a 5 años que presentan niveles bajos de conductas de retraimiento. En este indicador seno se encuentran diferencias estadísticamente significativas ($p=0.430$) como vemos en los resultados los porcentajes son similares, ya que pasó del 31.7% en la LBM al 39.5% en la EF, alcanzando un nivel de cumplimiento de la meta de 83%; las docentes y madres identifican algunos cambios cualitativos como:.

“yo observo que ellos están más estables emocionalmente, también los chicos por ejemplo que eran muy tímidos, muy introvertidos, como que ya muestran el autoestima alto, bueno con todo el proyecto que se ha trabajado ellos se sienten más seguro ahora” (Grupo focal docentes).

“Mi hija está más estable, más segura de sus cosas, creo también porque no tiene temores, no tiene miedo, no tiene frustraciones, si hay personas alrededor de ella siempre va a ser como ella es” (Grupo focal; madres)

Tabla 5: Indicadores de propósito del proyecto de prácticas de crianza que promueven el buen trato en los niños y niñas de 3 a 5 años en la IEI 558-para el cumplimiento de metas²³

Indicadores	Metas	LB Muestral IEI intervenida	Meta absoluta	Evaluación final IEI intervenida	Nivel de Cumplimiento
% de niños y niñas de 3 – 5 años que reciben prácticas de crianza adecuadas que favorecen el buen trato por parte de sus padres, madres o cuidadores (as).	Incremento del 50% de los niños y niñas de 3- 5 años, hijos de los padres que participan del Proyecto reciben buen trato por parte de sus padres, madres o cuidadores(as) al segundo año del proyecto.	24.4%	36.6%	42.1%	115%
No. de salones en las que las docentes gritan a niños y niñas cuando se han portado mal en clase (buen trato por parte de las docentes).	Reducción del 90% de aulas donde las docentes gritan a niños y niñas de 3- 5 años cuando se portan mal en clases.	29.5% (8 aulas)	2.95%	13.3% (4 aulas)	50%
% de niños y niñas de 3 – 5 años que presentan niveles bajos de conductas de agresividad-hiperactividad-ansiedad.	Incremento del 50% de niños y niñas de 3 a 5 años que presentan niveles bajos de conductas de agresividad – hiperactividad ansiedad.	36.6%	54.9%	44.7%	81%
% de niños y niñas de 3 – 5 años que presentan niveles bajos de conductas de retraimiento	Incremento del 50% de niños y niñas de 3 a 5 años que presentan niveles bajos de conductas de retraimiento.	31.7%	47.55%	39,5%	83%

INDICADORES DE RESULTADOS:(Ver anexo 8 Medición de los resultados del proyecto)

A continuación se presentan los valores de los indicadores de resultado del proyecto de prácticas de crianza que promueven el buen trato en niños y niñas de 3 a 5 años (Tabla 6).

Resultado 1:Padres, madres y cuidadores aplican prácticas de crianza que promueven el buen trato hacia sus hijos e hijas de 3 a 5 años de edad, es medido a través de los siguientes indicadores:

²³Directiva Nro. 005-01 EF/50.1. Directiva para la evaluación semestral y anual de los presupuestos institucionales de las entidades del gobierno nacional y gobiernos regionales.

Indicador 1: % de padres, madres, cuidadores que ejercen una disciplina consistente con bajos niveles de castigo físico cuando su niño se porta mal.

En la EF el 55.3% de los padres, madres o cuidadores (as) que participan en el proyecto han logrado disminuir el castigo físico como golpear con la mano u objeto cuando se porta mal y reemplazarlo por otorgar castigos y premios ofrecidos de modo que sus hijos o hijas puedan predecir las consecuencias de su conducta en relación al 22% encontrado en la LBM, este avance significativo establece un nivel de cumplimiento de meta de 168%.

“En mi caso si ha mejorado bastante, antes yo a Ángel le decía “te voy a castigar, te voy a castigar”, a cada rato le decía eso, por lo menos ahora ya le digo “si me haces así ya yo te voy a dar esto y tú me das esto”, entonces ya vamos negociando poco a poco.” (Madre).

Indicador 2: % de padres, madres, cuidadores que hacen uso de métodos de disciplina positivos; al segundo año del proyecto se esperaba llegar al 76.8% de los padres, madres o cuidadores que lograran corregir a sus hijos e hijas y reforzar las conductas positivas sin reprimir la expresión de sus necesidades, emociones, opiniones e intereses; de acuerdo a los resultados obtenidos encontramos sólo un incremento del 23.43% en relación a la LBM, pasando del 51.2% al 63.2% en la EF, lo que implica que se ha logrado un 82% de cumplimiento de meta; se identifican cambios cualitativos referidos por las madres.

“Mi hija reflexiona sobre lo que hace cuando está haciendo algo malo, reflexiona sobre lo que me va a hacer sentir a mí, me dice “discúlpame” o “perdóname mami, no lo voy a volver a hacer”, se da cuenta lo que está haciendo”. (Grupo focal; madre).

Resultado 2: Comunidad educativa desarrolla un programa lúdico vivencial que promueve prácticas de crianza y buen trato, medido a través de dos indicadores que son los siguientes:

Indicador 1: % de docentes que usan prácticas de disciplina adecuada en los niños y niñas de 3 a 5 años; en este indicador encontramos evidente avance, logrando en las docentes un cambio de actitud al momento de corregir a los niños y niñas a su cargo a través del juego como herramienta principal dentro del cual se incorporan las normas y estrategias de disciplina. Tal como se refleja en el porcentaje alcanzado al segundo año del proyecto llegando al 91.7% en la EF en comparación al 38.5% de la LBM, por lo cual el nivel de cumplimiento de la meta es de 140%.

“pienso porque todas las actividades que realizamos lo hacemos como una herramienta principal que es el juego, el juego es la base para conocer las emociones de los niños, para conocer un poco el sentir de cada uno de ellos y las maestras lo ha aplicado en cada uno de sus sesiones de aprendizaje” (Directora IEI 558).

Indicador 2: % de docentes que logran un clima adecuado en el aula de clase de los niños y niñas de 3 a 5 años; en este indicador encontramos que el 100% de los docentes han logrado mantener un clima adecuado en el aula lo cual favorece el mejor aprendizaje en las y los estudiantes y además reducir la violencia en relación al 30.8% de LBM; alcanzando un 190% como nivel de cumplimiento de la meta.

“Creo que el proyecto ha logrado sus resultados, nosotros vemos un cambio en todo el clima de la institución educativa, los docentes colaborando con su directora, una directora que es líder” (Especialista UGEL 1)

Resultado 3: Comunidad promueve el buen trato hacia niños y niñas de 3 a 5 años, medido a través de un indicador que estima el número de líderes y autoridades locales que indican conocimiento del desarrollo de actividades relacionadas con el buen trato de niños y niñas menores de 5 años en su comunidad. El 100% de líderes locales que realizan sus labores en la zona conocen del desarrollo de programas sociales relacionados con la identidad, morbilidad, nutrición, educación y protección frente a la violencia, con nivel de cumplimiento de meta de 111%.

“...probablemente un ambiente familiar un poco más armónico, es probable, pero libre de violencia, o sea la violencia es muy fuerte en la mayoría de personas que están allí que han sido parte de la población beneficiaria entonces creo que con los dos años que hemos prácticamente tenido de trabajo.... pienso que no es muy grande el logro” (Equipo técnico PNCVFS)

Tabla 6: Indicadores de resultado del proyecto de prácticas de crianza que promueven el buen trato en los niños y niñas de 3 a 5 años de la IEI 558

Indicadores	Metas	LB Muestral	Meta absoluta	Evaluación final IEI intervenida	Nivel de Cumplimiento
% de padres, madres o cuidadores que ejercen una disciplina consistente con bajos niveles de castigo físico ²⁴ cuando el niño se porta mal.	Incremento del 50% de los padres, madres o cuidadores (as) que participan en el proyecto que ejercen disciplina consistente con bajos niveles de castigo físico cuando el niño se porta mal.	22%	33%	55.3%	168%
% de padres, madres o cuidadores que hacen uso de prácticas de disciplina positivas.	Incremento del 50% de los padres, madres o cuidadores (as) que disciplinan a sus hijos (as) en forma positiva al segundo año del proyecto.	51.2%	76.8%	63.2%	82%
% de docentes que usan prácticas de disciplina adecuada en los niños y niñas de 3 a 5 años.	Incremento del 70% de los /las docentes que usan estrategias de disciplina adecuadas con los niños de 3 a 5 años al segundo año del proyecto.	38.5%	65.45%	91.7%	140%
% los/las docentes que generan un clima del aula adecuado al segundo año del proyecto.	Incremento del 70% los/las docentes que generan un clima del aula adecuado al segundo año del proyecto.	30.8%	52.36%	100%	190%
Nº de líderes y autoridades locales que indican el conocimiento del desarrollo de actividades relacionadas con el buen trato a niños y niñas menores de 5 años.	El 90% de las autoridades o líderes locales muestran conocimiento de las acciones que se realizan hacia niños o niñas de 3 a 5 años. Al final del segundo año.	100%	90%	100%	111%

DE LAS ACTIVIDADES(Ver anexo 9:Evaluación de las actividades del proyecto)

Algunas **actividades** programadas al inicio del proyecto fueron eliminadas, y aquellas que se debieron ejecutar tuvieron retraso en su implementación, ambas situaciones se presentaron por falta de presupuesto y por dificultades en los procesos administrativos. A continuación presentamos los logros en cada una de las actividades:

²⁴ Se espera que el castigo físico sea cero

Actividades del Resultado 1:

- 1.1. Desarrollar un programa de fortalecimiento de competencias parentales;** se encuentra que en relación a padres, madres y cuidadores capacitados-as; no se logra la meta (60%) durante los dos primeros años en los que se desarrolló la actividad, llegando al primer año al 48% y en el segundo año a un 29%. Para el segundo año se incluyen dos actividades que son las jornadas y un taller "solo para padres", en la primera actividad se logra un 57% de la meta y en la segunda actividad el 36%. En el 2015 se desarrollan talleres de reforzamiento llegando al 57% de la meta propuesta, en los cuales hubo un cambio en la metodología de capacitación por la disponibilidad de tiempos y horarios de padres y madres, y se priorizó la participación de la familia.

"De todas las actividades realizadas creo que los encuentros con los padres de familia...son la base para poder fortalecer la cultura del buen trato, la cultura de buena crianza con sus hijos, depende de los padres de familia, el hogar, la familia es la base sólida de la sociedad...." (Directora IEI)

"Definitivamente un actor clave es la familia, involucrar a los padre a los hermanos, a los abuelos, es un buen elemento de práctica de como fomentar un buen clima y armonía familiar." (Especialista de la UGEL 1)

- 1.2. Desarrollar actividades de integración entre padres, madres y/o cuidadores con sus hijos/as;** En el primer año no se desarrolló la actividad, porque se inició la intervención en agosto y se priorizó la capacitación de padres, madres y cuidadores-as. posteriormente esta actividad fue integrada a las jornadas de reforzamiento de capacidades.

"que ya manejan sus emociones, se controlan, de la misma charla han sabido cómo manejar sus emociones como controlarse o se sientan a conversar por ejemplo yo tenía 2 parejas que cada uno tenía su hijo, pero tenían como pareja un hijo, entonces cuando sus hijos de la otra pareja querían hacer conflicto se sentaban los dos como papás, conversaban" (Facilitadora CEM).

- 1.3. Desarrollar visitas domiciliarias de acompañamiento al proceso formativo;** las visitas domiciliarias fueron impulsadas desde el primer año de la intervención, con el acompañamiento técnico profesional y realizadas por las facilitadoras en acción donde encontramos un logro del 109% en el primer año, en el 2014 alcanza el 108%, y para el 2015 se llegó al 99% de la meta propuesta. En estas visitas permitieron fortalecer las pautas de crianza, las normas de convivencia y establecimiento de espacios de juego.

"...todo estaba ahí, acá estaba la cama, acá estaba la mesa donde comían todos, todo era en un solo lado, se veía que estaban durmiendo mientras comían,... pero ya logre que ellos pongan por lo menos una cortina para separar el dormitorio.... y por ese lado estaba

ya su comedor, donde comen, toman su desayuno, donde no tenían porque ellos ir a sentarse en la cama; igual en la cocina, también el mismo orden y el espacio del niño que era lo importante, crear un espacio para que el niño juegue” (Facilitadora en acción-CEM).

“Con respecto a las visitas domiciliarias, las mamás estaban muy contentas porque un poco que se conocía cuál era su contexto situacional y ellas manifestaban siempre que las señoritas o los que iban los días les daban bastante confianza. (Directora IEI)

Actividades del Resultado 2:

2.1. Establecer alianzas estratégicas con la IEI: Si bien no se tiene acuerdo firmado entre la IEI y el CEM de Villa El Salvador, sin embargo se emite una Directiva de la UGEL 01-2013 que incorpora el Proyecto y en los años 2014 y 2015 se emiten directivas de reconocimiento al personal de la IEI intervenida. Considerando que esta es una actividad de establecimiento de alianzas estratégicas, se lograron 05 alianzas en el 2014 y 06 en el 2015. (Es necesario mejorar el indicador para que responda a la actividad).

2.2. Desarrollar un programa de capacitación docente; La capacitación consideró además de las docentes al personal auxiliar, administrativo y directivo; en el 2013 se logró la meta propuesta (100%), en el 2014 se llegó a un 112%, es en este año que se incluye la implementación y seguimiento de sesiones de aprendizajes, aplicación de fichas de autoevaluación docente por 16 semanas y un anecdotario que fue desarrollado por 17 docentes. En el año 2013 se implementan jornadas y atención tutorial semanales (02 por semana),desarrollando una actividad en alianza con una ONG Sumbi.

“...es importante el hecho de que la misma comunidad educativa se haya involucrado, el docente, el administrativo, a la autoridad, casi todos están de alguna manera unidos en esta tarea y que cada quien haga desde su propio espacio lo que le toca hacer”. (Especialista UGEL1).

Este proceso de capacitación fortalece competencias en las docentes que les permite mejorar su relación con el niño y la niña en el proceso formativo y desarrolla habilidades para ser más sensibles ante las señales de peligro frente a violencia y tomar las acciones oportunas.

“...establecer la expresión es muy importante porque ahí es donde tú le dices al niño cómo te sientes y como lo pueden también expresar, tanto en la parte grafica con en la de un comunicado a los papás, pero a veces pasan y dicen hay este garabato hizo mi hijo y él está verificando todo lo que siente” (docente IEI 558)

“....entonces significa estar mucho más adiestrada para poder identificar situaciones de violencia y maltrato y con la capacidad de poder denunciarlas”. (Equipo técnico PNCVFS)

Es importante señalar que los procesos de capacitación permitieron que las docentes expresen sus problemas personales, lo cual les permitió adoptar estrategias para un mejor manejo de sus emociones y de este modo, establecer un clima de buen trato en el aula.

“...se soltaron bastantes [docentes], también ellas manifestaron sus problemáticas que ellas tenían, porque venían a atender a los niños, pero ellos estaban cargados de otros problemas y entonces no les era fácil, entonces ahí también se le ha ayudado” (Promotora CEM).

“definitivamente ha sido también reflexionar nosotras mismas, tenemos familia, teníamos los encuentros familiares los domingos y no estábamos con nuestras familias nosotros, entonces como que era un tema de que “y ahora yo también me merezco”, pero nos sentíamos bien, de todas maneras nos sentíamos bien. Entonces en lo personal nos ha ayudado a conocer diferentes estrategias. (Docente)

2.3 Institucionalización del proyecto en la IEI; El logro más importante en esta actividad ha sido la incorporación del " buen trato " en el PEI y su visión y misión; así mismo, desde la propia gestión de la IEI 558 se establece este proyecto como un PROYECTO INNOVADOR.

Actividades del Resultado 2:

3.1. Desarrollar un programa de fortalecimiento de capacidades a Facilitadoras comunitarias del CEM; en el primer año la capacitación de las facilitadoras superó la meta en 6% (37 capacitadas), en el 2014 cubrió el 89% (31 capacitadas) y en el 2015 alcanzó el 44% de la meta propuesta (16 capacitadas); como vemos la meta no fue cumplida en el último año ya que la capacitación se centró en las 16 facilitadoras que desarrollaban las visitas domiciliarias. Producto de esta capacitación las facilitadoras pueden aplicar sus aprendizajes en otros ámbitos laborales en su comunidad.

“nos vimos fortalecidos con eso porque nos sirvió, porque no solo hacemos esto de centros educativos en los colegios, esta enseñanza nos ayudó también para desarrollar con los chicos, con los padres en los comedores, en los vasos de leche” (Facilitadora en acción del CEM)

En el 2013 elaboran materiales para el trabajo de las facilitadoras en acción (tarjetas y juegos), así como material de merchandising; en 2015 se entregó resúmenes de cada tema a ser trabajados en las visitas domiciliarias.

3.2. Desarrollar acciones de sensibilización y movilización por las redes comunitarias para promover el buen trato; Las actividades de movilización fueron desarrolladas según la programación, en el 2013 se realizó un pasacalle y en el 2014 se realizaron dos eventos: Pasacalle por el aniversario de la IEI (300 participantes) y un stand temático por el Día de la No Violencia (163 participantes).

3.3. Desarrollar acciones de comunicación y difusión con los medios locales y/o comunitarios de la localidad; Como se ha señalado anteriormente en el 2013 se priorizaron las actividades de capacitación y las visitas domiciliarias por lo que se postergó para el siguiente año las acciones con los medios de comunicación. En el 2014 se realizó un mapeo y coordinación con medios de comunicación y en el año 2015 se diseñó un plan de comunicaciones que logró 08 espacios de difusión de mensajes (mercados, Facebook de la IEI, nota de prensa en la web de la DRELM y MIMP) la entrevista en Radio StereoVilla se realizó en alianza con la ONG Dulce Esperanza quienes asumieron el costo del espacio radial.

“a nivel de los mercados hemos trabajado con los presidentes, con los responsables de los mercados que nos han aperturado sus espacios para poder difundir nuestras notas, nuestro lemas, nuestros mensajes.... la gente que atiende los mercados nos digan: “señorita coloca acá tu afiche en mi puesto yo lo cuido para que no lo saquen....” (Equipo técnico PNCVFS).

3.4. Articulación con actores locales (coordinaciones y alianzas con salud, educación, municipio, sociedad civil, iglesias y/o OSB) y sectores; En el 2013 se establecieron alianzas y articulación con diferentes actores locales, las mismas que se mantuvieron en los siguientes años; si bien no se plantearon metas en los dos últimos años, se logró incluir y mantener el tema del buen trato en el Comité por niños y niñas de Villa el Salvador, el cual es un espacio de articulación importante.

“....no será pues el perfecto, pero para eso se hacen los proyectos, para eso se pone en el campo para poderlos mejorar, todos tienen su mejora todo se puede mejorar pero es una iniciativa muy buena que yo creo que si beneficiaria y que sería un modelo para seguir en otras instituciones educativas”
(Promotora CEM).

En el proceso de implementación del proyecto no se evidenciaron **resultados no previstos**, sin embargo existen actividades no previstas que se desarrollaron y que favorecieron el logro de los resultados, así tenemos:

Con docentes; se diseñaron sesiones de aprendizaje para su implementación en el aula y se elaboró el Proyecto Educativo Innovador.

“....esto dio lugar a una actividad que no estuvo planificada en el proyecto que fue implementar un proyecto innovativo en una institución educativa, eso fue un actividad que salió luego de la intervención.....diseñado por las propias docentes.....para la promoción del buen trato dentro de las instituciones educativas.....el proyecto innovativo incorpora actividades desarrolladas por los propios niños por ejemplo tenemos la radio Montessori, espacios de cuentos con los temas que hemos venido tratando, entonces se ha ido ampliando un poco más, eso no estuvo previsto en el diseño esto ha salido a raíz ya de la propia intervención.”. (Equipo técnico PNCVFS)

Con padres y madres; se implementaron encuentros de reforzamiento, jornadas familiares y el taller “solo para padres”, que buscó incluir el enfoque de género a la intervención logrando incrementar la participación de los padres.

“..ahora prioridad son sus hijos, conversar con las necesidades que tienen ellos, atenderlos inmediatamente por ejemplo necesidades de repente ir al mundo es mini juego, entonces el papá definitivamente ha tenido cambios” (Madre)

Creación de Alianzas estratégicas; las que se establecieron con el establecimiento de salud y con la ONG Compassion para hacer frente a una demanda creciente de niños y niñas que requerían atención psicológica especializada, logrando con ello la derivación y atención de los casos detectados.

“sector salud, el compromiso con el proyecto para poder atender los casos a pesar de todas sus limitaciones de personal, de tiempo que ellos tienen han destinado una persona para que vaya y atienda allá entonces yo creo que eso es por allí una apertura” (Equipo PNCVFS)

Reconocimiento; el proyecto ha sido reconocido por la Dirección Regional de Educación de Lima como una buena práctica, y fue seleccionado entre los finalistas en el concurso la BUENA ESCUELA, este reconocimiento también es de la comunidad.

“...los papás de otros colegios también se quieren unir a esta tarea y como ven como otros colegios no tienen tanta información y hay colegios que vienen acá, ellos están buscando una vacante en el 558 entonces para este año no creo que se dé pues ya está finalizando pero yo, el próximo año, yo pienso de que va a haber el doble de población, por la gran demanda”. (Docente)

El proyecto permitió algunos cambios en la población objetivo como:

- Convocar e involucrar a los actores claves identificados para la consecución de las acciones de buen trato en la escuela, familia y comunidad.
- Cambio de actitud en las y los docentes recuperando su rol formativo, con mayor convicción en el trabajo.

“....es importante, el hecho de que la Institución educativa tenga incorporado estos lineamientos como prácticas ya instauradas en la propia Institución Educativa, se respira un clima de buena convivencia, esto creo que es bien importante”. (Especialista UGEL1).

“...antes era un niño más que entraba y entraba al salón y no le saludaban, no le daban la mayor muestra de afecto, de cariño, en cambio ahora[docente] son mucho más acogedoras, llegan, lo abrazan, lo dan un beso, lo llevan al niño, igual se despiden con los mismo gestos, con las mismas actitudes, eso no había”. (Equipo técnico PNCVFS)

“nos cuentan como ellas eran antes y ellas manifiestan que han mejorado también su capacidad de asertividad, empatía, de resiliencia, son mucho más empáticas con sus padres, con los niños; dan amor y cariño, como decía una de ellas: los niños no les importa los títulos sino lo que tengas en tu corazón, ellas dicen también que le ha ayudado en su vida personal, en su familia.” (Directora IEI)

- Los padres y madres reconocen la importancia de lo aprendido y valoran su rol en la formación de sus hijos e hijas, mostrando cambios en su relación con el niño y niña.

“...porque generalmente por la misma zona, estás acostumbrado a que los papas te digan ¡sabes que dejo mi hijo! y punto, y ahora ver el cambio del padre es una retribución personal, ¡miss buenas tardes,... miss disculpe quiero hablar con usted,... miss por favor usted que puedo yo!, mire para mi es una satisfacción ya que los papás han tenido un cambio, si se puede hacer un cambio y generalmente por la zona.” (Docente IEI 558).

“en un principio, los padres cuando hablamos del vínculo afectivo, estaban un poco como resistentes porque decían de que era una manera que si le daban mucho cariño a los hijos se van a malcriar, van a faltar el respeto.... muy por el contrario y que nosotros ahora deberíamos como son pequeñitos pues establecer ese vínculo afectivo que nos va a favorecer mucho cuando el niño sea adolescente” (Promotora del CEM)

- Hay un cambio positivo en la respuesta de madres, padres y docentes frente a situaciones de stress que pueda experimentar en su relación con niños y niñas.

“Yo ahora lo veo más, me cuenta sus cosas, a veces por ejemplo me dice “papá hay un niño que me está molestando ¿qué hago?”, “bueno lo único que puedes hacer es acusarle a tu miss o a tu auxiliar, sabes qué me está molestando”. (Grupo focal; padre).

- Hay un cambio en los padres y madres en su capacidad de escucha de las necesidades de sus niños y niñas.

“Hay más confianza en uno mismo para que pueda contar sus problemas o quién sabe de repente hay personas mayores o grandes que son malos y uno por no entenderlos nosotros a nuestros hijos, van y les pueden causar daño y es por temor a nosotros, por temor a nosotros de que nosotros le podamos hacer algo no nos cuentan”. (Grupo focal; madre).

“Dedicarme más a él, más que antes pero ahora estoy tratando de estar más con él, jugar también, a veces juego con él yo también, y ya pues ahí estamos”. (Grupo focal; padre).

- Las docentes identifican cambios que influyen en su vida personal-familiar y en su relación con otros.

“Para mí ha sido y es satisfactorio, realmente agradable trabajar con un proyecto así porque también te hace crecer como persona, ya que te enseña cosas nuevas.” (Docente IEI 558)

“Con respecto a mi persona me he vuelto un poco más tolerante con mi familia, con mis hijos y he aprendido de que cuando hay alguna situación que puede provocar algún desajuste emocional, a respirar para calmarme.” (Grupo focal Docentes).

Cabe señalar que en la evaluación se recogió información de la IEI no intervenida cuyos resultados se presentan en el anexo 10.

DIFICULTADES IDENTIFICADAS

En el diseño del proyecto

El proyecto inicialmente fue propuesto para 4 zonas de intervención quedando una sola (VES) por motivos presupuestales y cambios de gestión, no se modificaron las metas pero si se recortaron actividades lo que limitó el logro de los resultados.

“...el proyecto en su diseño original ha sufrido muchos cambios.....era sumamente caro contratar a un especialista, un personal terapeuta para que pueda hacer esto y hacer tanto, entonces no contemplaron la posibilidad de que haya un apoyo económico para eso y se descartó esa estrategia, nos hemos quedado en la parte preventiva promocional.” (Equipo técnico PNCVFS).

Las metas fueron propuestas sin un dato de referencia, de allí que se propusieron metas muy ambiciosas.

“No se reajustó metas ni resultados simplemente se omitió eso, lo que se ha dado un poco más de fuerza era la parte ya preventiva promocional.....” (Equipo técnico PNCVFS).

En el diseño del proyecto no participaron los diferentes actores locales sujetos a la intervención, no realizándose diagnósticos participativos cuando se identificó la institución educativa a ser intervenida, que permitiera conocer las necesidades y las características del grupo a intervenir.

No se incorporó el enfoque de género al inicio de la intervención, que en este caso fue incluido en la implementación a través de los talleres “solo para padres”.

“en el segundo año, se vio la poca asistencia de los padres, de hombres, varones, y entonces dijimos ¿qué hacemos?... porque en un hogar tenemos que tener el mismo idioma papá y mamá sino las cosas no funcionan bien,ellas dicen: “mire señorita si yo quiero aplicar pero mi esposo viene y me desarma todo y yo cómo hago”,y pensamos que una mejor manera es hacer las reuniones dominicales donde a los padres se les ponía en un aula diferente para hablar sobre el tema de masculinidad...” (Promotora CEM)

Algunos supuestos externos y riesgos no fueron identificados siendo los mayores los aspectos administrativos y cambio de gestión institucional a nivel del MIMP.

El proyecto no incluyó el diseño de un plan de monitoreo, ni un plan de sostenibilidad y transferencia (el mismo que fue elaborado al final de la intervención).

Las necesidades de recursos humanos necesarios y suficientes para la intervención no fueron consideradas en diseño.

En la implementación:

Los retrasos para el inicio del proyecto en cada uno de los años, llevó a que la intervención no se desarrollara durante los 12 meses calendario.

Los cambios del personal del equipo contratado por el proyecto, relacionado a situaciones administrativas.

El recorte y/o postergación de actividades para priorizar otras por el retraso del inicio de la intervención.

“hemos tenido que reducir esa cantidad de actividades y quedarnos con la que mayormente consideramos que eran las más importantes para reducir el tiempo y hacer sesiones solamente máximo de dos horas con casi toda la población.... las facilitadoras incluso son líderes comunitarias pero que también están comprometidas con unas series de actividades con su localidad entonces sus tiempos son escasos entonces allí hemos tenido que ir ajustando” (Equipo técnico PNCVFS)

Las metas se fueron actualizando el POI pero no se incluyeron en el marco lógico por lo que al realizar la evaluación final se encuentran logros parciales en los indicadores.

Los horarios propuestos en el primer año para la formación de padres y madres no estaban acorde a su disponibilidad del tiempo, reflejado en la limitada asistencia debiendo por ello implementar otras actividades como las jornadas familiares los días domingos que lograron atraer una mayor asistencia especialmente de padres.

“la primera dificultad más grande era la convocatoria, es muy conocido que cuando se hace un taller con padres el poco interés de los padres o si es un tema de violencia el miedo de los padres muchas veces como que no quieren ver su realidad o que siente que ellos están pasando por eso y mejor no escucho.... teníamos que llegar al ‘súper’ temprano con las docentes estar en las puertas haciéndoles recordar porque debían captar padres de allí para que no se vayan, pero eso fue cambiando fue cambiando conforme iban avanzando el proyecto.” (Promotora CEM).

Las visitas domiciliarias demandaban mucho esfuerzo para las facilitadoras (físico y económico), en tanto ellas no vivían en el área geográfica de las familias que visitaban, otro factor importante que dificultaba el trabajo de las facilitadoras fue la movilidad o cambios de residencia de las familias.

“a veces nos faltaba líquido, tenemos que comprar por nuestro medio, de repente una botellita de agua que nos dieran, algo así reclamábamos, un refrigerio, por lo menos agua no, porque cuando era la época del calor, era que teníamos que caminar muchas veces para ahorrarnos el pasaje y también caminábamos bastante, subíamos cerros, bajábamos y peleábamos hasta con los perros, porque todo era descampado” Facilitadora en acción del CEM).

“el papá no tiene vivienda propia, se para mudando hasta 2, 3 veces al año, entonces el colegio ha manejado otra dirección, se daba una dirección para de poco, luego se da una dirección de la que no vives” (Facilitador en acción)

Como una dificultad externa se señala las múltiples actividades de la IEI intervenida y de las organizaciones de la zona que limitó su participación.

“Trabajar con una institución educativa que no depende de tu institución, ellos tienen sus políticas institucionales, tienen sus metas que cumplir y que a veces también nos decían, bueno estamos recargadas con cosas, con tareas que es nuestra prioridad esto, pasó más en los primeros años.... hemos tenido que acomodarnos a sus horarios y a sus dinámicas, entonces no podemos controlar ese aspecto porque no depende de nosotros, ellos tienen que también cumplir con sus propias normas” (Equipo técnico PNCVFS).

EFICIENCIA

La ejecución presupuestal no permitió en general desarrollar las actividades del proyecto según la propuesta inicial y el cronograma planteado. En el 2013 el proyecto es considerado como actividad en el PP, pero en el 2014 se convierte en una tarea de la UPPIFVFS, esto se debió a cambios de la gestión institucional y a prioridades en cada una de las gestiones.

Se considera que los recursos humanos no fueron suficientes en tanto que, a lo largo del proyecto se tuvo que priorizar actividades y algunas de ellas fueron reprogramadas, por otro lado fue necesario que el personal técnico del Programa Nacional contra la Violencia Familiar y Sexual (sede central) apoyará en campo actividades vinculadas al proyecto, como por ejemplo las capacitaciones, por otro lado el personal contratado para el proyecto no permanecieron durante los años de implementación del proyecto, parte del personal fue contratado en la modalidad de servicios profesionales. Asimismo se contrataron consultorías para desarrollar algunos de los productos del proyecto como: las guías de capacitación, fichas y sesiones para el aula(Anexo11), facilitadoras de las capacitaciones, diseño de planes como de transferencia y sostenibilidad entre otros.

“[de las profesionales contratadas]..., como no era una cosa segura, se terminaba su tiempo de servicio, y luego ya no le asegurábamos nada para el siguiente año, entonces buscaban otras alternativas laborales y bueno se comprometían en eso y ya, y ya pues en el momento en el que le llamábamos ya no estaban disponibles” (Equipo técnico PNCVFS).

“...las dos profesionales que estaban a cargo si requerían de nosotros y decían que no era suficiente, la estrategia de visita domiciliaria era bien agotadora realmente, iban a familias a hacerles seguimientos y con las facilitadoras allí demandaban mucho, mucho tiempo de este personal que se dedicaba exclusivamente a eso y mientras tanto las otras actividades pues también por eso requerían el apoyo de nosotros para realizarla....”(Equipo técnico PNCVFS).

“...nos hemos convertido en operadores también, hemos estado en la capacitación, en la jornada, diseñando las guías, diseñando todo el proceso, eran operativas todo el equipo y allí como que se ha descuidado un poco el rol también de monitoreo de esas cosas porque el campo, nos exigían estar en campo, entonces veníamos acá a atender toda la demanda de cosas que están acá, tienes un montón de cosas” (Equipo técnico PNCVFS).

Se recomienda:

- Asegurar un presupuesto intangible e independiente.

- En el diseño de futuros proyectos debe considerarse la cantidad y características del personal que se requiera y que se asegure la permanencia de los mismos durante toda la intervención.

En lo que se refiere a la gestión del proyecto se puede señalar que este estuvo conformado por:

Director/a: es la instancia máxima de decisiones de la unidad, autoriza, participa en eventos, sostiene reuniones de avances con el equipo responsable, decide cambios, ajustes en la intervención y otros. En el periodo de tiempo de 2013 al 2015 se tuvieron varios cambios del personal directivo de la unidad.

Equipo UPPIFVFS (2013 al 2015): conformado por dos especialistas que han tenido como función la coordinación del proyecto en la unidad, reporte de los avances del proyecto en el POI, elaboración y seguimiento de los requerimientos para las actividades del proyecto (materiales, personal, etc.), conformidad de los servicios del personal por servicios de terceros; coordinación, programación de actividades con el personal del proyecto, seguimiento de los avances (reuniones periódicas), participación en el desarrollo de algunas actividades en la zona como capacitaciones, encuentros familiares, reuniones de coordinación con directivos de algunas instituciones de la localidad (UGEL 01, MUNICIPIO, Centro Materno Infantil López Silva, ONGs, Red por la infancia.

El equipo de la sede asume además del proyecto otras funciones de acuerdo al MOF y necesidades de la unidad.

Promotoras del CEM: (2013) solo se tuvo el apoyo de una promotora (Yaneth Llerena) que estuvo a cargo de acompañar el proceso de capacitación a los docentes y el inicio del desarrollo de algunas acciones en la IE. En el (2014) se incluyó a las dos promotoras (Yaneth Llerena y Fabiola Fernández) la primera asumió el seguimiento de la intervención con la comunidad educativa (reforzamiento a docentes e implementación del proyecto innovativo) y la segunda estuvo a cargo del proceso de reforzamiento de los padres, madres con otros miembros del equipo. (2015) se contó con el apoyo de ambas promotoras, Yaneth apoyando en el seguimiento de la Comunidad Educativa y Fabiola apoyando los encuentros con padres, madres y las coordinaciones con la Red de Promoción de la Infancia de VES. Ambas promotoras cumplen funciones acorde a un plan de trabajo para el área de prevención y promoción del CEM.

Personal CAS o Servicio de Terceros: (2013) se contrató un personal CAS como coordinadora del proyecto en Villa El Salvador, que estuvo a cargo del proceso de capacitación a padres, madres, la organización y seguimiento a las facilitadoras en acción a las visitas domiciliarias, y culminó sus servicios en Enero 2014. Al inicio se tuvo 01 servicio de terceros (DenitceChorres) a cargo de la organización y seguimiento de la visita domiciliaria (2 meses), luego se contrató 02 personal por servicio de terceros (Elizabeth Ampuero y Gabriela Ledesma) ambas asumieron la organización y seguimiento de la visita domiciliaria (se dividieron la mitad de familias), Elizabeth además estuvo a cargo conjuntamente con Yaneth Llerena el seguimiento de la intervención en la comunidad educativa (implementación del proyecto innovativo) y Gabriela a cargo de la estrategia de articulación interinstitucional para la atención de los casos derivados y otros actores locales. (2015) se contrató los servicios de 02 personal por servicio de terceros (María López y Raquel Sotelo) María a cargo de las estrategias de visita domiciliaria y articulación interinstitucional, además estuvo a cargo del proceso de reforzamiento a facilitadoras y Raquel a cargo de la estrategias de Fortalecimiento de capacidades (Docentes, padres, madres) y difusión en medios.

El modelo de gestión aplicado no fue pertinente para la implementación del proyecto, dado que al considerar diferentes ámbitos de intervención y diversas actividades no pudieron ser cubiertas por el personal considerado en el diseño inicial (un/a coordinador/a del proyecto y un personal operativo) y como se señaló anteriormente las actividades fueron apoyadas por el equipo del PNCVFS del nivel central y local quienes además tienen funciones propias del cargo que desempeñan.

Teniendo en cuenta la magnitud del proyecto se debió establecer las alianzas con los sectores directamente involucrados (MINEDU y MINSA) tanto a nivel nacional como local, asimismo los recursos humanos de estos sectores deben ser visibles en el modelo de gestión del proyecto identificándose las funciones que cada uno desempeña, todo ello garantiza también su sostenibilidad.

Facilitadoras en Acción; en el primer año fueron 35 las que inician el proyecto, pero al 2015 eran 15 las que culminaron su proceso de formación, su función principal fue desarrollar las visitas domiciliarias de las familias que incluidas en la intervención.

Cabe señalar que no ha sido posible en la evaluación final identificar el presupuesto real asignado específicamente proyecto, lo que limita la posibilidad de hacer un análisis de eficiencia de la ejecución presupuestal.

SOSTENIBILIDAD

En el diseño inicial del proyecto no se propone un plan que incluya actividades relacionadas a la sostenibilidad, cabe señalar que el PNCVFS ha elaborado un plan de sostenibilidad y transferencia del proyecto en Setiembre -2015, asimismo en el proceso de implementación se han desarrollado acciones que facilitan cierto nivel de sostenibilidad al finalizar la intervención. Se debe señalar como un factor gravitante en el trabajo desarrollado y que falta por desarrollar en relación a los compromisos necesarios de las instancias políticas para el seguimiento y la continuidad de las acciones impulsadas.

La sostenibilidad es evaluada a nivel técnico, normativo, comunitario y financiero así tenemos:

A nivel técnico; el proyecto focalizó su intervención en el desarrollo de capacidades en el capital humano (capacidades desarrolladas), se cuenta con docentes capacitados para intervenir en el aula, facilitadoras en acción capacitadas y con instrumentos para desarrollar las visitas domiciliarias y promover el buen trato e identificar casos para derivar, se cuenta con módulos de capacitación para el docente, padres y madres de familia y facilitadoras, con materiales de apoyo para continuar trabajando el tema en el aula (fichas y sesiones de aprendizaje) y con las familias (materiales de apoyo como recordatorio y fichas de trabajo).

Se puede señalar que algunas de las actividades implementadas podrían desarrollarse una vez terminado el proyecto, estas actividades son aquellas que se realizan al interior de la IEI, para ello es necesario el establecimiento de alianzas con otras organizaciones lo cual ya fue desarrollado durante el proyecto, otra de las actividades que podrán ser continuadas con capacidades locales es la atención de casos identificados en la IEI y referidos al Establecimiento de Salud.

“...nos hemos reunido para ver de qué manera vamos hacer sostenible este proyecto porque una vez que salimos sería triste que todo se acabe allí y eso es lo que no se quiere, lo que se quiere es que se siga implementando y mejorando, entonces se ha visto por conveniente que la APAFA dentro de su plan de trabajo para el próximo año incorpore un reforzamiento de esta temática, y también que en las reuniones de los padres que realiza cada docente con su aula haga como un pequeño seguimiento de estos cuatro ejes que hemos trabajado para que no se quede allí en el aire sino que se vaya reforzando, como un recordatorio.” (Promotora CEM)

A nivel normativo; un factor fundamental que aportaría a la sostenibilidad del proyecto es la incorporación de actividades del buen trato en sus instrumentos de gestión, directivas y resoluciones de la UGEL que dan un reconocimiento de la intervención, la existencia del proyecto innovador educativo en la IEI elaborado en el marco del proyecto.

".. yo sé que está en PEI, y el estar en el PEI, esto garantiza la sostenibilidad de lo que se ha venido implementando, nos da garantía que se van a replicar las acciones, o sea que no solamente va acabar con la intervención de ustedes sino que va continuar luego en una propuesta de más duración. (Especialista UGEL 1).

"...se logró involucrar a la UGEL y gracias a ellos también en las sesiones pedagógicas se ha logrado tener el formato bajo las indicaciones que quiere el MINEDU y además es una herramienta que se puede utilizar en todas las instituciones educativas, es un referente adecuado" (Promotora CEM).

A nivel comunitario; se ha establecido alianzas estratégicas con otras instituciones por ejemplo con el establecimiento de salud que está recibiendo las referencias de los casos, el acercamiento de la IEI con otras instituciones privadas para el apoyo en los procesos de capacitación, actitudes positivas de actores involucrados que valoran la intervención.

".. en el Comité de Acción por lo niños, niñas y adolescentes de Villa el Salvador donde participamos activamente y donde, por la temática que tienen, pues hemos hecho incidencia en ese comité, para poder priorizar dentro del plan de trabajo del comité para este 2015 el buen trato y realizar actividades coordinadamente con los integrantes de este comité... todas las actividades estuvieron realizadas en la urbanización Pachacamac ya que se quería dar realce al proyecto y hacer incidencia en la comunidad para que conozca el proyecto" (Promotora CEM).

"Trabajamos con el López Silva, trabajamos con Compassion, con la ONG Sumbi, con la Municipalidad de Villa El Salvador y también con la Municipalidad de Villa María del Triunfo que nos está apoyando también, nos están invitando a eventos, un poco hacer un referente a lo que como escuela profundizamos el tema del buen trato.." (Directora IEI)

"... les ha favorecido como institución educativa al punto de que están siendo visitadas por otras instituciones educativas para recoger la experiencia que han trabajado entonces ellas mismas han venido articulando con el centro de salud por ejemplo, ya no somos nosotras sino ellas para poder articular para que el servicio venga y apoye a las familias que requieran ayuda profesional, han buscado ellas la articulación con Compassion y tienen contacto ahora ya con Acción por los Niños que se requieren, tienen contacto con la municipalidad, es más hay unos parque que tienen allí al costado de la institución educativa que bueno, que también queremos hacerle agradable para los niños, entonces ya hemos iniciado el contacto con las áreas de desarrollo urbano de la municipalidad y el colegio.. " (Promotora CEM)

Existe una actitud positiva en los diferentes actores, quienes han valorado la intervención en los diferentes ámbitos, en la actitud de los docentes, en el clima laboral, en la actitud de los padres y madres con su niño y niña que podría aportar a la sostenibilidad de la intervención.

"Creo que de repente no con la misma intensidad, ya no van a ver los recursos como antes, pero creo que si se va continuar trabajando, hay todo una capacidad invertida en

relación a los recursos de la propia comunidad educativa y también los padres...” (Especialista UGEL 1).

“Consideramos que lo que le da sostenibilidad es el apoyo de todas las maestras, la actitud de cambio de cada una de ellas, la predisposición a querer cambiar y a querer hacer cosas innovadoras, como decimos: Si quieres resultados diferentes, hagamos cosas diferentes. Y este proyecto nos está ayudando a mejorar de repente atenuar ciertas debilidades que hemos tenido, a mejorarlas y aquellas que nos han salido con muchos más éxitos a potencializarlas”(Directora IEI)

“Bueno, prácticamente ya está culminando este proyecto, pero esto no significa que ya volvamos a lo de antes, al contrario tenemos que continuar con el buen trato y también haciendo quizá difusión de este programa porque todos necesitamos cambiar”.... “yo creo que las familias que actuaron en cada familia que en cada parte de cada aula, va seguir transmitirlo con niños sino también con nosotras, que cada año vamos a tener mayores maneras y herramientas de cómo trabajar con ellos”...” Como dice mi compañera algo que definitivamente se recalca y se subraya que el trabajo ha beneficiado no solamente a los niños y padres sino también para la institución en general, profesores, padres y también los padres con los niños”. (Grupo Focal Docentes)

“Bueno yo sigo todas las pautas que me daban, sigo con las negociaciones, sigo todo ese procedimiento...” (Madre IEI)

“... constantemente nosotras aquí del CEM vamos a dar charlas y talleres y más aún ahora que hemos estado más involucradas en el tema con respecto al tema de prácticas de crianza vamos a iniciar a colegios de primaria a dar el tema porque muchas veces desconocen los padres cómo tratar al hijo de manera positiva entonces utilizamos bastante la temática que hemos aprendido en este proyecto porque el estar involucrados en un proyecto nos obliga a investigar, a informarnos más, entonces de esa manera estamos no dejándolo allí, “ya pasó el proyecto entonces el tema se quedó”, no, muy por el contrario siempre los estamos llevando a los diferentes espacios que tenemos porque consideramos que es un tema muy importante y que si realmente se quieren lograr cambios debemos empezar por allí, por esas etapas donde está formándose la personalidad del niño” (Promotora CEM).

“...me tocó un niño que tenía discapacidad también que el papá se hacia el desentendido, entonces a estas personas me gustaría volver a visitarlas, no dejarlas solas ni tampoco no debería dejarlos solos” (Facilitadora CEM).

“.....eran docentes reacias que lo primero, terminaban su jornada laboral y se iban, al punto que este último año están totalmente comprometidas con el proyecto dando tiempo en diferentes tipos de responsabilidades que asumían viniendo los sábados y domingos, en el momento que las requeríamos estaban todas allí” (Equipo técnico PNCVFS).

Los factores más críticos para la sostenibilidad están relacionados a:

En lo que refiere a la **sostenibilidad financiera**;

No se encuentra evidencia de la designación presupuestal para seguir desarrollando el proyecto a nivel de la UGEL 1 u otras instancias locales.

- El financiamiento de algunas actividades por ejemplo; la movilización de las facilitadoras en acción que les permita continuar desarrollando las visitas domiciliarias, y financiamiento para las actividades de formación.

“las facilitadoras sin nosotras no van por el presupuesto.... es un presupuesto regular que requieren y entonces eso no va a estar contemplado, porque quien va a hacer el seguimiento, no hay un personal que esté a cargo del seguimiento, monitoreando las visitas, entonces allí no va a ser sostenible por esa parte, al menos como está ahorita. (Equipo técnico PNCVFS).

“No, no cubría porque era muy poco el pasaje que nos daban, e incluso teníamos que llamar a la familia y algunos tenían celular y el celular lo usaban como un teléfono que nosotros teníamos que hablar a veces más de 5 minutos, 3 minutos y ahí ya no nos convenía tampoco” (Facilitadora CEM).

- El entorno y las características socio económicos de las familias podría convertirse en un riesgo para la sostenibilidad de la intervención.

“El entorno de las familias: pobreza, alto riesgo por delincuencia y/o drogadicción, pueden limitar el proyecto, se debe establecer estrategias de afronte a fin que las familias no resten importancia al abordaje del buen trato y buenas prácticas dada su condición de no poder satisfacer necesidades básicas”. (Directora UPPIFVFS).

En cuanto a la **sostenibilidad técnica:**

- No contar con personal estable y capacitado de psicología en la IEI que pueda atender los casos en un primer nivel y que pueda coordinar con el Establecimiento de Salud de la zona para la atención especializada de casos.
- Las múltiples actividades que desarrolla el personal del CEM de Villa El Salvador que limitaría el seguimiento y acompañamiento en la institución educativa y en las visitas domiciliarias.
- No existe un programa de capacitación continua incorporado en los planes institucionales de la IEI.

“...la idea es que este proyecto, de acuerdo con lo que nos dicen las directoras y docentes del colegio en VES, que ha tenido tanto logro personal como académico y que ha sido reconocido por la UGEL, queremos que la Dirección de Educación Inicial lo tome como un modelo, e invite a distintas instituciones a que también aporten”. (Directora de la Unidad de Prevención y Promoción Integral Frente a la Violencia Familiar y Sexual)

XI.- CONCLUSIONES

PERTINENCIA

- El proyecto piloto: Prácticas de crianza que promueven el buen trato hacia niños y niñas de 3 a 5 años”, responde a tener niños y niñas emocionalmente estables que ejercen su derecho a sentirse bien y libres de violencia con normas de convivencia claras, lo que les va a permitir estar más dispuesto al aprendizaje y con mayor habilidad para relacionarse con los demás, teniendo concordancia con las políticas públicas del país, sin embargo en el proceso del diseño no se desarrollaron diagnósticos participativos que permitieran conocer las necesidades sentidas, la caracterización cultural y segmentación del grupo a intervenir y sobre todo adecuar las estrategias identificadas al contexto .
- Los cambios en el diseño inicial del proyecto no fueron incorporados para el ajuste de metas, las cuales inicialmente respondían a 4 regiones, por lo que las metas son poco realistas para la única zona donde se intervino; asimismo los indicadores no son sensibles a los cambios que se generan en el proyecto.
- En el diseño inicial del proyecto no fue considerado el enfoque de género, sin embargo este aspecto fue identificado en la implementación llevando a diseñar algunas actividades adicionales con este enfoque.
- Los instrumentos utilizados en la Línea base y evaluación final son extensos y agotan a los informantes, y suelen ser poco sensibles a los cambios del proyecto, por lo que es necesario hacer una revisión de los mismos y ajustarlos a lo que se quiere medir.

EFICACIA

- En el transcurso de la implementación del proyecto se logró progresivamente una mayor participación de madres en los procesos de capacitación desarrollando y/o mejorando en ellas competencias parentales con énfasis en el manejo de emociones, identificación de necesidades físicas y afectivas; importancia del juego en el desarrollo del niño o niña, en el establecimiento de vínculos en la familia, la crianza compartida, normas y disciplina positiva. Con respecto a la participación de los padres se requirió desarrollar estrategias complementarias para impulsar su nivel de involucramiento, ello porque el proyecto no incorporó desde el inicio un enfoque de género que permita evaluar los cambios de manera más precisa.
- Previo a la implementación del proyecto no se elaboró un protocolo o guía o manual de la intervención que describa las diferentes actividades y procedimientos a desarrollarse, en lo que refiere a los módulos de capacitación no fueron validados en cuanto a contenidos y tiempos, por ello durante los procesos de capacitación fueron adaptados para que respondan a la población objetivo.

- En el personal de la IEI 558 (directora, docente, auxiliar y personal administrativo) se desarrollaron procesos de capacitación que fortalecieron sus habilidades y competencias para promover y desarrollar una cultura de buen trato en la institución educativa, logrando además que estas competencias se apliquen en su vida personal y familiar, es importante señalar que hay una demanda de atención psico-emocional no cubierta en las docentes, lo cual no fue previsto en el diseño del proyecto.
- Se cuenta con las facilitadoras en acción del CEM que el proyecto ha capacitado, y que podrán insertar el tema del buen trato en las familias y la comunidad durante sus actividades cotidianas en las diferentes intervenciones en las que participan. Esta actividad demandó costos y esfuerzos significativos ya que no se planificó de manera efectiva su ámbito de acción, además no se establecieron alianzas con otras instituciones que desarrollan visitas domiciliarias que permitiera potencializar la intervención.
- La implementación de la estrategia de articulación con espacios y actores fue un trabajo gradual y que permitió la visibilización de la violencia familiar como un problema que afecta a su comunidad, favoreciendo el desarrollo de un trabajo conjunto durante el proyecto. Esta articulación ha permitido establecer sinergias que aportaron a las actividades del proyecto, como en los procesos de capacitación, la atención de los casos de niños y niñas identificados y la difusión del proyecto; esto podría aportar a la sostenibilidad del proyecto a su término.
- Otro aspecto importante no considerado en el diseño del proyecto ha sido la elaboración del plan de monitoreo y evaluación.

EFICIENCIA

- Si no se hubieran presentado retrasos en la implementación del proyecto (relacionado a procesos administrativos y decisiones de la gestión), se podrían observar mejores resultados en los indicadores.

SOSTENIBILIDAD

- En el diseño inicial del proyecto y en su implementación no se incorporó la elaboración de un plan de sostenibilidad y transferencia, sin embargo se desarrollaron algunas actividades que pueden favorecer la sostenibilidad, por ejemplo la incorporación de las actividades del proyecto en algunos instrumentos de gestión de la IEI, el desarrollo del capital social y el establecimientos de alianzas.
- En el establecimiento de alianzas con otras instituciones no se consideraron algunos recursos como; el SISEVE (MINEDU), recursos humanos que podrían capacitarse como; las

acompañantes pedagógicas de la UGEL y las promotoras de salud de las diferentes redes (MINSA).

XII.- RECOMENDACIONES

PERTINENCIA:

En cuanto al diseño de la intervención se debe tener en cuenta:

- Plantear indicadores sensibles, metas realistas, así como supuestos y riesgos más amplios (que los propuestos).
- La incorporación del enfoque de género en el diseño de la intervención es fundamental porque permitiría plantear estrategias para promover la corresponsabilidad en la crianza de los y las hijas.
- Realizar diagnósticos participativos con los diferentes actores de la zona para levantar necesidades, expectativas, propuestas, involucramiento y la adecuación social y cultural con lo cual se alcanzaría un nivel de pertinencia adecuado al contexto.
- Considerar segmentar a la población objetivo de acuerdo a sus necesidades que permita ofrecer una atención diferenciada (prevención primaria y/o tratamiento); estableciendo un sistema de referencia y contrarreferencia entre la IEI, el Establecimiento de Salud y otras entidades especializadas de la jurisdicción para la atención oportuna de niños - niñas, madres, padres, docentes.
- Para la evaluación de la intervención es necesario revisar los instrumentos que permitan responder a los indicadores y a las características de la población intervenida.

EFICACIA:

Para lograr mejores resultados se debe considerar:

- Elaborar un protocolo o guía o manual de la intervención que describa las diferentes actividades y procedimientos a partir de la implementación del proyecto piloto, previa revisión de los módulos de capacitación y los instrumentos elaborados, para ello es necesario hacer una sistematización del proyecto piloto desarrollado.
- Considerar la capacitación de las acompañantes pedagógicas de la UGEL, quienes podrían acompañar la implementación de la intervención (asesoramiento en las sesiones de aprendizaje), incorporando el seguimiento de la intervención en el monitoreo que realizan.

A nivel de las alianzas estratégicas:

- Incorporar la difusión del SiseVe como una herramienta a ser utilizada por los diferentes actores.

- Para las visitas domiciliarias se debe establecer alianzas con la Dirección de Promoción de la Salud que cuenta con promotoras y con las madres guías del programa CUNA MAS que desarrollan visitas domiciliarias y que podrían incorporar la temática del Buen Trato.
- Establecer alianzas estratégicas con otros programas sociales que tengan como beneficiarios los niños y niñas de 3 a 5 años y familias.

En lo que se refiere al monitoreo y evaluación:

- Diseñar un plan de monitoreo y evaluación desde el inicio del proyecto. Para la evaluación de línea base y de salida se requiere revisar los instrumentos existentes que se utilizan para evitar tener información que no responda a los indicadores y no sean sensibles al cambio.
- Diseñar una evaluación externa tipo cohorte que permita hacer un seguimiento a la población con la cual se interviene y poder conocer sus progresos y mejoras.
- Incorporar el monitoreo conjunto con los sectores involucrados (Ministerio de Salud, Ministerio de Educación, Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, líderes comunitarios) para involucrarlos en la intervención y darle sostenibilidad.

EFICIENCIA

- El proyecto debe asegurar un presupuesto intangible por el tiempo que dure la intervención que no se vea afectado por cambios de gestión institucional, recomendando la generación de herramientas para el seguimiento presupuestal de las actividades del proyecto.
- Establecer alianzas estratégicas con el Gobierno local y regional y con empresas para el financiamiento de la intervención.

SOSTENIBILIDAD

- Diseñar un plan de sostenibilidad y transferencia desde el inicio de la intervención.
- Insertar la intervención en todos los documentos de gestión a nivel de la UGEL y de la institución educativa, por ejemplo en el Plan educativo institucional (PEI), Plan Anual de trabajo (PAT), Plan de Convivencia y el Plan de Tutoría.
- Para asegurar la sostenibilidad de las visitas domiciliarias, es necesario que la distribución de las zonas de intervención de las facilitadoras en acción considere el área geográfica de sus domicilios esto permitirá reducir costos y tiempos en los traslados. Asimismo podría implementarse un sistema de compensaciones para las facilitadoras

en acción no necesariamente monetario como por ejemplo; acceso a servicio, reconocimientos públicos en su comunidad, incorporación en otros programas para que sea beneficiario de bonos de descuento y otros.

- Es necesario la implementación del plan de transferencia elaborado por el PNCVFS en setiembre 2015.

XIII.- LECCIONES APRENDIDAS.

EN EL DISEÑO DEL PROYECTO:

- Se requiere para el diseño del proyecto un mayor conocimiento del contexto y necesidades de la población objetivo para ello los actores claves locales deben ser incorporados en el diseño, implementación y evaluación del proyecto.
- Para que un proyecto piloto sea un modelo a replicar es necesario involucrar a los diferentes niveles de decisión (local, regional y nacional), y un trabajo articulado en el PNCVFS – MIMP, para el diseño y evaluación del proyecto y considerar la dinámica del Ministerio de Educación y de la institución educativa.

EN LA IMPLEMENTACIÓN

- Para lograr cambios a partir de la implementación del proyecto asegurar el presupuesto oportuno, con todos los recursos que cubran las actividades planificadas y que no estén sujetos a cambios de gestión.
- El no considerar un enfoque de género en la intervención no permite que se visualice al varón como parte del problema y de la prevención de la violencia.
- Para abordar los problemas de violencia “buen trato” de niños y niñas, debe asegurarse una intervención integral desde la prevención, tratamiento y rehabilitación, que además considere las condiciones socio económicas de las familias.

EN LA EVALUACIÓN

- El no considerarlos tiempos necesarios para los procesos de evaluación no garantiza un diseño adecuado de instrumentos y su validación a partir de las características de la población objetivo.
- El no formular indicadores con enfoque de género desde el diseño de la intervención, que den cuenta de los avances en las mujeres y en los varones, imposibilita la toma de decisiones en la formulación de los resultados y actividades.
- Plantear indicadores no sensibles y basados en experiencias previas no permiten una evaluación para conocer los logros posibles y reales del proyecto.

IVX.- ANEXOS.

Anexo 1:

Descripción de las actividades desarrolladas para el logro de los Resultados propuestos

Resultado 1: Padres, madres y/o cuidadores aplican prácticas de crianza que promueven el buen trato hacia sus hijos e hijas de 3-5 años.
Actividad 1.1.: Desarrollar un programa de fortalecimiento de capacidades parentales
El programa de fortalecimiento de capacidades parentales responde a aspectos que involucran de manera directa el desarrollo social y emocional de las niñas y niños, como el apego, la empatía, la capacidad para proteger a sus hijos, para resolver los conflictos de manera pacífica y de mantener el buen trato en las situaciones adversas o conflictivas, la capacidad de darles afecto, de apoyar la educación escolarizada de los hijos e hijas y de darle los cuidados básicos de salud, nutrición y recreación y particularmente la capacidad para construir un concepto de sí mismo. Para el desarrollo de esta actividad se desarrolló lo siguiente: En el 2013 se elaboró un Módulo de capacitación para padres, madres y cuidadores “Prácticas de crianza que promueve el buen trato en niños y niñas de 3 a 5 años”. Las capacitaciones se iniciaron el 02 de octubre del 2013, en este año se desarrollaron los siguientes temas; autoestima, reconocimiento y control de emociones, importancia del juego, reconocimiento de las necesidades físicas y afectivas de los niños, crianza compartida, funciones de la familia, establecimiento de reglas y límites, aplicación de técnicas de buen trato evitando conductas violentas. Para el 2014, se retomaron las capacitaciones desde julio hasta octubre, los temas abordados fueron; identificación y manejo de emociones, normas y límites, comunicación afectiva positiva y la importancia del juego, relación de pareja y resolución de conflictos. Se incluyó una jornada familiar y un taller “solo para padres”. En el 2015, se desarrollaron 03 encuentros los días domingos y se utilizó la estrategia de aulas temáticas, los contenidos trabajados fueron: Primer encuentro; prácticas de crianza positiva, normas y límites. Segundo encuentro; Identidad familiar, vínculo afectivo, principios de educación inicial, vínculo afectivo-seguridad, importancia del juego, resolución de conflictos.
1.2.- Desarrollar actividades de integración entre padres, madres y/o cuidadores con sus hijos/as.
En estas actividades se promueve la integración, encuentros e interacción entre padres, madres y/o cuidadores o de familias; estas actividades se desarrollaron desde el 2014, 01 jornada familias unidas, 01 espacio de recreación.
1.3.- Desarrollar visitas domiciliarias de acompañamiento al proceso formativo.
La finalidad de esta actividad es incentivar la aplicación de lo aprendido en el hogar y verificar en el terreno los avances, y realizar el seguimiento a las prácticas positivas a niños y niñas, en el proceso también se incluyó la detección de casos para referencia, estuvo a cargo de las facilitadoras en acción del CEM de Villa El Salvador. Las visitas domiciliarias fueron realizadas por las facilitadoras en acción con el asesoramiento técnico de una profesional, algunas de ellas fueron realizadas de manera conjunta con la profesional. En el 2013 las visitas se desarrollaron en setiembre, octubre y noviembre; en el 2014 se desarrollaron desde Julio a Noviembre; en el 2015 se realizaron las visitas de Junio a Agosto.

Resultado 2: Comunidad Educativa desarrolla un programa lúdico- vivencial que promueve prácticas de crianza de buen trato hacia sus hijos e hijas de 3 – 5 años.

2.1.- Establecer alianzas estratégicas con la IEI

Esta actividad se propuso para establecer alianzas entre el CEM y la IEI intervenida, así como establecer los vínculos y alianzas necesarias con instituciones públicas y privadas que puedan favorecer la implementación del proyecto.

2.2.- Desarrollar un programa de capacitación docente.

Los objetivos estuvieron orientados a crear o fortalecer competencias en las y los docentes para promover el buen trato en niños y niñas. Para los procesos de capacitación se elaboró el Módulo de capacitación para docentes “Prácticas de crianza que promueve el buen trato en niños y niñas de 3 a 5 años (2012), las capacitaciones se iniciaron en agosto del 2013, los temas desarrollados en este año fueron; desarrollo físico y emocional del niño y niña, prácticas educativas que promuevan crianza y disciplina positiva, sistema de protección local, proyecto de fortalecimiento de práctica de crianza, pedagogía de la ternura, clima laboral, trabajo en equipos; identificación y manejo de emocionales, en el 2014 se realizaron sesiones de reforzamiento docente entre los meses de julio a noviembre y los temas tratados fueron; identificación y manejo de emociones, normas y límites, disciplina positiva, fortalecimiento del trabajo en equipo y clima laboral para la promoción del buen trato. Para el 2015 también se desarrollaron jornadas (03) de reforzamiento entre los meses de marzo, abril y mayo, los temas abordados fueron; Para la primera jornada; propuesta del proyecto del buen trato para el 2015, rediseño de sesiones de aprendizaje, rutinas diarias para mantener la calma y manejar el stress, clima emocional, técnicas de disciplina positiva, indicadores de violencia familiar y sexual, ruta de atención de casos de maltrato infantil, violencia familiar y sexual. La segunda jornada incluyó como temas; conciencia corporal, las emociones, apego, observación y escucha como ejes de la comunicación, estrategias de autorregulación del cansancio y tensión propia, uso de los títeres como interacción adulto-niño y niña. La tercera jornada incluyó; conciencia corporal segunda parte, gestión de las emociones, el vínculo y el apego, la ludoteca, resiliencia, Rol del docente en la ludoteca.

2.3.- Institucionalización del proyecto en la IEI

Se plantea establecer un acuerdo entre el CEM y la IEI, en el proceso se incluyó las prácticas del buen trato en el Proyecto Educativo Institucional - PEI, asimismo se elaboraron resoluciones de la UGEL con el reconocimiento del personal de la IEI por el trabajo realizado.

Resultado 3: Comunidad organizada promueve el buen trato hacia los niños y niñas de 3 – 5 años.

3.1.- Desarrollar un programa de fortalecimiento de capacidades a Facilitadoras comunitarias del CEM.

La capacitación estuvo orientada para desarrollar habilidades en las facilitadoras en acción para orientar y transferir conocimientos a padres, madres y/o cuidadoras a través de las visitas domiciliarias. En el 2013 se trabajaron los siguientes temas; autoconocimiento, emociones y sentimientos, necesidades físicas y afectivas, el juego, la crianza responsabilidad compartida, familia y sus funciones en la crianza, las reglas y límites y la promoción del buen trato. En el año 2014 (agosto a octubre) los temas tratados fueron; identificación y manejo de emociones, normas y límites-disciplina positiva, comunicación afectiva, importancia del juego, relación de pareja y reducción de conflictos. En el 2015 se realizaron las capacitaciones entre febrero a mayo, los temas desarrollados fueron; estrategias para aplicar la disciplina positiva y organización del hogar, manejo de ficha de seguimiento a la primera visita, estrategias de comunicación para generar adecuados vínculos afectivos en la familia, relación de pareja como indicador de crecimiento y evolución personal, estrategias para resolución de conflictos, relaciones interpersonales y la comunicación entre grupos para mejorar el desarrollo del grupo.

3.2.- Desarrollar acciones de sensibilización y movilización por las redes comunitarias para promover el buen trato.

Estas actividades buscaron sensibilizar a la comunidad en la importancia del buen trato en niños y niñas, en el 2013 (noviembre) se realizó una actividad de movilización comunitaria (Pasacalle) por el día internacional de la NO violencia. Para el 2014 se desarrollaron 02 actividades el aniversario del colegio (Pasacalle) en el mes de setiembre y el stand temático por el Día de la NO violencia (noviembre). En el 2015 se realizaron 02 actividades, pasacalle por el buen trato en el día internacional de la mujer (marzo) y la Caravana amiga itinerante por el buen trato (mayo).

3.3.- Articulación con actores locales (coordinaciones y alianzas con salud, educación, municipio, sociedad civil, Iglesia, organizaciones de base comunitaria y otros sectores)

Con esta actividad se busca establecer alianzas con organizaciones o dependencias a nivel nacional y/o regional y local. Siendo una actividad que podría aportar a la sostenibilidad.

La articulación permitió desarrollar acciones de movilización conjuntas (Comisaria, Centro Materno Lopez Silva, juntas vecinales, Comité de gestión por la infancia y adolescencia de VES, DEMUNA, Municipio de VES, Serenazgo, otras instituciones educativas) la derivación de casos para atención especializada (Centro Materno Lopez Silva), apoyo en los procesos de capacitación (ONGs), desarrollo de proyecto innovador (UGEL 1).

3.4.-Desarrollar acciones de comunicación y difusión con los medios locales y/o comunitarios de la localidad

Es la difusión a través de medios de comunicación masiva (tradicionales y alternativos) locales utilizados para difundir las prácticas de crianza positiva y la cultura del buen trato hacia niños y niñas. Para esta actividad se establece alianzas con ONGs y con las organizaciones comunitarias (líderes de los mercados). Es en el 2015 que se diseña un plan comunicacional

Anexo 2:**Instrumentos cuantitativos (Digital)**

Anexo 3:**Listados de encuestados**

Directora IEI 558	Tamariz Adrianzén, René
Directora IEI 652	Carhuavilca Sifuentes, Sayda
Docente IEI 558	Vallaba, Mabel
Docente IEI 558	Ramírez López, Sofía Francisca
Docente IEI 558	Rodas Mendoza, Herlinda
Docente IEI 558	Castilla Guzmán, Consuelo Elena
Docente IEI 558	Navarro Flores, Hilda Marcela
Docente IEI 558	De la Cruz Quispe, Maura Dionisia
Docente IEI 558	Ticona Quispe, Nancy
Docente IEI 558	RaffoMoloché, Cecilia María
Docente IEI 558	Amancio Paulino, Ana María
Docente IEI 558	Ñaupañay, Susan
Docente IEI 558	Ramírez Luna, Flor Betsy
Docente IEI 558	Malca Huacca María
Docente IEII 562-22	Julia Valderrama Valencia
Docente IEII 562-22	María Cuevas Quispe
Docente IEII 562-22	Delia Garay Cullahua
Docente IEII 562-22	Haydee Quispe Luna
Docente IEII 562-22	Marilú Zarate Alarcón
Docente IEII 562-22	Rosemary Rodríguez Almirante
Docente IEII 562-22	Lucila Echevarría Peche
Docente IEII 562-22	Esperanza Sánchez Delgado
Docente IEII 562-22	Verónica Valdez Zapata
Docente IEII 562-22	Sixta Famola Merino
Docente IEII 562-22	Norma Ojeda Cáceres

Directora IEI 558	Tamariz Adrianzén, René
Docente IEI 562-22	Susana Carhuancho Quispe
Docente IEI 562-22	María Morales Arévalo
Docente IEI 562-22	Ysabel Ramírez Gayoso
Presidente Comunidad de la Urb. Pachacamac	Huamán Rojas, Percy Michel
Pastor Iglesia Evangélica Pachacamac	Quiroz Campos, Carlos
Presidenta del Comedor Sol Naciente	Gómez Coaguila, Juana Irene
Presidenta Comedor Cristo Redentor	Roca Salas, Yolanda
Parroquia Sta. Rosa Secretario	Vidaurrizaga, Miguel
CMI Cesar López Silva	Pastrana Enríquez, Carlos
Comisario Comisaría PNP Urb. Pachacamac	Muñoz Choy, Carlos
Gerente Desarrollo Social VES	Torres Lagos, Ketty
Centro de Salud Parroquial Sta. Rosa	Díaz Vílchez, Armandina
Parroquia Cristo Resucitado	Sor. DoryMookantithan
C. S. Sarita Colonia	Brito Astocondor, Lucila
Coordinadora Vaso de Leche Central – 4	Grados Cupa, Zoila
Presidenta Comedor de Mujeres	Rodas Mera Asunción
Comisaría de Mujeres	Brigadier Erika Román
Madres y Padres de las IEI 558	36
Madres y Padres de las IEI 652-22	34

Anexo 4: Guías de entrevistas y grupos focales

Anexo: GUIA GRUPO DE DISCUSIÓNDOCENTES

Fecha: ____ / ____ / 2015

Nombre de el/la facilitador/a: _____

Nombre de la Institución Educativa:	
-------------------------------------	--

Nombres de informantes:

Comentarios generales/Observaciones:

--

Duración: Hora de inicio: _____ Hora de cierre: _____

Introducción:

1. Presentación personal de los y las informantes (incluyendo facilitador/a)
(Nombres y participación en proyecto – tiempo)
2. Presentación de objetivos de la reunión en el marco de la evaluación
(Indicar propósito de recojo de información y de sus percepciones para poder dar cuenta de la experiencia desarrollada, de cómo se ha realizado y con qué resultados)

Primera parte: Recordando la experiencia

Destinada a reconstruir la línea del tiempo del proyecto

3. Establecemos el periodo de reconstrucción en relación al periodo evaluado y elaboramos con el grupo una línea del tiempo de la experiencia, ubicando el inicio y los eventos principales de su desarrollo. Se recogen todos los recuerdos referidos a las actividades recordadas o los eventos destacados.

Segunda parte: Valoración de la experiencia

4. Se trabaja sobre la base de ocho preguntas:

- ✓ *¿Antes de iniciada la experiencia del proyecto qué intervenciones a favor de los niños y niñas desarrollaban? (Antecedentes)*
- ✓ *¿Por qué se involucraron en el proyecto? (Motivaciones)*
- ✓ *¿Qué esperaban del proyecto? (Necesidades y prioridades)*
- ✓ *¿Qué ha sido lo positivo de esta experiencia?, ¿Por qué? (Beneficios)*
- ✓ *¿Qué ha sido lo negativo de la experiencia?, ¿Por qué? (Limitaciones)*
- ✓ *¿En qué ha cambiado su vida con la experiencia? (Impacto)*
- ✓ *¿En qué ha cambiado la vida de los niños y niñas de su IE con la experiencia? (Impacto)*
- ✓ *¿Qué cambiarían de la experiencia? (Pertinencia)*
- ✓ *¿Qué creen que pasará cuando culmine la experiencia? (en ellos, en la escuela, en la familia, en la comunidad) (Sostenibilidad)*
- ✓ *Recoger experiencias puntuales de antes y después de la experiencia.*
- ✓ *Preguntar sobre el clima en el aula (considerando que este es altamente positivo en la evaluación cuantitativa), indagar a que factores le atribuye ello.*

Cierre de reunión

5. Se les agradece por su colaboración; se pide si alguien tiene alguna pregunta o comentario adicional.

Se insiste en objetivo final del trabajo: *valorar el avance y nivel de logro alcanzado por el proyecto y formular recomendaciones para el desarrollo del mismo.*

GUIA GRUPO FOCAL CON PADRES MADRES Y CUIDADORES

Fecha: ____ / ____ / 2015

Nombre de el/la facilitador/a: _____

Nombre de la Institución Educativa:	
--	--

Nombres de informantes:

Comentarios generales/Observaciones:
Duración: **Hora de inicio:** _____ **Hora de cierre:** _____**Introducción:**

6. Presentación personal de los y las informantes (incluyendo facilitador/a)
(Nombres y participación en proyecto – tiempo)
7. Presentación de objetivos de la reunión en el marco de la evaluación
(Indicar propósito de recojo de información y de sus percepciones para poder dar cuenta de la experiencia desarrollada, de cómo se ha realizado y con qué resultados)

Primera parte: Recordando la experiencia

Destinada a reconstruir la línea del tiempo del proyecto

8. Establecemos el periodo de reconstrucción en relación al periodo evaluado y elaboramos con el grupo una línea del tiempo de la experiencia, ubicando el inicio y los eventos principales de su desarrollo. Se recogen todos los recuerdos referidos a las actividades recordadas o los eventos destacados.

Segunda parte: Valoración de la experiencia

9. Se trabaja sobre la base de ocho preguntas:

- ✓ ¿Antes de iniciada la experiencia del proyecto cómo era su relación con sus hijos o hijas? (Antecedentes)
- ✓ ¿Por qué se involucraron en el proyecto? (Motivaciones)
- ✓ ¿Cuándo les hablaron del proyecto Qué esperaban? (Necesidades y prioridades)
- ✓ ¿Qué ha sido lo positivo de participar en el proyecto?, ¿Por qué? (Beneficios)
- ✓ ¿Qué ha sido lo más difícil de su participación?, ¿Por qué? (Limitaciones)
- ✓ ¿En qué ha cambiado su vida con la experiencia? (Impacto)
- ✓ ¿En qué ha cambiado la vida de sus hijos e hijas con la experiencia? (Impacto)
- ✓ ¿Cómo sienten que han cambiado ustedes? (Pertinencia)
- ✓ ¿Qué creen que pasará cuando culmine la experiencia? (en ellos, en la escuela, en la familia, en la comunidad) (Sostenibilidad)

Cierre de reunión

10. Se les agradece por su colaboración; se pide si alguien tiene alguna pregunta o comentario adicional.

Se insiste en objetivo final del trabajo: *valorar el avance y nivel de logro alcanzado por el proyecto y formular recomendaciones para el desarrollo del mismo.*

Pauta para la entrevista a autoridad del Sector Educación	
Desarrollo de la entrevista	
Datos Generales del Entrevistado	
Nombres y apellidos:	
Género:	
Entidad: MINEDU / DREL / UGEL /	
Rol o Cargo que ocupa:	
Tiempo que ha estado involucrado en el proyecto:	
Nivel de análisis Pertinencia: Preguntas Claves	
- Ha escuchado hablar del proyecto: “Prácticas de crianza que promueven el buen trato hacia niños y niñas de 3 a 5 años”. ¿Qué conoce de él? ¿Quién lo implementó?	
- Participó Ud. o alguien de su entidad en el diseño del proyecto ¿Desde cuándo y cómo participó del proyecto? ¿Cuál fue el nivel de participación en el proceso de diseño y de implementación del proyecto?	
- Participó Ud. o alguien de su entidad en la implementación del proyecto ¿Desde cuándo y cómo participó del proyecto?	
- ¿De qué manera cree usted que este proyecto responde a las necesidades de la población de niños y niñas?	
- ¿Considera Ud. prioritario para la IEI promover un ambiente familiar y educativo sin violencia?	
- ¿Qué esperaba usted y su institución/organización como resultado de este proyecto?	
- ¿Se adapta la intervención a las políticas públicas del país?	
- ¿La intervención de este proyecto se complementa a otras estrategias o programas aplicados en la comunidad por diferentes actores estatales y no gubernamentales con la población objetivo? Coménteme de qué manera y con cuáles.	
- ¿Con cuál o cuáles de las políticas públicas del país se adapta la intervención? ¿Y hay correspondencia con las políticas locales?	
Nivel de análisis Eficiencia: Preguntas Claves	
- ¿Se ha incorporado la coordinación en los planes institucionales?	
- ¿A tenido Ud., acceso a la los informes del proceso de implementación?	
- De acuerdo a los informes que le han proporcionado, ¿En qué medida se han alcanzado los resultados del proyecto? <i>LEER RESULTADOS</i>	
- De acuerdo a los informes que le han proporcionado, ¿En qué medida se ha alcanzado el cumplimiento de las actividades del proyecto? <i>LEER ACTIVIDADES</i>	
Nivel de análisis Eficacia: Preguntas Claves	
- ¿Considera Ud. que los resultados son adecuados para el logro del propósito del proyecto?	
- ¿La intervención ha permitido promover un ambiente familiar y educativo sin violencia?	
- ¿Qué aciertos considera ha tenido el proyecto?	
- ¿Qué limitaciones o debilidades considera ha tenido este proyecto?	
- ¿Cuáles considera son los actores claves en la promoción del buen trato de niños y niñas y qué rol debieran cumplir?	

- ¿En qué medida la intervención ha permitido promover un ambiente familiar y educativo sin violencia?	
- ¿Considera Ud. que a través de la intervención se puede generar un modelo para promover ambiente familiar y educativo sin violencia que favorezca el buen trato en niñ@s de 3 a 5 años? ¿Por qué?	
- ¿De qué manera cree Ud. que esta experiencia ha integrado la educación formal e informal y las acciones comunitarias?	
- ¿Considera Ud. que la intervención se adecua a los diferentes contextos: familia, escuela y comunidad?	
- ¿Cuáles fueron las dificultades (internas y externas encontradas en la implementación del proyecto?	
Nivel de análisis Sostenibilidad: Preguntas Claves	
- ¿Cuáles considera Ud. que son los procesos del proyecto que le pueden dar sostenibilidad?	
- ¿Cuáles de ellos serían los factores más críticos para la sostenibilidad del proyecto?	
- ¿De alguna manera su institución/organización está incorporando la propuesta del proyecto en su práctica?, ¿Por qué?, ¿Para qué?	
- ¿Existen otras experiencias de similar naturaleza en la zona de intervención que han coadyuvado o limitado la implementación del proyecto?	
- ¿Qué piensa debiera hacerse para promover el buen trato en la comunidad, en la familia y en la IEI?	
- ¿El proyecto es coherente con las políticas institucionales/propuestas de su organización?, ¿De qué manera?	
- ¿Han pensado que sucederá cuando el proyecto culmine?	
- ¿En qué medida la colaboración, las coordinaciones interinstitucionales, pueden contribuir a la sostenibilidad de los resultados?	
- Culminada la intervención: ¿Continuará aplicándose el modelo y los instrumentos desarrollados para promover un ambiente familiar y educativo sin violencia?	
- ¿En qué medida la colaboración, las coordinaciones interinstitucionales, pueden contribuir a la sostenibilidad de los resultados? ¿Cómo cree que ellos aportarán?	
- Culminada la intervención ¿Se sostendrá la experiencia en todos sus componentes con las capacidades locales?	
- ¿Cree que la experiencia puede desarrollarse en otras IEI del país?, ¿Qué priorizaría usted?	
- ¿Cree que hay algo debiera cambiarse?, ¿Tiene algunas recomendaciones o sugerencias?	
Cierre	
- Finalmente, ¿Algún otro comentario que quiera agregar?	

Pauta para la entrevista a autoridad del Sector Educación	
Desarrollo de la entrevista	
Datos Generales del Entrevistado	
Nombres y apellidos:	
Género:	
Entidad: MINEDU / DREL / UGEL /	
Rol o Cargo que ocupa:	
Tiempo que ha estado involucrado en el proyecto:	
Nivel de análisis Pertinencia: Preguntas Claves	
- Ha escuchado hablar del proyecto: “Prácticas de crianza que promueven el buen trato hacia niños y niñas de 3 a 5 años”. ¿Qué conoce de él? ¿Quién lo implementó?	
- Participó Ud. o alguien de su entidad en el diseño del proyecto ¿Desde cuándo y cómo participó del proyecto? ¿Cuál fue el nivel de participación en el proceso de diseño y de implementación del proyecto?	
- Participó Ud. o alguien de su entidad en la implementación del proyecto ¿Desde cuándo y cómo participó del proyecto?	
- ¿De qué manera cree usted que este proyecto responde a las necesidades de la población de niños y niñas?	
- ¿Considera Ud. prioritario para la IEI promover un ambiente familiar y educativo sin violencia?	
- ¿Qué esperaba usted y su institución/organización como resultado de este proyecto?	
- ¿Se adapta la intervención a las políticas públicas del país?	
- ¿La intervención de este proyecto se complementa a otras estrategias o programas aplicados en la comunidad por diferentes actores estatales y no gubernamentales con la población objetivo? Coménteme de qué manera y con cuáles.	
- ¿Con cuál o cuáles de las políticas públicas del país se adapta la intervención? ¿Y hay correspondencia con las políticas locales?	
Nivel de análisis Eficiencia: Preguntas Claves	
- ¿Se ha incorporado la coordinación en los planes institucionales?	
- ¿A tenido Ud., acceso a la los informes del proceso de implementación?	
- De acuerdo a los informes que le han proporcionado, ¿En qué medida se han alcanzado los resultados del proyecto? <i>LEER RESULTADOS</i>	
- De acuerdo a los informes que le han proporcionado, ¿En qué medida se ha alcanzado el cumplimiento de las actividades del proyecto? <i>LEER ACTIVIDADES</i>	
Nivel de análisis Eficacia: Preguntas Claves	
- ¿Considera Ud. que los resultados son adecuados para el logro del propósito del proyecto?	
- ¿La intervención ha permitido promover un ambiente familiar y educativo sin violencia?	
- ¿Qué aciertos considera ha tenido el proyecto?	
- ¿Qué limitaciones o debilidades considera ha tenido este proyecto?	
- ¿Cuáles considera son los actores claves en la promoción del buen trato de niños y niñas y qué rol debieran cumplir?	

- ¿En qué medida la intervención ha permitido promover un ambiente familiar y educativo sin violencia?	
- ¿Considera Ud. que a través de la intervención se puede generar un modelo para promover ambiente familiar y educativo sin violencia que favorezca el buen trato en niñ@s de 3 a 5 años? ¿Por qué?	
- ¿De qué manera cree Ud. que esta experiencia ha integrado la educación formal e informal y las acciones comunitarias?	
- ¿Considera Ud. que la intervención se adecua a los diferentes contextos: familia, escuela y comunidad?	
- ¿Cuáles fueron las dificultades (internas y externas encontradas en la implementación del proyecto?	
Nivel de análisis Sostenibilidad: Preguntas Claves	
- ¿Cuáles considera Ud. que son los procesos del proyecto que le pueden dar sostenibilidad?	
- ¿Cuáles de ellos serían los factores más críticos para la sostenibilidad del proyecto?	
- ¿De alguna manera su institución/organización está incorporando la propuesta del proyecto en su práctica?, ¿Por qué?, ¿Para qué?	
- ¿Existen otras experiencias de similar naturaleza en la zona de intervención que han coadyuvado o limitado la implementación del proyecto?	
- ¿Qué piensa debiera hacerse para promover el buen trato en la comunidad, en la familia y en la IEI?	
- ¿El proyecto es coherente con las políticas institucionales/propuestas de su organización?, ¿De qué manera?	
- ¿Han pensado que sucederá cuando el proyecto culmine?	
- ¿En qué medida la colaboración, las coordinaciones interinstitucionales, pueden contribuir a la sostenibilidad de los resultados?	
- Culminada la intervención: ¿Continuará aplicándose el modelo y los instrumentos desarrollados para promover un ambiente familiar y educativo sin violencia?	
- ¿En qué medida la colaboración, las coordinaciones interinstitucionales, pueden contribuir a la sostenibilidad de los resultados? ¿Cómo cree que ellos aportarán?	
- Culminada la intervención ¿Se sostendrá la experiencia en todos sus componentes con las capacidades locales?	
- ¿Cree que la experiencia puede desarrollarse en otras IEI del país?, ¿Qué priorizaría usted?	
- ¿Cree que hay algo debiera cambiarse?, ¿Tiene algunas recomendaciones o sugerencias?	
Cierre	
- Finalmente, ¿Algún otro comentario que quiera agregar?	

Pauta para la entrevista a Docentes	
Desarrollo de la Entrevista	
Datos Generales del Entrevistado	
Nombres y apellidos: Género: Edad Especialidad Tiempo que lleva participando en el proyecto Aula a cargo: Docente () Director ()	
Nivel de análisis Pertinencia: Preguntas Claves	
Con respecto al diseño del proyecto	
- ¿Conocía que en su institución se había desarrollado una intervención para prevenir la violencia? Si la conocía podría señalarme quien la desarrollaba y que actividades se habían desarrollado.	
- ¿Cuál ha sido su experiencia con el proyecto: “Prácticas de crianza que promueven el buen trato hacia niños y niñas de 3 a 5 años”	
- ¿Por el tiempo que Ud. labora en esta zona, considera que el proyecto responde a las prioridades y necesidades de los niños y niñas? ¿Por qué? ¿Y las necesidades de los padres y madres?	
- ¿Es la violencia o maltrato a niños y niñas una problemática en su comunidad?, ¿En las familias? ¿En la escuela?	
- ¿Qué tan prioritario para su IEI es promover un ambiente familiar y educativo sin violencia? De 1 a 5 donde lo pondría, 1 es menos prioritario y 5 muy prioritario.	
- ¿Participó en el proceso de diseño del proyecto? ¿De qué manera?	
- Participó en el proceso de implementación del proyecto? ¿De qué manera?	
- ¿Cree usted que las actividades implementadas consideraron las expectativas y sugerencias de los docentes? ¿Por qué? ¿Cuáles no se consideraron?	
- ¿Conoce otros programas en su comunidad relacionadas a disminuir la violencia hacia los niños y niñas?	
- ¿Conoce si la intervención de este proyecto complementa otras estrategias o programas aplicados en la comunidad por diferentes actores estatales y no gubernamentales con la población objetivo? Coménteme de qué manera y con cuáles.	
- ¿Qué aspectos culturales o características de la comunidad intervenida han sido tomados en cuenta para diseñar el proyecto? Explique, de ejemplos	
- ¿Se adapta la intervención a las políticas de la IEI? ¿Con cuál o cuáles?	
- ¿Conoce si se han diseñado materiales para la intervención? ¿Cómo aprendió a utilizarlo? ¿Cuál es su opinión respecto a los materiales diseñados en el proyecto? ¿Los materiales son usados por usted?	
Nivel de análisis Eficiencia. Preguntas Claves	
- ¿Los recursos humanos fueron suficientes y estaban capacitados para la ejecución del proyecto?	Director
- ¿Se ha incorporado la intervención en los planes institucionales y documentos de gestión? ¿En cuál o cuáles?	Director
Nivel de análisis Eficacia: Preguntas Claves	

- ¿Cuáles de estas actividades deben ser consideradas prioritarias en el trabajo para promover el buen trato en la IEI y en la familia?	
- ¿Se siente usted satisfecho/a con la información recibida y con la capacitación brindada en el marco del proyecto? Puede contarnos que capacitación ha recibido, en que temas.	
- ¿Qué piensa de la metodología que aplicó el equipo de capacitadoras?, ¿Qué le agradó más?, ¿Qué considera un acierto y qué considera una limitación o debilidad?	
- ¿Cuáles han sido los aspectos más relevantes de la capacitación recibida?	
- ¿Qué cambios ha percibido en Ud. mismo/a producto de la intervención? Y ¿Qué cambios ha percibido en los docentes como producto de la intervención? Ejemplos o experiencias.	
- ¿Han participado los padres y madres en el proyecto, de que manera?	
- ¿Se han desarrollado las condiciones de coordinación necesarias para la participación de padres y madres y cuidadoras-es en el proyecto?	
- ¿Coménteme alguna experiencia en padres-madres-cuidadores que sienta Ud, que ha sido producto de la intervención? Cuénteme como era antes y como es ahora	
- ¿Coménteme alguna situación significativa en los niños o niñas que sienta Ud, que ha sido producto de la intervención? Como era antes.	
- ¿En qué medida cree Ud. que el proyecto ha contribuido en estos logros? De ejemplos	
- ¿Cómo cree que el proyecto ha contribuido en su propia vida?	
- ¿Qué opinión le merece las actividades programadas para el logro de los objetivos y resultados desarrollados? CARTILLA	
- ¿De qué manera las visitas domiciliarias han contribuido a fortalecer los logros del proyecto?	
- ¿Cuáles de estas actividades deben ser consideradas prioritarias en el trabajo para promover el buen trato en la IEI y en la familia?	
- ¿La intervención ha permitido promover un ambiente familiar y educativo sin violencia? (PREGUNTAR POR CADA UNO POR SEPARADO)	
- ¿Considera que el proyecto ha sido una experiencia importante de promoción de un ambiente familiar y educativo sin violencia desarrollada en la IEI y en la comunidad de intervención? ¿Porque?	
- ¿Se han presentado dificultades (externas e internas) para el cumplimiento de las actividades propuestas?, ¿Cuáles?	
Nivel de análisis Sostenibilidad: Preguntas Claves	
- ¿Se ha incorporado la intervención en los planes institucionales y documentos de gestión? DIRECTOR; para el Profesor preguntarle si ha incorporado la intervención en sus planes de aula, en cuales y como.	
- ¿Cuál ha sido la relación que ha establecido con el equipo a cargo de este proyecto? Como fue y con quienes coordinaba.	
- ¿Existe identificación de la población local respecto al Programa de intervención?, ¿Cómo se expresa?	
- Conoce si en la intervención se ha desarrollado actividades de sensibilización para la comunidad, líderes y autoridades. ¿Qué apreciación le merece las acciones de sensibilización que el equipo del proyecto ha tenido con líderes de la comunidad, las autoridades y funcionarios educativos?	
- ¿Ha pensado que sucederá cuando el proyecto culmine?	

- Culminada la intervención: ¿Continuará aplicándose el modelo, los instrumentos, los materiales desarrollados para promover un ambiente educativo sin violencia?	
- ¿Continuarán aplicando lo aprendido en su práctica diaria?	
- De continuar el proyecto en una segunda fase, ¿Qué priorizaría usted?	
- ¿En qué medida la colaboración, las coordinaciones con otras instituciones, ha contribuido al logro de los resultados del proyecto? Y ¿Cómo pueden contribuir a la sostenibilidad de los resultados? ¿Con qué instituciones y/o qué proyectos coordinaron? DIRECTOR	
- ¿Existen otras experiencias de similar naturaleza en la zona de intervención que han coadyuvado o limitado la implementación del proyecto?	
- Culminado el proyecto, ¿Continuarán los padres y madres y cuidadores participando en las actividades incluidas en este resultado?	
- ¿Cuáles son las perspectivas para que la capacitación docente sea sostenida una vez que el financiamiento termine? DIRECTOR	
- Si tuviera la oportunidad de cambiar algo en la intervención que cambiaría y porque? ¿Tiene algunas recomendaciones o sugerencias?	
Cierre	
Ahora bien, para terminar	
- ¿Cómo se imagina la IEI dentro de 5 años en relación con el desarrollo de las Prácticas de crianza que promueven el buen trato?	
Finalmente, ¿Algún otro comentario que quiera agregar?	

Pauta para la entrevista a Responsable y técnico del proyecto y responsable del CEM.	
Desarrollo de la Entrevista	
Datos Generales del Entrevistado	
- Nombres y apellidos: - Género: - Cargo que ocupa: - Tiempo que ha estado involucrado en el proyecto:	
Nivel de análisis Pertinencia: Preguntas Claves	
Con respecto al diseño del proyecto	
- ¿Cuál o cuáles fueron los motivos principales que determinaron la formulación del proyecto?	
- ¿Se consideró un diagnóstico de la situación inicial? (Antes de la línea base)	
- ¿Hay una correspondencia de la intervención con las prioridades y necesidades de los niños y niñas)	
- ¿Qué elementos consideraron para definir la estructura de los objetivos, resultados y actividades de la intervención?	
- ¿Considera Ud. que se han definido correctamente estos elementos: Objetivos, resultados y actividades?	
Con respecto a los supuestos y riesgos	
- ¿Considera que estuvieron definidos al inicio de la intervención?	
- ¿Cuál fue el nivel de participación de los actores o beneficiarios en el proceso de diseño e implementación del proyecto?, ¿Participaron los padres y madres de la zona?, ¿los líderes de la zona?, ¿los docentes y directivos de las IEI de la zona?	
- ¿La intervención de este proyecto se complementa a otras estrategias o programas aplicados en la comunidad por diferentes actores estatales y no gubernamentales con la población objetivo? Coménteme de qué manera y con cuáles.	
- ¿Qué aspectos culturales de la comunidad intervenida han sido tomados en cuenta para diseñar el proyecto?	
- ¿Con cuál o cuáles de las políticas públicas del país se adapta la intervención? ¿Y hay correspondencia con las políticas locales?	
- ¿Considera Ud. que los materiales diseñados para el trabajo de campo responden al contexto y la cultura de la IEI intervenida? ¿Por qué?	
Nivel de análisis Eficacia: Preguntas Claves	
- ¿Considera Ud. que el propósito planteado está contribuyendo a alcanzar el objetivo general o el fin del proyecto? <i>LEER EL OBJ GENERAL</i>	
- ¿De acuerdo a los informes que le han proporcionado, en qué medida se ha alcanzado el propósito del proyecto? <i>LEER EL PROPOSITO</i>	
- ¿De acuerdo a los informes que le han proporcionado, en qué medida se han alcanzado los resultados del proyecto? <i>LEER RESULTADOS</i>	
- ¿De acuerdo a los informes que le han proporcionado, en qué medida se ha alcanzado las actividades del proyecto? <i>LEER ACTIVIDADES</i>	
Con respecto específicamente a los resultados	
- ¿Qué resultados no previstos se alcanzaron?	
- ¿Qué cambios se realizaron durante el proceso de implementación del proyecto? ¿Por qué se hicieron los cambios?	

- ¿En qué medida la intervención ha permitido promover un ambiente familiar y educativo sin violencia?	
- ¿Cuáles cree Ud. que han sido los cambios que se identifican en los docentes producto de la intervención? Positivo y negativo.	
- ¿Cuáles cree Ud. que han sido los cambios que se identifican en los padres y madres producto de la intervención? Positivo y negativo.	
- ¿Cuáles cree Ud. que han sido los cambios que se identifican en los líderes comunitarios producto de la intervención? Positivo y negativo.	
- ¿Cuáles cree Ud. que han sido los cambios que se identifican en los niños y niñas producto de la intervención? Positivo y negativo.	
- ¿Considera Ud. que a través de la intervención se puede generar un modelo para promover ambiente familiar y educativo sin violencia que favorezca el buen trato en niñ@s de 3 a 5 años? ¿Por qué?	
- ¿De qué manera cree Ud. que esta experiencia ha integrado la educación formal e informal y las acciones comunitarias?	
- ¿Considera Ud. que la intervención se adecua a los diferentes contextos: familia, escuela y comunidad?	
- ¿Cuáles fueron las dificultades (internas y externas encontradas en la implementación del proyecto?	
Nivel de análisis Sostenibilidad: Preguntas Claves	
- ¿Cuáles considera Ud. que son los procesos del proyecto que le pueden dar sostenibilidad?	
- ¿Cuáles de ellos serían los factores más críticos para la sostenibilidad del proyecto?	
- ¿Con respecto al sistema de monitoreo, considera que ha sido efectivo para el seguimiento del proceso? ¿Por qué?	
- ¿Qué procedimiento presupuestales y administrativos del MIMP se tuvieron que adaptar para la implementación del proyecto?	
- ¿Se corresponden los gastos propuestos en el presupuesto para el logro de este objetivo con los costos previstos? ¿Qué cambios haría? ¿Estos cambios son posibles?	
- ¿Se ha respetado el cronograma establecido para la realización de las actividades y el logro de los resultados previstos para alcanzar el propósito? Si la respuesta es NO, ¿Por qué sucedió?	
- ¿Se han presentado problemas en la conformación de los equipos de trabajo en la intervención?, ¿Cuáles?, ¿Por qué?	
- ¿Los recursos humanos y financieros previstos fueron suficientes y estaban capacitados para la ejecución del proyecto?	
- ¿Qué demoras han habido en las actividades con las instituciones de la comunidad y porque?	
- Culminada la intervención: ¿Continuará aplicándose el modelo y los instrumentos desarrollados para promover un ambiente familiar y educativo sin violencia?, ¿Qué se hará y cómo?	
- ¿Cree Ud. que los padres-madres y docentes continuarán aplicando lo aprendido?, ¿Por qué?	
- ¿Podrá la IEI mantener la interlocución iniciada con los diferentes actores y otras instituciones u organizaciones?, ¿Cómo lo harán?	
- ¿Cómo se están contemplando incorporar la intervención en los diferentes ámbitos de intervención?	
- ¿En qué medida la colaboración, las coordinaciones interinstitucionales, pueden contribuir a la sostenibilidad de los resultados? ¿Cómo cree que ellos aportarán?	

- Culminada la intervención ¿Se sostendrá la experiencia en todos sus componentes con las capacidades locales?	
- ¿Existen otras experiencias de similar naturaleza en la zona de intervención que podrían coadyuvar o limitar la implementación del proyecto?	
- ¿Cree que la experiencia puede desarrollarse en otras IEI del país?, ¿Qué priorizaría usted al realizarlas?	
- ¿Cree que hay algo debiera cambiarse?, ¿Tiene algunas recomendaciones o sugerencias?	
Cierre	
- Finalmente, ¿Algún otro comentario que quiera agregar?	

Pauta para la entrevista a Líderes Comunitarios	
Desarrollo de la entrevista	
I. Datos Generales del Entrevistado	
Nombres y apellidos: Género: Edad: Nombre de la organización o institución a la que pertenece: Cargo que desempeña:	
II. Nivel de análisis - Pertinencia: Preguntas Claves	
- Ha escuchado hablar del proyecto: “Prácticas de crianza que promueven el buen trato hacia niños y niñas de 3 a 5 años”. ¿Qué conoce de él? , ¿Quién lo implementó?	
- ¿Cuál ha sido su experiencia con el proyecto “: “Prácticas de crianza que promueven el buen trato hacia niños y niñas de 3 a 5 años”?, ¿En qué momentos del proyecto participó?	
- ¿De qué manera cree usted que este proyecto responde a las necesidades de los niños y niñas de 3 a 5 años de su comunidad o de su distrito?	
- ¿Por qué Cree Ud. que es necesario promover un ambiente familiar sin violencia?	
- ¿Por qué Cree Ud. que es necesario promoverun ambiente educativo sin violencia?,	
- ¿Qué aspectos culturales de su comunidad están considerados en esta intervención?	
- ¿Participó en el proceso de diseño del proyecto?, ¿Cuál fue su aporte?	
- ¿Participó en el proceso de implementación del proyecto?, ¿Cuál fue su aporte?	
- Recuerda Ud. qué actividades se desarrollan en este proyecto para niños y niñas de 3 a 5 años?	
- De estas actividades que Ud. mencionó ¿Cuál cree que es/son las actividades más importantes para niños y niñas de 3 a 5 años?	
- ¿Ha tenido acceso a los materiales diseñados para esta intervención?, ¿Cuál es su opinión respecto a los materiales diseñados en el proyecto?	
III. Nivel de análisis Eficiencia. Preguntas Claves	
- ¿Considera que ha existido colaboración entre los responsables del proyecto con las instituciones de la localidad? ¿En qué medida ha sucedido ello?, ¿Qué instituciones y/o proyectos colaboraron?	
- ¿Considera que han existido mecanismos de gestión articulados que han contribuido a alcanzar los resultados de la intervención? ¿En qué medida ha sucedido ello?	
IV. Nivel de análisis Eficacia: Preguntas Claves	
- ¿De qué manera cree Ud. que la intervención ha permitido promover un ambiente familiar y educativo sin violencia?	
- ¿Ha percibido Ud. algunos cambios en la actitud de los docentes como resultado de la intervención?	
- ¿En los padres-madres-cuidadores?	
- ¿En los niños y niñas que están en el proyecto?	
- ¿Por qué cree Ud. que estos cambios son producto de la intervención?	
- ¿En cuál o cuáles de las actividades programadas ha sido usted partícipe?	
- ¿Cuáles de estas actividades deben ser consideradas prioritarias en el trabajo para promover un ambiente familiar y educativo sin violencia?	

- ¿Se siente usted satisfecho/a con la información recibida y con la capacitación brindada por el proyecto?	
- ¿Cuál es su opinión con respecto a las visitas domiciliarias que se han realizado a las familias de las niñas y niños que participaron en el proyecto?	
- ¿Qué piensa de la metodología que aplicó el equipo a cargo de este proyecto?, ¿Qué le agradó más?, ¿Qué considera un acierto y qué considera una limitación o debilidad?	
- ¿Cuál ha sido la relación que ha establecido con el equipo a cargo de este proyecto?	
- ¿Existe identificación de la población local respecto al proyecto de intervención?, ¿cómo se expresa?	
- ¿Qué apreciación le merece las acciones de sensibilización que el equipo del proyecto ha tenido con las autoridades y funcionarios de las instituciones locales?	
- ¿Cuál ha sido su mayor aprendizaje?, ¿Para qué le ha servido o le viene sirviendo participar en el proyecto?	
V.- Nivel de análisis Sostenibilidad: Preguntas Claves	
- ¿Existen otros proyectos o programas aplicados por otras instituciones del estado o ONG's con niños y niñas, que permitan que las actividades del proyecto continúen?. ¿Con qué otras estrategias o programas que se aplican se complementa el proyecto?	
- ¿Qué nuevas prácticas han sido incorporadas por las organizaciones de la comunidad respecto al tema tratado?	
- ¿Ha pensado que sucederá cuando el proyecto culmine?	
- Culminada la intervención: ¿Continuará aplicándose el modelo y los instrumentos desarrollados para promover un ambiente educativo sin violencia?, ¿Cómo se hará?	
- ¿Continuarán aplicando lo aprendido?, ¿Cómo y cuándo lo hará?	
- Culminado el proyecto, ¿Cree Ud. que continuarán las acciones de intervención comunitaria que se han desarrollado por el proyecto?	
- ¿De continuar el proyecto en una segunda fase ¿Qué priorizaría Ud.?	
- ¿Cree que hay algo debiera cambiarse? ¿Tiene algunas recomendaciones o sugerencias?	
Cierre	
Ahora bien, para terminar	
- ¿Y cómo se imagina a los niños y niñas que reciben estas pautas de crianza que promueven el buen trato?	
Finalmente, ¿Algún otro comentario que quiera agregar?	

Pauta para la entrevista de Padres y Madres	
Desarrollo de la entrevista	
V. Datos Generales del Entrevistado	
Nombres y apellidos:	
Género:	
Edad:	
Nombre de su menor:	
VI. Nivel de análisis - Pertinencia: Preguntas Claves	
- Qué conoce del Proyecto “Prácticas de crianza que promueven el buen trato hacia niños y niñas de 3 a 5 años”. Quién lo implementó?	
- ¿Cuál ha sido su experiencia con el proyecto “: “Prácticas de crianza que promueven el buen trato hacia niños y niñas de 3 a 5 años”? ¿En qué momentos del proyecto participó?	
- ¿De qué manera cree usted que este proyecto responde a las necesidades de los niños y niñas de 3 a 5 años de su comunidad o de su distrito?	
- ¿Por qué Cree Ud. que es necesario promover un ambiente familiar sin violencia?	
- ¿Por qué Cree Ud. que es necesario promover un ambiente educativo sin violencia?	
- Recuerda Ud. qué actividades se desarrollan en este?	
- De estas actividades que Ud. mencionó ¿Cuál cree que es/son las actividades más importantes?	
- ¿Ha tenido acceso a los materiales diseñados para esta intervención?, ¿Cuál es su opinión respecto a los materiales diseñados en el proyecto?	
VII. Nivel de análisis Eficacia: Preguntas Claves	
- ¿De qué manera cree Ud. que la intervención ha permitido promover un ambiente familiar sin violencia?	
- ¿coménteme alguna experiencia significativa donde usted o los miembros de su familia sientan que el proyecto los ha ayudado a mejorar?	
- ¿Por qué cree Ud. que esto es por la intervención?	
- ¿Se siente usted satisfecho/a con la información recibida y con la capacitación brindada por el proyecto?	
- ¿Qué le agradó más? ¿Qué le agradó menos?	
- ¿Cuál es su opinión con respecto a las visitas domiciliarias que le han realizado?	
- ¿Qué ha sido lo más provechoso de estas visitas?	
- ¿Cuál ha sido su mayor aprendizaje?, ¿Para qué le ha servido o le viene sirviendo participar en el proyecto?	
V.- Nivel de análisis Sostenibilidad: Preguntas Claves	
- ¿Para Ud. y su familia, cuáles han sido lo mayores aprendizajes que ha logrado con este proyecto?	
- ¿Ha pensado que sucederá cuando el proyecto culmine?	
- Culminada la intervención: ¿Continuará aplicándose en su casa lo aprendido?, ¿Cómo y cuándo lo hará?	
- ¿Cree que hay algo debiera cambiarse? ¿Tiene algunas recomendaciones o sugerencias?	
Cierre	
Ahora bien, para terminar Finalmente, ¿Algún otro comentario que quiera agregar?	

Pauta para la entrevista a Responsable y técnico del proyecto y responsable del CEM.	
Desarrollo de la Entrevista	
Datos Generales del Entrevistado	
- Nombres y apellidos: - Género: - Cargo que ocupa: - Tiempo que ha estado involucrado en el proyecto:	
Nivel de análisis Pertinencia: Preguntas Claves	
Con respecto al diseño del proyecto	
- ¿Cuál o cuáles fueron los motivos principales que determinaron la formulación del proyecto?	
- ¿Se consideró un diagnóstico de la situación inicial? (Antes de la línea base)	
- ¿Hay una correspondencia de la intervención con las prioridades y necesidades de los niños y niñas)	
- ¿Qué elementos consideraron para definir la estructura de los objetivos, resultados y actividades de la intervención?	
- ¿Considera Ud. que se han definido correctamente estos elementos: Objetivos, resultados y actividades?	
Con respecto a los supuestos y riesgos	
- ¿Considera que estuvieron definidos al inicio de la intervención?	
- ¿Cuál fue el nivel de participación de los actores o beneficiarios en el proceso de diseño e implementación del proyecto?, ¿Participaron los padres y madres de la zona?, ¿los líderes de la zona?, ¿los docentes y directivos de las IEI de la zona?	
- ¿La intervención de este proyecto se complementa a otras estrategias o programas aplicados en la comunidad por diferentes actores estatales y no gubernamentales con la población objetivo? Coménteme de qué manera y con cuáles.	
- ¿Qué aspectos culturales de la comunidad intervenida han sido tomados en cuenta para diseñar el proyecto?	
- ¿Con cuál o cuáles de las políticas públicas del país se adapta la intervención? ¿Y hay correspondencia con las políticas locales?	
- ¿Considera Ud. que los materiales diseñados para el trabajo de campo responden al contexto y la cultura de la IEI intervenida? ¿Por qué?	
Nivel de análisis Eficacia: Preguntas Claves	
- ¿Considera Ud. que el propósito planteado está contribuyendo a alcanzar el objetivo general o el fin del proyecto? <i>LEER EL OBJ GENERAL</i>	
- ¿De acuerdo a los informes que le han proporcionado, en qué medida se ha alcanzado el propósito del proyecto? <i>LEER EL PROPOSITO</i>	
- ¿De acuerdo a los informes que le han proporcionado, en qué medida se han alcanzado los resultados del proyecto? <i>LEER RESULTADOS</i>	
- ¿De acuerdo a los informes que le han proporcionado, en qué medida se ha alcanzado las actividades del proyecto? <i>LEER ACTIVIDADES</i>	
Con respecto específicamente a los resultados	
- ¿Qué resultados no previstos se alcanzaron?	
- ¿Qué cambios se realizaron durante el proceso de implementación del proyecto? ¿Por qué se hicieron los cambios?	

- ¿En qué medida la intervención ha permitido promover un ambiente familiar y educativo sin violencia?	
- ¿Cuáles cree Ud. que han sido los cambios que se identifican en los docentes producto de la intervención? Positivo y negativo.	
- ¿Cuáles cree Ud. que han sido los cambios que se identifican en los padres y madres producto de la intervención? Positivo y negativo.	
- ¿Cuáles cree Ud. que han sido los cambios que se identifican en los líderes comunitarios producto de la intervención? Positivo y negativo.	
- ¿Cuáles cree Ud. que han sido los cambios que se identifican en los niños y niñas producto de la intervención? Positivo y negativo.	
- ¿Considera Ud. que a través de la intervención se puede generar un modelo para promover ambiente familiar y educativo sin violencia que favorezca el buen trato en niñ@s de 3 a 5 años? ¿Por qué?	
- ¿De qué manera cree Ud. que esta experiencia ha integrado la educación formal e informal y las acciones comunitarias?	
- ¿Considera Ud. que la intervención se adecua a los diferentes contextos: familia, escuela y comunidad?	
- ¿Cuáles fueron las dificultades (internas y externas encontradas en la implementación del proyecto?	
Nivel de análisis Sostenibilidad: Preguntas Claves	
- ¿Cuáles considera Ud. que son los procesos del proyecto que le pueden dar sostenibilidad?	
- ¿Cuáles de ellos serían los factores más críticos para la sostenibilidad del proyecto?	
- ¿Con respecto al sistema de monitoreo, considera que ha sido efectivo para el seguimiento del proceso? ¿Por qué?	
- ¿Qué procedimiento presupuestales y administrativos del MIMP se tuvieron que adaptar para la implementación del proyecto?	
- ¿Se corresponden los gastos propuestos en el presupuesto para el logro de este objetivo con los costos previstos? ¿Qué cambios haría? ¿Estos cambios son posibles?	
- ¿Se ha respetado el cronograma establecido para la realización de las actividades y el logro de los resultados previstos para alcanzar el propósito? Si la respuesta es NO, ¿Por qué sucedió?	
- ¿Se han presentado problemas en la conformación de los equipos de trabajo en la intervención?, ¿Cuáles?, ¿Por qué?	
- ¿Los recursos humanos y financieros previstos fueron suficientes y estaban capacitados para la ejecución del proyecto?	
- ¿Qué demoras han habido en las actividades con las instituciones de la comunidad y porque?	
- Culminada la intervención: ¿Continuará aplicándose el modelo y los instrumentos desarrollados para promover un ambiente familiar y educativo sin violencia?, ¿Qué se hará y cómo?	
- ¿Cree Ud. que los padres-madres y docentes continuarán aplicando lo aprendido?, ¿Por qué?	
- ¿Podrá la IEI mantener la interlocución iniciada con los diferentes actores y otras instituciones u organizaciones?, ¿Cómo lo harán?	
- ¿Cómo se están contemplando incorporar la intervención en los diferentes ámbitos de intervención?	
- ¿En qué medida la colaboración, las coordinaciones interinstitucionales, pueden contribuir a la sostenibilidad de los resultados? ¿Cómo cree que ellos aportarán?	

- Culminada la intervención ¿Se sostendrá la experiencia en todos sus componentes con las capacidades locales?	
- ¿Existen otras experiencias de similar naturaleza en la zona de intervención que podrían coadyuvar o limitar la implementación del proyecto?	
- ¿Cree que la experiencia puede desarrollarse en otras IEI del país?, ¿Qué priorizaría usted al realizarlas?	
- ¿Cree que hay algo debiera cambiarse?, ¿Tiene algunas recomendaciones o sugerencias?	
Cierre	
- Finalmente, ¿Algún otro comentario que quiera agregar?	

Anexo5:Análisis de datos perdidos

En Tabla: Tbl_DocentesA.sav que comprende la información recogida en el cuestionario docente.

ESTADÍSTICOS UNIVARIADOS			
	N	PERDIDOS	
		Nº	%
P11	25	1	3,8
P14_1	25	1	3,8
P14_2	23	3	11,5

El instrumento para docentes fue autoaplicado por los docentes de los cuales se encontró que:

- Un docente no respondió p11 (año que egresó de la Universidad o Instituto Superior Pedagógico)
- Un docente no respondió p14_1 número de años que tiene como experiencia docente
- Tres docentes no respondieron a la pregunta p14_2 número de años que tiene como experiencia docente en este colegio

En tabla: Tbl_NinosA.sav que comprende la información recogida en el cuestionario a madres y padres de familia desde la pregunta 3 hasta la 7 y la pregunta 18 (20 ítems sobre aspectos de la relación padre-niño).

ESTADÍSTICOS UNIVARIADOS							
	N	MEDIA	DESVIACIÓN N TÍP.	PERDIDOS		NO DE EXTREMOS ^A	
				Nº	%	BAJOS	ALTOS
P6_VECES	16			56	77,8		

La pregunta p6_veces, que corresponde al número de veces que asistió al centro de estimulación temprana, como la mayoría no asistió corresponde no responder a esta pregunta

En tabla: tbl_ListaChequeoA.sav que corresponde a la lista de chequeo para cada estudiante realizado por el docente.

Estadísticos univariados							
	N	Media	Desviación típ.	Perdidos		No de extremos ^a	
				Nº	%	Bajos	Altos
NumOrden	71	14,18	8,551	1	1,4	0	0
p1_r	7			65	90,3		
a. Número de casos fuera del rango (C1 - 1.5*AIC, C3 + 1.5*AIC).							

No se completó el número de orden de un estudiante.

65 no respondieron a p1_r, pregunta que indica con qué frecuencia el niño o niña en su interacción con otras personas, ya sean niños o adultos muestra otras conductas. Esta respuesta es opcional, que se debe llenar, siempre y cuando el docente considera que el niño o niña presenta alguna conducta no considerada en la lista de chequeo.

En tabla: Tbl_MadPadA.sav que corresponde al cuestionario de padres y madres

Estadísticos univariados							
	N	Media	Desviación típ.	Perdidos		No de extremos ^a	
				Nº	%	Bajos	Altos
p2	66	34,53	6,964	4	5,7	0	1
p10_cual	0			70	100,0		
p11_cual	0			70	100,0		
p12_grado	45			25	35,7		
p13_grado	42			28	40,0		
p15	51			19	27,1		
p16	69			1	1,4		
a. Número de casos fuera del rango (C1 - 1.5*AIC, C3 + 1.5*AIC).							

(P2) 4 padres no indicaron su edad.

(P10_cual) y (p11_cual) se refiere a otra lengua materna del padre y la madre del niño respectivamente, lo que indica que ninguno tiene otra lengua materna.

(P12_cual) 25 no respondieron respecto al grado máximo alcanzado por los padres y (P13)28 por las madres

19 encuestados no respondieron a la pregunta (p15), sobre la cantidad de horas que trabaja actualmente y es condicional a la (p14) por ello no debe ser respondida por todos

1 padre encuestado no respondió respecto al grado que llegará su hijo.

Anexo 6: Fichas técnicas

Fichas técnicas de Indicadores de Propósitos y Resultados

Ficha 1 de Indicador de Propósito	
Nombre del indicador	% de niños y niñas de 3 a 5 años que reciben prácticas de crianza adecuadas que favorecen el buen trato por parte de sus padres/madres/cuidadores.
Unidad de Medida	Niños y niñas de 3 a 5 años
Ámbito Geográfico	Distrito Villa El Salvador
Propósito esperado	Promoción de un ambiente familiar y educativo sin violencia al interior de una cultura de buen trato que permita conductas positivas en niños y niñas de 3 a 5 años.
Objetivo al que contribuye	Niños y niñas de 3 a 5 años gozan de un ambiente familiar y educativo sin violencia al interior de una cultura de buen trato que favorezca conductas positivas en ellos y ellas.
Definición del indicador	El buen trato es entendido como las formas de relación que generan sentimientos de reconocimiento mutuo y valoración entre quienes interactúan, generándose así satisfacción y bienestar. Medido a través de las prácticas de crianza, que fueron exploradas por medio de un cuestionario que indagaba sobre las siguientes dimensiones: involucramiento de los padres, paternidad positiva, disciplina contradictoria/castigo físico.
Detalles operativos u operacionalización del indicador	
Medio de recolección	Cuestionario
Instrumento	Pregunta 18 del Cuestionario a madres/padres de familia (Prácticas de crianza). En el caso de varios hermanos las preguntas referidas a prácticas de crianza del segundo hermano se encuentran en la pregunta 24. Pero en la base de datos deben ingresarse como pregunta 18.
Método de cálculo	$\frac{\text{N° de niños y niñas de 3-5 años de la I.E.I. que reciben prácticas de crianza adecuadas o buen trato}}{\text{Total de niños y niñas de 3-5 años de la I.E.I.}} \times 100$
Periodicidad de la medición	Anual, se tomaran medidas en la línea de base, fin del primer año y fin del segundo año.
Fuente	Padres/madres/cuidadores de los niños y niñas de 3 a 5 años de edad de la I.E.I. en la zona de intervención.

Método de Cálculo: Los puntajes para el indicador de buen trato por parte del padre/madre a sus hijos e hijas.

Sección A:

Dimensiones	Ítems	Codificación	Valoración
Involucramiento de los padres	2, 4, 11, 15, 16, 18 (6 ítems)	- Nunca = 1 - Casi nunca = 2 - Algunas veces = 3 - Siempre = 4	POSITIVO: siempre y algunas veces NEGATIVO: nunca y casi nunca.
Paternidad positiva	1, 8, 9, 10, 19 (5 ítems)	- Nunca = 1 - Casi nunca = 2 - Algunas veces = 3 - Siempre = 4	POSITIVO: siempre y algunas veces NEGATIVO: nunca y casi nunca.
Disciplina consistente/bajo nivel de castigo físico	3, 5, 6, 7, 12, 13 / 14, 17, 20 (9 ítems)	- Nunca = 4 - Casi nunca = 3 - Algunas veces = 2 - Siempre = 1	POSITIVO: nunca y casi nunca. NEGATIVO: siempre y algunas veces
Puntaje global	1 al 20* (20 ítems)		

Forma de cálculo:

El puntaje mínimo de la escala es 0 y el máximo es 80. Un puntaje alto indica que los padres están teniendo prácticas de crianza adecuadas con sus hijos e hijas.

Se considera que los padres/madres/cuidadores logran buenas prácticas de crianza o buen trato con sus hijos o hijas, si el puntaje global se ubicó por encima del percentil 75th²⁵.

Niño recibe un buen trato = 1, si el puntaje global es mayor o igual al puntaje del percentil 75th de la muestra

Niño no recibe un buen trato = 0, si el puntaje global es menor al puntaje del percentil 75th de la muestra.

1 La codificación que corresponde a la alternativa “no se”, no han sido consideradas en la valoración del indicador debido a que representan valores perdidos o cero.

2 El percentil 75th para la I.E.I. 558 fue el puntaje de 65

Ficha 2 de Indicador de Propósito	
Nombre del indicador	N° de salones en que las docentes gritan a niño(s) y niñas(s) de 3 a 5 años cuando se ha(n) portado mal en clase (buen trato por parte de los docentes)
Unidad de Medida	Salones
Ámbito Geográfico	Distrito Villa El Salvador
Propósito esperado	Conocer cuántos salones de niños y niñas de 3 a 5 años gozan de un ambiente tranquilo en el aula.
Objetivo al que contribuye	Niños y niñas de 3 a 5 años gozan de un ambiente familiar y educativo sin violencia al interior de una cultura de buen trato que permita conductas positivas en ellos y ellas
Definición del indicador	El Buen trato se define en las relaciones con otro (y/o con el entorno), en el que es importante la presencia de un ambiente tranquilo, en que la docente no grita. Medido a través de la ficha de observación de las conductas de los docentes con respecto al manejo de la disciplina cuando un niño o niña se porta mal o llora, así como con el establecimiento de reglas de convivencia. Se seleccionó la conducta de gritar como una forma de ejercicio de la disciplina que implica un mal trato a los niños y niñas.
Detalles operativos u operacionalización del indicador	
Medio de recolección	Ficha de Observación
Instrumento	Ítem 1a ²⁶ de la Ficha de Observación del aula
Método de cálculo	N° de salones en que las docentes gritan al niño(s) cuando se ha(n) portado mal en un período de una hora de clase
Periodicidad de la medición	Anual, se tomaran medidas en la línea de base, fin del primer año y fin del segundo año.
Fuente	Observación del aula por equipo consultor.

Método de cálculo:

El cálculo del indicador se generó en base a la pregunta 1 alternativa “a” de la ficha de observación.

1. Si niño/a se porta mal
 - a. Lo grita (cuando no necesita gritar para que la escuchen)

Donde se consideró que el docente grita en todos aquellos casos que registran un valor y caso contrario en los que no la tienen.

²⁶Pregunta 1a: Lo grita (cuando no necesita gritar para que la escuchen)

Ficha 3 de Indicador de Propósito	
Nombre del indicador	% de niños y niñas de 3 a 5 años que presentan niveles bajos de conductas de agresividad-hiperactividad-ansiedad.
Unidad de Medida	Niños y niñas de 3 a 5 años
Ámbito Geográfico	Distrito Villa El Salvador
Propósito esperado	Conocer cuál es la frecuencia de conductas de agresividad- hiperactividad- ansiedad.
Objetivo al que contribuye	Niños y niñas de 3 – 5 años gozan de un ambiente familiar y educativo sin violencia al interior de una cultura de buen trato que permita el desarrollo de conductas positivas en niños y niñas de 3 a 5 años.
Definición del indicador	La agresividad se define como el comportamiento de causar daño o perjuicio a personas o bienes, el cual puede ser de naturaleza física o verbal, y se manifiesta en los niños con golpes, empujones e insultos a otros niños, al destruir las pertenencias y el trabajo escolar de los demás. La hiperactividad se define como actividad constante, tendencia a distraerse fácilmente, impulsividad, incapacidad para concentrarse y comportamientos similares, vista en los niños como el estar fuera de su asiento, un movimiento constante en la mesa de trabajo, no puede permanecer en fila y tiene conducta verbal constante. La ansiedad en este caso se refiere a la realización de comportamiento tales como se come las uñas y se chupa el pelo. Se midió a través de preguntas en la que se indagaba sobre conductas de agresividad (que inculcan irritabilidad y oposicionismo), hiperactividad y comportamiento corporal ansioso.
Detalles operativos u operacionalización del indicador	
Medio de recolección	Lista de Chequeo
Instrumento	Lista de chequeo: Conducta Infantil. Preguntas:b,c,f,g,h,j,m,o
Método de cálculo	$\frac{\text{Nº de niños y niñas de 3-5 años de la I.E.I. que presentan niveles bajos de conductas de agresividad-hiperactividad- ansiedad}}{\text{Total de niños y niñas de 3-5 años de la I.E.I.}} \times 100$
Periodicidad de la medición	Anual, se recogerá esta información en la línea de base, fin del primer año y fin del segundo año.
Fuente	Docentes de niños y niñas de 3 a 5 años de las Instituciones Educativas de las zonas de intervención.

Método de cálculo:

La valoración para el indicador de niños y niñas de 3 a 5 años que presentan niveles bajos de conductas de agresividad- hiperactividad-ansiedad.

Pregunta	Ítems	Codificación	Valoración
1. Con que frecuencia el niño o niña en su interacción con otras personas, ya sean niños o adultos, muestra las siguientes conductas	P1.b P1. c P1.f P1.g P1. H P1. J P1.m P1. o	• Siempre = 1 • Usualmente = 2 • A veces = 3 • Rara vez = 4 - Nunca = 5	POSITIVO: Nunca y rara vez NEGATIVO: siempre, Usualmente y A veces.

Forma de cálculo:

El indicador de Propósito: % de niños y niñas de 3 a 5 años que presentan niveles bajos de conductas de agresividad-hiperactividad-ansiedad se calcula como:

- Porcentaje de niños y niñas de 3 a 5 años que presentan niveles bajos de conductas de agresividad-hiperactividad-ansiedad.

Este es medido por una sub-escala de la lista de chequeo conductual. La variable es el menor puntaje en conductas de agresividad-hiperactividad-ansiedad (bajo nivel). Se calcula un puntaje igual a 1 si el puntaje global en esta escala es mayor o igual al puntaje del percentil 75th de la muestra de niños y niñas de la I.E.I de intervención, y 0 si el puntaje es menor al puntaje que corresponde al percentil 75th.

Ficha 4 de Indicador de Resultado 1	
Nombre del indicador	% de niños y niñas de 3 a 5 años que presentan niveles bajos de conductas de retraimiento.
Unidad de Medida	Niños y niñas de 3 a 5 años.
Ámbito Geográfico	Distrito Villa El Salvador
Propósito esperado	Conocer cuál es la frecuencia de conductas de retraimiento
Objetivo al que contribuye	Niños y niñas de 3 a 5 años gozan de un ambiente familiar y educativo sin violencia al interior de una cultura de buen trato que permita el desarrollo de conductas positivas de niños y niñas de 3 a 5 años.
Definición del indicador	El retraimiento se refiere a niños y niñas que suelen estar apartados del resto, prefieren los juegos en solitario o mantenerse sentados mirando a los demás, rara vez piden ayuda, incluso cuando el trabajo es demasiado difícil y evitan llamar la atención sobre sí mismos. Se midió a través de preguntas en las que se indagaba sobre conductas de retraimiento.
Detalles operativos u operacionalización del indicador	
Medio de recolección	Lista de chequeo
Instrumento	Lista de chequeo: Conducta infantil. Preguntas: d, e, i, k, p
Método de cálculo	$\frac{\text{Nº de niños y niñas de 3-5 años de la I.E.I. que presentan niveles bajos de conductas de retraimiento.}}{\text{Total de niños y niñas de 3-5 años de las I.E.I.}} \times 100$
Periodicidad de la medición	Anual, se recogerá esta información en la línea de base, fin del primer año y fin del segundo año.
Fuente	Docentes de niños y niñas de 3 a 5 años de las instituciones Educativas de las zonas de intervención.

Método de cálculo:

La valoración para el indicador de niños y niñas de 3 a 5 años que presentan niveles bajos de conductas de retraimiento.

Pregunta	Ítems	Codificación	Valoración
2. Con que frecuencia el niño o niña en su interacción con otras personas, ya sean niños o adultos, muestra las siguientes conductas	P1.d P1. e P1.j P1.k P1.p	• Siempre = 1 • Usualmente = 2 • A veces = 3 • Rara vez = 4 - Nunca = 5	POSITIVO: Nunca y rara vez NEGATIVO: siempre, Usualmente y A veces.

Forma de cálculo:

El indicador de Propósito: % de niños y niñas de 3 a 5 años que presentan niveles bajos de conductas de retraimiento se calcula como:

- Porcentaje de niños y niñas de 3 a 5 años que presentan niveles bajos de conductas de retraimiento.

Este es medido por una sub-escala de la lista de chequeo conductual. La variable es el menor puntaje en conductas de retraimiento (bajo nivel). Se calcula un puntaje igual a 1 si el puntaje global en esta escala es mayor o igual al puntaje del percentil 75th .

Ficha 5 de Indicador de Resultado 1	
Nombre del indicador	% de padres, madres, cuidadores que ejercen una disciplina consistente con bajos niveles de castigo físico cuando el niño se porta mal.
Unidad de Medida	Padres, madres o cuidadores
Ámbito Geográfico	Distrito Villa El Salvador
Propósito esperado	Conocer cuántos padres, madres o cuidadores/as hacen uso del castigo físico con sus hijos (as). prácticas positivas con sus hijos (as)
Objetivo al que contribuye	Padres, madres y cuidadores/as aplican prácticas de crianza que promueven el buen trato hacia sus hijos e hijas de 3 – 5 años de edad.
Definición del indicador	El castigo físico es cuando el padre o madre golpea al niño con la mano o con un objeto cuando se porta mal. La disciplina consistente implica que los padres cumplan con las normas o reglas establecidas, y otorguen los castigos y premios ofrecidos, de tal manera que el niño o niña pueda predecir las consecuencias de su conducta. Se midió a través de 3 preguntas que indagaban sobre la baja utilización de castigo físico cuando el niño o niña se porta mal y de 6 preguntas sobre disciplina consistente.
Detalles operativos u operacionalización del indicador	
Medio de recolección	Cuestionario
Instrumento	Pregunta 18 del Cuestionario a madres/padres de familia (Prácticas de crianza). En el caso de varios hermanos las preguntas referidas a prácticas de crianza del segundo hermano se encuentran en la pregunta 24. Pero en la base de datos deben ingresarse como pregunta 18. Los ítems de la pregunta 18 son los siguientes: 3, 5, 6, 7, 12, 13,14, 17, 20 (9 ítems).
Método de cálculo	$\frac{\text{N° de padres/madres/cuidadores de niños y niñas de 3-5 años de la I.E.I. que ejercen una disciplina consistente con bajos niveles de castigo físico.}}{\text{Total de padres/madres/cuidadores de niños y niñas de 3-5 años de la I.E.I.}} \times 100$
Periodicidad de la medición	Anual, se recogería la medición en la línea de base, fin del primer año y fin del segundo año.
Fuente	Padres/madres/cuidadores de los niños y niñas de 3 a 5 años de edad de la I.E.I. en la zona de intervención.

Método de cálculo:

La valoración para el indicador de padres, madres/ cuidadores que ejercen una disciplina consistente con bajos niveles de castigo físico cuando el niño se porta mal.

Pregunta	Ítems	Codificación	Valoración
18. Las frases que se presentan a continuación describen diferentes aspectos acerca de la relación con su hijo (a). Lea cada frase con atención y decide cual opción (nunca, casi nunca, algunas veces, siempre, no sabe) es la que define mejor lo que tu realizas frecuentemente con tu hijo (a), marcando la opción que corresponde con una "X"	P18.3 P18.5 P18.6 P18.7 P18.12 P18.13 P18.14 P18.17 P18.20	• Nunca = 4 • Casi nunca = 3 • Algunas veces = 2 • Siempre= 1	POSITIVO: Nunca , casi nunca, No se NEGATIVO: siempre y algunas veces.

Forma de cálculo:

Este indicador se midió utilizándose la escala de disciplina consistente y bajos niveles de castigo físico que incluye 9 preguntas. Se consideró que los padres/madres/cuidadores logran ejercer una disciplina consistente con bajo nivel de castigo físico, si el puntaje global se ubicó por encima del percentil 75th De tal manera que se consideró 1, si el puntaje global es mayor o igual al puntaje del percentil 75th y 0 si este es menor a ese valor.

Ficha 6 de Indicador de Resultado 2	
Nombre del indicador	% de padres, madres, cuidadores que hacen uso de prácticas de disciplina positivas.
Unidad de Medida	Padres madres o cuidadores.
Ámbito Geográfico	Distrito Villa El Salvador
Propósito esperado	Conocer cuántos padres, madres o cuidadores/as hacen uso de prácticas positivas con sus hijos/as
Objetivo al que contribuye	Padres, madres y cuidadores/as aplican prácticas de crianza que promueven el buen trato hacia sus hijos e hijas de 3 a 5 años de edad.
Definición del indicador	Un uso adecuado de prácticas de disciplina por parte de los padres, madres o cuidadores que permite a los niños ser corregidos en su comportamiento y a su vez reforzar las conductas positivas, sin reprimir la expresión de sus necesidades, emociones, opiniones e intereses. Se midió a través de 4 preguntas que indagaban sobre la utilización de técnicas de disciplina positivas.
Detalles operativos u operacionalización del indicador	
Medio de recolección	Cuestionario
Instrumento	Pregunta 18 del Cuestionario a madres/padres de familia (Prácticas de crianza). En el caso de varios hermanos las preguntas referidas a prácticas de crianza del segundo hermano se encuentran en la pregunta 24. Pero en la base de datos deben ingresarse como pregunta 18. Los ítems de la pregunta 18 son los siguientes: 1, 8, 10, 19 (4 ítems).
Método de cálculo	$\frac{\text{Nº. de padres/madres/cuidadores de niños y niñas de 3 -5 años de la I.E.I.}}{\text{Total de padres/madres/cuidadores de niños y niñas de 3 -5 años de la I.E.I.}} \times 100$
Periodicidad de la medición	Anual, se recogería la medición en la línea de base, fin del primer año y fin del segundo año.
Fuente	Padres/madres/cuidadores de los niños y niñas de 3 -5 años de edad de la I.E.I. en la zona de intervención.

Método de cálculo:

La valoración para el indicador de padres, madres/ cuidadores que hacen uso de prácticas de disciplina positivas.

Pregunta	Ítems	Codificación	Valoración
18. Las frases que se presentan a continuación describen diferentes aspectos acerca de la relación con su hijo (a). Lea cada frase con atención y decide cual opción (nunca, casi nunca, algunas veces, siempre, no sabe) es la que define mejor lo que tu realizas frecuentemente con tu hijo (a), marcando la opción que corresponde con una "X"	P18.1 P18.8 P18.10 P18.19	• Nunca = 1 • Casi nunca = 2 • Algunas veces = 3 • Siempre= 4 • No se =5	POSITIVO: Siempre y algunas veces NEGATIVO: Nunca, Casi nunca, No se

Forma de cálculo:

Este indicador se midió utilizándose la escala de paternidad positiva, que incluye 4 preguntas. Se consideró que reciben prácticas de disciplina positivas, si el puntaje global se ubicó por encima del percentil 75th. De tal manera que se consideró 1, si el puntaje global es mayor o igual al puntaje del percentil 75th y 0 si este es menor a ese valor.

Ficha 7 de Indicador de Resultado 2	
Nombre del indicador	% de docentes que usan prácticas de disciplina adecuada en los niños y niñas de 3 a 5 años.
Unidad de Medida	Docentes
Ámbito Geográfico	Distrito Villa El Salvador
Propósito esperado	Conocer el tipo de disciplina que aplican los docentes al corregir episodios de mal comportamiento de los niños y niñas de 3 a 5 años
Objetivo al que contribuye	Comunidad Educativa desarrolla un programa lúdico- vivencial que promueve prácticas de crianza de buen trato.
Definición del indicador	Un uso adecuado de métodos de disciplina permite a los niños ser corregidos en su comportamiento sin reprimir la expresión de sus necesidades, emociones, opiniones, intereses. Las prácticas de disciplinas adecuadas se evaluaron a través de 8 preguntas dirigidas a los docentes con respecto al manejo de la disciplina cuando un niño o niña se porta mal o llora , que incluían el establecimiento de reglas de convivencia.
Detalles operativos u operacionalización del indicador	
Medio de recolección	Cuestionario
Instrumento	Pregunta 18 del Cuestionario a docentes
Método de cálculo	$\frac{\text{N° de docentes de la I.E.I. que usan prácticas de disciplinas adecuadas en los niños y niñas}}{\text{Total de docentes de la I.E.I.}} \times 100$
Periodicidad de la medición	Anual, se recogería esta medición a inicios de año y al final del primer y segundo año.
Fuente	Docentes de niños y niñas de 3 a 5 años de las Instituciones Educativas de las zonas de intervención.

Método de cálculo:

La valoración para el indicador de docentes que usan prácticas de disciplinas adecuadas en los niños y niñas de 3 a 5 años.

Pregunta 18	Codificación	Puntaje Mínimo /máximo	Valoración
Ítem 1	1 = Muy de acuerdo, 2 = De acuerdo, 3 = Desacuerdo, 4= Muy desacuerdo	1/4	POSITIVO: Muy de desacuerdo y desacuerdo NEGATIVO: Muy de acuerdo y de acuerdo
Ítem 2	4 = Muy de acuerdo, 3 = De acuerdo, 2 = Desacuerdo, 1= Muy desacuerdo	1/4	POSITIVO: Muy de acuerdo y de acuerdo NEGATIVO: Muy

			desacuerdo y desacuerdo
Ítem 3	4 = Muy de acuerdo, 3 = De acuerdo, 2 = Desacuerdo, 1= Muy desacuerdo	1/4	POSITIVO: Muy de acuerdo y de acuerdo NEGATIVO: Muy desacuerdo y desacuerdo
Ítem 4	1 = Muy de acuerdo, 2 = De acuerdo, 3 = Desacuerdo, 4= Muy desacuerdo	1/4	POSITIVO: Muy desacuerdo y desacuerdo NEGATIVO: Muy de acuerdo y de acuerdo
Ítem 5	1 = Muy de acuerdo, 2 = De acuerdo, 3 = Desacuerdo, 4= Muy desacuerdo	1/4	POSITIVO: Muy de desacuerdo y desacuerdo NEGATIVO: Muy de acuerdo y de acuerdo
Ítem 6	4 = Muy de acuerdo, 3 = De acuerdo, 2 = Desacuerdo, 1= Muy desacuerdo	1/4	POSITIVO: Muy de acuerdo y de acuerdo NEGATIVO: Muy desacuerdo y desacuerdo
Ítem 7	1 = Muy de acuerdo, 2 = De acuerdo, 3 = Desacuerdo, 4= Muy desacuerdo	1/4	POSITIVO: Muy desacuerdo y desacuerdo NEGATIVO: Muy de acuerdo y de acuerdo
Ítem 8	4 = Muy de acuerdo, 3 = De acuerdo, 2 = Desacuerdo, 1= Muy desacuerdo	1/4	POSITIVO: Muy de acuerdo y de acuerdo NEGATIVO: Muy desacuerdo y desacuerdo
Puntaje total	Σ (ítem 1 + ... + ítem 8)	8/32	

Forma de cálculo:

Se considera que los docentes usan prácticas de disciplina adecuada si el puntaje global se ubica por encima del percentil 75th de la distribución de los puntajes en la muestra global.

Docente brinda disciplina adecuada= 1, si el puntaje global es mayor o igual al percentil 75th²⁷

Docente no brinda disciplina adecuada= 0, si el puntaje global en esta escala es menor al percentil 75th.

²⁷El percentil 75th para la I.E.I. 558 fue el puntaje de 56

Ficha 8 de Indicador de Resultado 3	
Nombre del indicador	% de Docentes que logran un clima adecuado en el aula de clase de los niños y niñas de 3 a 5 años
Unidad de Medida	Docentes
Ámbito Geográfico	Distrito Villa El Salvador
Propósito esperado	Conocer si los docentes generan un clima positivo en el aula de los niños y niñas de 3 a 5 años.
Objetivo al que contribuye	Comunidad Educativa desarrolla un programa lúdico vivencial que promueve prácticas de crianza de buen trato.
Definición del indicador	Uno de los principales aspecto para poder lograr el mejor aprendizaje en los niños y niñas y reducir la violencia es mantener un clima adecuado en el aula de clase. El clima en el aula está conformado por 19 ítems que aborda diferentes dimensiones del clima en clase, estas dimensiones son I) satisfacción con el trabajo en clase, II) relaciones entre los estudiantes , III) espíritu competitivo en el aula, IV) habilidad de los estudiantes en el aula
Detalles operativos u operacionalización del indicador	
Medio de recolección	Cuestionario
Instrumento	Preguntas 19 del Cuestionario a docentes
Método de cálculo	$\frac{\text{N° de docentes de la I.E.I. que logran un clima adecuado en el aula de clase de los niños y niñas.}}{\text{Total de docentes de la I.E.I.}} \times 100$
Periodicidad de la medición	Anual, se recogería esta medición en la línea de base, al final del primer segundo año.
Fuente	Docentes de niños y niñas de 3 a 5 años de las instituciones educativas de las zonas de intervención.

Método de cálculo:

La valoración para el indicador de docentes que logran un clima adecuado en el aula de clase en los niños y niñas de 3 a 5 años.

Dimensiones	Ítems	Codificación	Valoración
Satisfacción con el trabajo en clase	1, 5,6,10,13,17	- Muy de acuerdo,=4 - De acuerdo =3 - Desacuerdo = 3 - Muy desacuerdo=1	POSITIVO: Muy de acuerdo y de acuerdo

			NEGATIVO: Muy desacuerdo y desacuerdo
Relaciones entre los estudiantes	2,9,12,16,18	• Muy de acuerdo,=4 • De acuerdo =3 • Desacuerdo = 3 • Muy desacuerdo=1	POSITIVO: Muy de acuerdo y de acuerdo NEGATIVO: Muy desacuerdo y desacuerdo
Espíritu competitivo	3,7,14	• Muy de acuerdo,=1 • De acuerdo =2 • Desacuerdo = 3 • Muy desacuerdo=4	POSITIVO: Muy desacuerdo y desacuerdo NEGATIVO: Muy de acuerdo y de acuerdo
Habilidad de la clase	4,8,11,15,19	• Muy de acuerdo,=1 • De acuerdo =2 • Desacuerdo = 3 • Muy desacuerdo=4	POSITIVO: Muy desacuerdo y desacuerdo NEGATIVO: Muy de acuerdo y de acuerdo
Puntaje total	19		

Forma de cálculo:

Se considera que los docentes guardan un clima adecuado en el aula si el puntaje global se ubica por encima del percentil 75th de la distribución de los puntajes en la muestra global.

Docente guarda un clima adecuado= 1, si el puntaje global en esta escala es mayor o igual al percentil 75th²⁸

Docente no guarda un clima adecuado = 0, si el puntaje global en esta escala es menor al percentil 75th.

²⁸El percentil 75th para la I.E.I. 558 fue el puntaje de 56

Ficha 9 de Indicador de Resultado 3	
Nombre del indicador	N° de líderes y autoridades locales que indican conocimiento del desarrollo de actividades relacionadas con el buen trato de niños y niñas menores de 5 años
Unidad de Medida	Autoridades y líderes o lideresas locales
Ámbito Geográfico	Distrito Villa El Salvador
Propósito esperado	Determinar el nivel de conocimiento de las acciones que se desarrollan en la comunidad para promover el buen trato hacia los niños y niñas.
Objetivo al que contribuye	Comunidad organizada promueve el buen trato hacia los niños y niñas de 3 a 5 años
Definición del indicador	La promoción del buen trato implica que la comunidad organizada realiza acciones a favor de este. Por lo que se exploró si los líderes locales conocen del desarrollo de programas sociales relacionados con la identidad, morbilidad, nutrición, educación y protección a través de un cuestionario que indagaba sobre los programas sociales en las áreas de identidad, morbilidad, nutrición, educación, protección frente a la violencia.
Detalles operativos u operacionalización del indicador	
Medio de recolección	Cuestionario
Instrumento	Preguntas 10 del Cuestionario a líderes o lideresas locales
Método de cálculo	$\frac{\text{N° de líderes o autoridades de localidad que indican conocer el desarrollo de actividades o programas relacionados al buen trato de niños y niñas entre 3 a 5 años en la comunidad.}}{\text{Total de líderes o autoridades locales}} \times 100$
Periodicidad de la medición	Anual, se recogerá este indicador en la línea de base, fin del primer año y fin del segundo año.
Fuente	Líderes o lideresas locales.

La codificación para indicar que un líder o autoridad local sabe sobre programas relacionados al buen trato a los niños y niñas es:

Conocimiento sobre el desarrollo de actividades o programas relacionados al buen trato a niños y niñas = 1, si el líder o autoridad local menciona un programa relacionado con el buen trato a niños y niñas que se implementa en su comunidad en cada una de las 5 áreas (identidad, salud, alimentación, prácticas de crianza, protección contra la violencia) y brinda estos detalles en la pregunta 10 en caso contrario toma el valor de 0, es decir se considera que no conoce.

Método de cálculo:

Conformado por las frecuencias de las siguientes preguntas:

Pregunta 18	Conocimiento	Actividades
1. Identidad de los niños y niñas.	1=Si, 2 = No	¿Qué actividades o acciones son? ¿Qué organización o grupo de personas la realizan? ¿Desde cuándo las vienen realizando? (dd/mm/aa)
2. Salud infantil.	1=Si, 2 = No	¿Qué actividades o acciones son? ¿Qué organización o grupo de personas la realizan? ¿Desde cuándo las vienen realizando? (dd/mm/aa)
3. Alimentación infantil	1= Si, 2 = No	¿Qué actividades o acciones son? ¿Qué organización o grupo de personas la realizan? ¿Desde cuándo las vienen realizando? (dd/mm/aa)
4. Prácticas de crianza de los niños y niñas	1= Si, 2 =No	¿Qué actividades o acciones son? ¿Qué organización o grupo de personas la realizan? ¿Desde cuándo las vienen realizando? (dd/mm/aa)
5. Violencia infantil.	1= Si, 2 =No	¿Qué actividades o acciones son? ¿Qué organización o grupo de personas la realizan? ¿Desde cuándo las vienen realizando? (dd/mm/aa)

Según su respuesta positiva o negativa para cada una de ellas considerando que tiene el procedimiento de programas sociales infantiles si por lo menos respondió a una de las alternativas mencionadas en forma positiva (1=Si).

Anexo 7:

Medición del propósito del proyecto piloto “Prácticas de crianza que promueven el buen trato hacia niños y niñas de 3 a 5 años”

Resumen de Objetivos	Indicadores	Metas	LB Muestral IEI intervenida	Evaluación final IEI intervenida	Cumplimiento de la meta
Promoción de un ambiente familiar y educativo sin violencia al interior de una cultura de buen trato. ²⁹ , que permita el desarrollo infantil para niños y niñas de 3 a 5 años.	% de niños y niñas de 3 – 5 años que reciben prácticas de crianza adecuadas que favorecen el buen trato por parte de sus padres, madres o cuidadores (as).	Incremento del 50% de los niños y niñas de 3- 5 años, hijos de los padres que participan del Proyecto reciben buen trato por parte de sus padres, madres o cuidadores(as) al segundo año del proyecto.	24.4%	42.1%	Se ha superado la meta propuesta llegando a un 72.54%, que equivale a 22.54%
	No. de salones en las que las docentes gritan a niños y niñas cuando se han portado mal en clase (buen trato por parte de las docentes).	Reducción del 90% de aulas donde las docentes gritan a niños y niñas de 3- 5 años cuando se portan mal en clases.	29.5% (8 aulas)	13.3% (4 aulas)	No se alcanzó la meta. (Se debió llegar al 2.95 que implica la reducción del 90% habiéndose reducido en un 45.08%)
	% de niños y niñas de 3 – 5 años que presentan niveles bajos de conductas de agresividad- hiperactividad- ansiedad.	Incremento del 50% de niños y niñas de 3 a 5 años que presentan niveles bajos de conductas de agresividad – hiperactividad ansiedad.	36.6%	44.7%	No se ha logrado un incremento del 50% de niños y niñas de 3 a 5 años que presentan niveles bajos de conductas de agresividad, hiperactividad – ansiedad. (Meta 54.9%), Meta lograda es de 22.13%.

²⁹ Buen trato: El Buen Trato se define en las relaciones con otro (y/o con el entorno) y se refiere a las interacciones (con ese otro y/o con ese entorno) que promueven un sentimiento mutuo de reconocimiento y valoración. En éste caso el buen trato hacia los niños y niñas es una forma de relación de los padres, madres o cuidadores(as) hacia sus hijos/as que genera satisfacción y bienestar en los niños y niñas favoreciendo su crecimiento y desarrollo personal. El buen trato se medirá en base a los siguientes aspectos:- niños y niñas que reciben expresiones de afecto de sus padres, madres o cuidadores(as): abrazos, besos , caricias (otros), niños y niñas que realizan actividades recreativas con sus padres, madres o cuidadores, niños y niñas que expresan que sus padres , madres o cuidadores fomentan la comunicación y el dialogo con ellos(as), niños y niñas que no reciben golpes o gritos por parte de sus padres , madres o cuidadores.

Resumen de Objetivos	Indicadores	Metas	LB Muestral IEI intervenida	Evaluación final IEI intervenida	Cumplimiento de la meta
	% de niños y niñas de 3 – 5 años que presentan niveles bajos de conductas de retraimiento	• Incremente del 50% de niños y niñas de 3 a 5 años que presentan niveles bajos de conductas de retraimiento.	31.7%	39,5%	No se logró la meta. Este indicador ha incrementado en 24.60% respecto a la línea base.

Anexo 8: Resultados de Medición de los resultados del proyecto piloto “Prácticas de crianza que promueven el buen trato hacia niños y niñas de 3 a 5 años”

Resumen de Objetivos	Indicadores	Metas	LB Muestral IEI intervenida	Evaluación final IEI intervenida	Cumplimiento de la meta
Resultado 1 : Padres, madres y cuidadores/as aplican prácticas de crianza que promuevan el buen trato hacia sus hijos e hijas de 3 – 5 años de edad.	% de padres, madres o cuidadores que ejercen una disciplina consistente con bajos niveles de castigo físico cuando el niño se porta mal.	Incremento del 50% de los padres, madres o cuidadores (as) que participan en el proyecto que ejercen disciplina consistente con bajos niveles de castigo físico cuando el niño se porta mal.	22%	55.3 %	Se ha incrementado en más del 50% de los padres o cuidadores (as) que participan en el proyecto que ejercen disciplina consistente con bajos niveles de castigo físico (151.36%), que implica un 95.90% más de la meta.
	% de padres, madres o cuidadores que hacen uso de prácticas de disciplina positivas.	Incremento del 50% de los padres, madres o cuidadores (as) que disciplinan a sus hijos (as) en forma positiva al segundo año del proyecto.	51.2%	63.2 %	No se logra la meta, llegando a un incremento del 23.43% de los padres, madres o cuidadores (as) que disciplinan a sus hijos (as) en forma positiva al segundo año del proyecto. Se esperaba 76.8%.
Resultado 2 : Comunidad Educativa ³¹ desarrolla un programa lúdico-vivencial que promueve prácticas de crianza de buen trato. ³²	% de docentes que usan prácticas de disciplina adecuada en los niños y niñas de 3 a 5 años.	Incremento del 70% de los /las docentes que usan estrategias de disciplina adecuadas con los niños de 3 a 5 años al segundo año del proyecto.	38.5%	91.7%	Se superó la meta del 70%, llegando a un 138.70% de las/os docentes que usan estrategias de disciplina adecuadas con los niños y niñas de 3 a 5 años al segundo año del proyecto.
	% los/las docentes que generan un clima del aula adecuado al segundo año del proyecto.	Incremento del 70% los/las docentes que generan un clima del aula adecuado al segundo año del proyecto.	30.8%	100%	Se ha incrementado el 224% de los/las docentes que generan un clima del aula adecuado al segundo año del proyecto.

³⁰ Se espera que el castigo físico sea cero

³¹ Comunidad educativa: compuesta por padres, madres, cuidadores(as), directores/as, docentes, auxiliares, personal de servicio y niños y niñas.

³² Previa coordinación y acuerdo con las Instituciones Educativas para la realización del programa.

Resumen de Objetivos	Indicadores	Metas	LB Muestral IEI intervenida	Evaluación final IEI intervenida	Cumplimiento de la meta
<i>Resultado 3</i> Comunidad organizada promueve el buen trato hacia los niños y niñas de 3 – 5 años.	N° de líderes y autoridades locales que indican el conocimiento del desarrollo de actividades relacionadas con el buen trato a niños y niñas menores de 5 años.	El 90% de las autoridades o líderes locales muestran conocimiento de las acciones que se realizan hacia niños o niñas de 3 a 5 años. Al final del segundo año.	100%	100%	Se mantiene el 100%

Anexo 9: Evaluación de las actividades del proyecto piloto "Prácticas de crianza que promueven el buen trato hacia niños y niñas de 3 a 5 años"

ACTIVIDADES	METAS MODIFICADAS PARA VILLA EL SALVADOR	2013		2014		2015	
		META	LOGRO	META	LOGRO	META	LOGRO
ACTIVIDADES DEL RESULTADO 1							
1.1. Desarrollar un programa de fortalecimiento de competencias parentales	60% de padres, madres y/o cuidadores capacitados as.	282 *	135 ; 48%	168 padres/madres que refuerzan conocimientos sobre el tema (POI) **	29%		
				300 personas entre padres, madres y/o cuidadores acompañados de sus hijos e hijas asisten a la jornada familiar	57%		
				100 padres asisten al Taller "Sólo para papás"	36%		
	Para el tercer año 178 padres participan en encuentros de reforzamiento					178 padres/madres que refuerzan conocimientos a través de los encuentros familiares (POI)	Primer encuentro 111, segundo encuentro 101, tercer encuentro 77. 57% ***
	kit de material educativo: módulo de capacitación a docentes, facilitadoras y padres/madres; tarjetas de refuerzo, kit de juegos, Material de merchandising: porta nota, resaltador, polos, block, brochure de presentación del proyecto.	1	1	0	kit de material educativo: organizador del hogar, kit de individuales . Material de merchandising: tomatodo, pelotas.	0	Material de merchandising: gorro, resaltador, pulseras, brochure y video de logros y avances del proyecto
1.2. Desarrollar actividades de integración entre padres, madres y/o cuidadores con sus hijos/as	01 actividad de integración entre padres, madres y/o cuidadores (as) con sus hijos/as.	1	0				
1.3 Desarrollar visitas domiciliarias de	192 visitas al mes realizadas por 16 facilitadoras (cada	768	630 % 109%	408 (POI)	441 (POI); 108%	300 visitas	298 (abril, mayo y junio) Visita

ACTIVIDADES	METAS MODIFICADAS PARA VILLA EL SALVADOR	2013		2014		2015	
		META	LOGRO	META	LOGRO	META	LOGRO
acompañamiento al proceso formativo	una realiza 12 visitas promedio al mes). 1er año fueron 3 meses de visitas Total : 576						1: 100, visita 2: 100, visita 3: 98. % 99%
	Visitas domiciliarias para intervención individual (caso por caso)			0	20 niños y 18 madres	0	17 casos
ACTIVIDADES DEL RESULTADO 2							
2.1. Establecer alianzas estratégicas con las IIEE	01 acuerdo firmado entre las IIEE y los CEM	1	1	1	5	0	6
2.2. Desarrollar un programa de capacitación docente	24 docentes y personal auxiliar, administrativo y directivo capacitados(as)	24 (8 talleres) ****	100%	24 (POI)	112%	30	100%
2.3 Institucionalización del proyecto en la IEI	2 (1 por año)			1	100%	1	100%
ACTIVIDADES DEL RESULTADO 3							
3.1. Desarrollar un programa de fortalecimiento de capacidades a Facilitadoras comunitarias del CEM.	35 facilitadoras capacitadas	35 (9 talleres)	106%	35 (POI)	89%	36	44%
3.2. Desarrollar acciones de sensibilización y movilización por las redes comunitarias para promover el buen trato.	01 acción de sensibilización y movilización comunitaria desarrollada para la promoción del buen trato.	01 (en el marco lógico)	100%	5 (POI)	40%	2 (POI)	100%
3.3. Desarrollar acciones de comunicación y difusión con los medios locales y/o comunitarios de la localidad.		0				1 Plan de comunicaciones	1 plan elaborado y 08 espacios de difusión de mensajes
3.4.- Articulación con actores locales (coordinaciones y alianzas con salud, educación, municipio, sociedad civil, iglesias y/o OSB) y sectores	6	6	116%				
ACTIVIDAD : EVALUACIÓN DEL PROYECTO							
LÍNEA BASE	Desarrollar un estudio de línea base		1	100%			1

ANEXO 10: Resultados de Eficacia de la IEI no intervenida

ANEXO 11: Consultorías realizadas indicando los objetivos y productos finales

CONSULTORÍA	AÑO	OBJETIVOS	PRODUCTO FINAL
Consultoría para la línea de base del proyecto: “prácticas de crianza que promueven el buen trato hacia niños y niñas de 3 a 5 años”	Informe Enero 2013 – GRADE	Elaborar el marco conceptual, metodológico e instrumental para la línea de base. (diseño de instrumentos y plan de validación)	Marco conceptual, metodológico e instrumental para la línea de base. Instrumentos diseñados Plan de validación
Consultoría: ejecución de línea base del proyecto piloto: prácticas de crianza que promueven el buen trato hacia niñas y niños de 3 a 5 años	Informe final 2013 – Consultora Inés Bustamante	Establecer el nivel de los indicadores de la línea base del proyecto de buen trato, en el distrito de Villa El Salvador, para que posteriormente se evalúe el efecto de éste en el incremento de prácticas de disciplina adecuadas ejercidas por parte de padres y docentes con los niños y niñas de 3 a 5 años. Validación de los instrumentos	Medición basal de los indicadores de propósito y resultados del marco lógico del proyecto, en el grupo experimental o de intervención (IEI 558) y por el grupo de comparación (IEI 652-22). Instrumentos revisados y acotados, contextualizados y evaluación de las condiciones que se requieren para la aplicación de estos.
Consultoría para la revisión de los avances en relación al ‘proyecto de pautas de crianza para el buen trato en niños, niñas de 3 a 5 años’	Enero 2014 Consultora: Paquita	Revisar, analizar y establecer la pertinencia del proyecto en el marco del desarrollo de su ejecución piloto en el distrito de Villa el salvador Efectuar la revisión de los productos que se generaron para la implementación y ejecución de este proyecto. Realizar el análisis técnico de los instrumentos que se han utilizado en el desarrollo de acciones de la propuesta. Plantear las recomendaciones necesarias en virtud del cual se adopten las decisiones pertinentes que conlleve a continuar o reorientar las acciones del proyecto.	Continuidad del proyecto Recomendaciones para el diseño y ejecución de la propuesta, la Línea Base y para la Formación y desarrollo de capacidades

Consultoría para la Determinación de la consistencia interna del procesamiento de la información, la validación del procedimiento de cálculo y estimación de los indicadores de propósito y resultados, en el marco de la línea de base del proyecto	Junio 2015. Consultor Eduardo Fiestas	Determinar la consistencia interna del procesamiento de la información, la validación del procedimiento de cálculo y estimación de los indicadores de propósito y resultados, en el marco de la línea de base del proyecto “Prácticas de crianza que promueven el buen trato hacia niñas y niños de 3 a 5 años”. Objetivos específicos: Determinar la consistencia interna del procesamiento de información de las bases de datos, generadas a partir de los instrumentos aplicados en la línea de base del proyecto “Prácticas de crianza que promueven el buen trato hacia niñas y niños de 3 a 5 años”. Efectuar la validación, estimación o cálculo de los indicadores de propósito y resultados del proyecto “Prácticas de crianza que promueven el buen trato hacia niñas y niños de 3 a 5 años”, considerando la selección del grupo beneficiario y grupo control del citado proyecto	Información de la línea de base consistenciada que estimó los indicadores de propósito y resultados para la población de la muestra (caso y control) que permanece en las IIEE. Entregable 1: Informe de consistencia interna del procesamiento de información de las bases de datos, que contenga la siguiente información: bases de datos reorganizada por cada instrumento, información sobre el número de encuestas ingresados a las bases, contrastando con el total de encuestas aplicadas en campo por cada instrumento, así como las preguntas procesadas por cada instrumento, y los ítems no procesados del grupo intervenido y control del proyecto. Este documento será entregado a los quince días después de emitida la orden de servicio. Entregable 2: Informe de validación del procedimiento de cálculo, estimación de indicadores de propósito y resultados. El proveedor considerando la identificación del grupo intervenido y grupo control del proyecto “Prácticas de crianza que promueven el buen trato hacia niñas y niños de 3 a 5 años”, presentará el reporte que incluye: 1) la validación del procedimiento y fórmula de cálculo de los indicadores de propósito y resultados del proyecto, generando las sintaxis correspondientes a cada indicador de propósito y resultados, 2) la estimación de los citados indicadores para el grupo intervenido y de control, con las sintaxis generadas a partir de las bases de datos consistentes, 3) fichas técnicas de los indicadores que incorpore las sintaxis generadas para el cálculo de los indicadores, y 4) el reporte estadístico pregunta por pregunta de los cuestionarios y por variables contenidas en las fichas técnicas de los indicadores.
---	---	--	---

Anexo 12: Diccionario de variables (Archivo Digital)