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# Resumen ejecutivo

La Política Nacional Multisectorial en Discapacidad para el Desarrollo al 2030 (PNMDD) fue aprobada en el año 2021 mediante Decreto Supremo N° 007- 2021-MIMP, en la cual se identificó como problema público a la *“Discriminación estructural hacia las personas con discapacidad”*. Para atender este problema, en la PNMDD se plantearon 7 objetivos prioritarios (OP) que se operativizan mediante 28 lineamientos, de los cuales 21 se implementan a través de 31 servicios (SS), y 7 mediante iniciativas normativas.

Para el seguimiento del año 2023, según la metodología establecida, corresponde medir el avance de 7 indicadores de objetivos prioritarios (IOP) y 27 indicadores de servicios (ISS) en tanto se han identificado metas para el periodo analizado. Respecto del avance de los IOP, se destaca que 1 ha logrado un nivel de cumplimiento alto con posible fallo de planeación, 3 lograron un nivel de cumplimiento alto y 3 un cumplimiento medio. A nivel de servicios, se reportó el avance de 22 de los 27 indicadores, de los cuales 6 alcanzaron un nivel de cumplimiento alto con posible falla de planeación, 8 reportaron un nivel alto, 3 un cumplimiento medio y, finalmente, 5 presentaron un bajo nivel de cumplimiento.

Para la presente evaluación, se han priorizado aquellos ISS que presentaron un nivel de cumplimiento alto con posible falla de planificación, un nivel de cumplimiento bajo, o dificultades para reportar su avance. En ese sentido, se priorizaron un total de 16 indicadores correspondientes a 15 servicios. Adicionalmente, se recopiló información sobre los aspectos de mejora de aquellos servicios que no fueron priorizados en esta evaluación, mediante reuniones de coordinación con los sectores responsables de su implementación.

Dentro de los principales aspectos de mejora identificados en los servicios evaluados, destaca la necesidad de establecer una línea de base y ajustar las metas de los indicadores que deberían estimarse sobre los valores ejecutados históricos; además, es fundamental consensuar la estructura de las bases de datos y los criterios de medición de los indicadores. Adicionalmente, se

identificó la necesidad de mejorar los mecanismos de entrega y ampliar la cobertura y calidad de los servicios.

Estos mismos aspectos de mejora se identificaron en los servicios que no fueron incluidos en la evaluación, tomando como referencia la información recogida por la Dirección de Políticas, Seguimiento y Generación de Evidencia del Consejo Nacional para la Integración de la Persona con Discapacidad[1](#_bookmark1) (CONADIS) mediante informes técnicos, reuniones de trabajo y entrevistas con los responsables de los servicios.

1 Mediante Decreto Supremo N°002-2024-MIMP, del 5 de junio de 2024, se aprueba la Sección Primera del Reglamento de Organización y Funciones (ROF) del Conadis, en el cual, se establece que la Dirección de Políticas, Seguimiento y Generación de Evidencias, tiene las siguientes funciones*: “proponer, articular la implementación y conducir el seguimiento y evaluación de la política nacional (…)”*, así como *“dirigir la implementación multisectorial e intergubernamental de la política nacional (…)”.* Antes de dicha modificación, se denominó Dirección de Políticas e Investigaciones (DPI), así como Dirección de Políticas en Discapacidad (DPD), en el marco del ROF en su momento vigentes.

# Descripción de la política nacional

## Problema público y futuro deseado

En la PNMDD se identifica como problema público la “*Discriminación estructural hacia las personas con discapacidad*” y el futuro deseado que se espera alcanzar al 2030 es que esta se reduzca, permitiendo, así, que las personas con discapacidad alcancen su desarrollo integral y ejerzan plenamente sus derechos en una sociedad inclusiva.

El logro del futuro deseado propuesto en la PNMDD se mide a través de los siguientes indicadores:

* + 1. El porcentaje de personas con discapacidad que se encuentran en pobreza monetaria se reducirá a un 19.7%.
		2. El porcentaje de personas con discapacidad que no se atendieron en un centro de salud debido a un motivo que refleja exclusión o falta de oportunidades disminuirá al 10.1% (Objetivo prioritario 3).
		3. El porcentaje de personas con discapacidad que culminan la educación básica se incrementará a un 48.2% (Objetivo prioritario 4).
		4. El porcentaje de personas con discapacidad en edad de trabajar que están ocupadas se incrementará al 47.2% (Objetivo prioritario 2).
		5. El porcentaje de personas con discapacidad que declaran haber sentido algún tipo de discriminación se reducirá al 11.0% (Objetivo prioritario 5).

## Alineamiento de la PNMDD con otras políticas nacionales

En el diseño de la PNMDD, se identificó el alineamiento horizontal con 12 políticas nacionales que están bajo rectoría de las siguientes entidades: Ministerio de Educación (MINEDU), Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), Ministerio de Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP), Ministerio de Transportes y Comunicaciones (MTC), Ministerio de Cultura (MINCUL), Ministerio de Salud (MINSA), Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (MINJUSDH), y la Presidencia del Consejo de Ministros (PCM), las cuales se presentan en el siguiente gráfico[2:](#_bookmark5)

2 Asimismo, en la implementación de la PNMDD se ha identificado un alineamiento horizontal con las otras políticas nacionales multisectoriales del MIMP, como la Política Nacional Multisectorial para las Niñas, Niños y Adolescentes al 2030 (PNMNNA) y la Política Nacional Multisectorial para las Personas Adultas Mayores al 2030 (PNMPAM).

*Gráfico 1: Alineación horizontal de la PNMDD*
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# Análisis de la Política

Fuente: Documento de política PNMDD

Elaboración Propia

## Metodología de evaluación

Tomando como referencia la Guía Metodológica de Seguimiento y Evaluación de Políticas y Planes (2023) del Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (Ceplan), el proceso de evaluación requiere 2 aspectos: (a) la delimitación del alcance, y (b) la especificación de los criterios que se usarán para el análisis, en base a las interrogantes de evaluación.

1. Delimitación del alcance

El Ceplan recomienda priorizar aquellos servicios que, según su nivel de cumplimiento, no están logrando los resultados esperados o no se están

entregando, según lo planificado. Si bien el Ceplan establece 3 niveles de cumplimiento (alto, medio, bajo), tomando como referencia la revisión de estándares internacionales[3,](#_bookmark8) para la presente evaluación se han desagregado los niveles alto y bajo para visibilizar también aquellos indicadores cuyo valor obtenido ha sido significativamente mayor o menor a la meta establecida, evidenciado una posible falla de planeación (Tabla 1).

Tabla 1: Desagregación de niveles de cumplimiento

|  |  |
| --- | --- |
| Criterios Ceplan | Criterios MIMP |
| Nivel decumplimiento | Rango | Color | Nivel decumplimiento | Rango | Color |
| Alto | ≥95% | Verde | Alto con posible fallode planeación | ≥150% | Verde oscuro |
| Alto | [95-150%> | Verdeclaro |
| Medio | [75-95%> | Amarillo | Medio | [75-95%> | Amarillo |
| Bajo | [0-75%> | Rojo | Bajo | [15-75%> | Rojo claro |
| Bajo con posible fallode planeación | < 15% | Rojo oscuro |

Elaboración Propia

En ese sentido, utilizando los niveles de cumplimiento desagregados bajo la metodología MIMP, en la presente evaluación se delimitará el alcance a aquellos servicios con indicadores que presentan algunas de las siguientes alertas:

* + Bajo desempeño: Indicadores con avance mayor o igual al 15% y menor

al 75% de su meta.

* + Posible falla de planeación: Indicadores que no alcanzan el 15% de su meta o que superan su meta en más del 150%.

Adicionalmente, se priorizaron los servicios con dificultad en la medición de sus indicadores como aquellos que no cuenten con registros administrativos o no se hayan implementado.

3 Guía para el diseño de indicadores estratégicos (2016). Gobierno de México. Recuperado de https://[www.gob.mx/shcp/documentos/guia-para-el-diseno-de-indicadores-estrategicos](http://www.gob.mx/shcp/documentos/guia-para-el-diseno-de-indicadores-estrategicos)

Respecto de los servicios que no presentaron alertas en su nivel de cumplimiento y que no tienen metas establecidas, se recogió información cualitativa de parte de la Dirección de Políticas, Seguimiento y Generación de Evidencia, dirección conductora de la PNMDD, para conocer el estado de su implementación y, de ser necesario, proponer recomendaciones que contribuyan a su adecuada implementación.

1. Criterios y preguntas de evaluación

Posterior a la priorización de servicios que presentan alertas, se seleccionó 2 de 5 criterios de evaluación especificados en la guía de Ceplan (2023): eficacia y calidad, los que fueron utilizados para elaborar las interrogantes de evaluación debido a que los indicadores de servicios reportados contienen información sobre su cobertura y calidad. Los criterios de coherencia, impacto y pertinencia se evaluarán a futuro en tanto el tiempo de implementación aumente y se tenga mayor información sobre el desempeño de los servicios y su articulación con otras intervenciones públicas.

Luego de seleccionar los criterios para la presente evaluación, se formularon las preguntas para el recojo de información, tomando como referencia las establecidas en el anexo 7 de la guía de Ceplan (2023). En ese sentido, las preguntas que se usarán para evaluar la eficacia y calidad de cada servicio priorizado son las siguientes:

Eficacia

Correspondiente a la evaluación sistemática para determinar en qué medida se alcanzaron los objetivos establecidos por la PNMDD. Para evaluar la eficacia de un servicio, se realizará un análisis cuantitativo y cualitativo según el siguiente detalle:

* *Análisis cuantitativo:* Medida en que los servicios de la PNMDD han contribuido al logro de los objetivos establecidos
	+ Nivel de cumplimiento de los indicadores de cobertura de la PNMDD.
* *Análisis mixto (cuantitativo y cualitativo):* Factores y contextos internos y externos que influyeron en el desempeño de los servicios de la PNMDD

*Internos:*

* + Análisis del comportamiento de los componentes del indicador.
	+ Factores favorables que permitieron alcanzar y/o superar la meta programada en el 2023.
	+ Buenas prácticas implementadas en el 2023 que permitieron alcanzar y/o superar la meta, y deberían seguir aplicándose durante el periodo de vigencia de la PNMDD.
	+ Factores que dificultaron el cumplimiento de la meta programada en el 2023.
	+ Medidas que deben ser adoptadas en el 2024 con la finalidad de mejorar la intervención y optimizar la efectividad de la PNMDD.

*Externos:*

* + Dificultades de coordinación con otras entidades.

o Efecto no previsto sobre la población objetivo por la provisión del servicio.

o Contexto económico que pudo haber influido de forma positiva o negativa en los resultados de indicadores de cobertura de la PNMDD.

o Contexto político que pudo haber influido de forma positiva o negativa en los resultados de los indicadores de cobertura de la PNMDD.

o Contexto social que pudo haber influido de forma positiva o negativa en los resultados de indicadores de cobertura de la PNMDD.

*En el caso de los servicios que no reporten el avance de sus indicadores:*

* + Motivo por el cual no se reporta información de los indicadores de la PNMDD.
	+ Acciones realizadas para la implementación del servicio.

Calidad

Correspondiente a la evaluación valorativa de los estándares de ejecución y resultados de la PNMDD. Para evaluar la calidad de un servicio, se realizará un análisis cuantitativo y cualitativo según el siguiente detalle:

* *Análisis cuantitativo:* Medida en que la provisión de servicios de la PNMDD ha cumplido con los estándares de calidad preestablecidos
	+ Nivel de cumplimiento de los indicadores de calidad de la PNMDD.
* *Análisis mixto (cualitativo y cuantitativo):* Factores y contextos internos y externos que influyeron en la calidad de servicios de la PNMDD

*Internos:*

* + Análisis del comportamiento de los componentes del indicador.
	+ Factores favorables que permitieron alcanzar y/o superar la meta programada en el 2023.
	+ Buenas prácticas implementadas en el 2023 que permitieron alcanzar y/o superar la meta, y deberían seguir aplicándose durante el periodo de vigencia de la PNMDD.
	+ Factores que dificultaron el cumplimiento de la meta programada en el 2023.
	+ Medidas que deben ser adoptadas en el 2024 con la finalidad de mejorar la intervención y optimizar la efectividad de la PNMDD.

*Externos:*

* + Dificultades de coordinación con otras entidades.

o Efecto no previsto sobre la población objetivo por la provisión del servicio.

o Contexto económico que pudo haber influido de forma positiva o negativa en los resultados de los indicadores de calidad de la PNMDD.

o Contexto político que pudo haber influido de forma positiva o negativa en los resultados de los indicadores de calidad de la PNMDD.

o Contexto social que pudo haber influido de forma positiva o negativa en los resultados de los indicadores de calidad de la PNMDD.

Para recopilar la información que permita dar respuesta a las interrogantes de evaluación planteadas, se solicitó a los responsables de los servicios registrar el avance de sus indicadores en el formulario web elaborado por la Oficina de Monitoreo y Evaluación de Políticas (OMEP) del MIMP. En los casos en que la información registrada no fue suficiente, se recogió información

complementaria, en coordinación con la dirección conductora de la PNMDD, la Dirección de Políticas, Seguimiento y Generación de Evidencias del CONADIS, a través de entrevistas abiertas, revisión documental, así como solicitud de información mediante correos, entre otros. Por lo tanto, se realizará un análisis de tipo mixto que utilizará información cualitativa y cuantitativa.

## Análisis de los resultados de la política nacional

La PNMDD busca alcanzar 7 OP mediante 28 lineamientos, de los cuales 21 se implementan a través de 31 SS, y 7 mediante aspectos normativos (lineamientos sin servicios)[4.](#_bookmark10) Los avances de los OP se miden a través de 7 indicadores, mientras que el de los servicios a través de 34 indicadores; cabe precisar que cada servicio puede contar con más de un indicador de medición de avance, para el caso de la PNMDD 3 servicios cuentan con 2 indicadores cada uno.

En el marco de los lineamientos sin servicios, destacan las siguientes acciones:

* + 1. Elaboración del proyecto de “Estrategia de desinstitucionalización de servicios de protección social para personas con discapacidad en situación de vulnerabilidad” y la propuesta de Reglamento de la Ley N° 31781, Ley que fortalece la atención de personas adultas mayores con discapacidad en situación de desprotección familiar o en riesgo de exclusión social (Lin.01.04).
		2. Aprobación del Plan Anual de Fiscalización 2023 (Lin.07.03).
		3. Aprobación de la Directiva para la Transversalización de la Perspectiva de discapacidad en las entidades de la Administración pública y la Directiva que Regula y Orienta la Gestión de Información en Materia de Discapacidad en los Registros Administrativos de las Entidades Públicas Prestadoras de Bienes y Servicio; así como el rediseño del Observatorio Nacional de la Discapacidad (Lin.07.04).

4 Los 7 lineamientos sin servicios son: Lin 01.04 Fortalecer las intervenciones de protección y promoción social para las personas con discapacidad, Lin 02.03 Generar entornos laborales inclusivos en las entidades de la Administración Pública para fomentar la inserción de las personas con discapacidad, Lin 04.02 Promover el acceso, la promoción y la culminación en la formación técnico-productiva y educación superior de las personas con discapacidad, Lin 06.04. Fortalecer la estrategia de planificación y respuesta para emergencias y desastres que atienda las necesidades de las personas con discapacidad, Lin.07.02 Fortalecer la rectoría y actuación de las entidades que conforman el Sistema Nacional para la Integración de la Persona con discapacidad, Lin.07.03 Fortalecer los mecanismos fiscalizadores y sancionadores de las entidades públicas, frente a la vulneración de los derechos de las personas con discapacidad y Lin.07.04 Garantizar la producción de información, estudios, investigaciones, estadísticas demográficas y socio económicas oficiales en materia de discapacidad.

Respecto de los lineamientos con servicios, corresponde medir el avance de 27 ISS (de un total de 24 servicios) en tanto contaban con metas para el 2023; asimismo, se midió el avance de los 7 IOP.

Resultados a nivel de objetivos prioritarios:

El avance de 6 de los 7 indicadores de OP se mide a través de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO) del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI); mientras que 1 indicador se mide a través de la información de la plataforma de consulta amigable del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF).

Respecto del avance de los IOP, en la tabla 2 se puede observar que 1 IOP ha logrado un nivel de cumplimiento alto con posible fallo de planeación, 3 lograron un nivel de cumplimiento alto y 3 un cumplimiento medio en el 2023. Si analizamos los mismos resultados por el logro o no de las metas planteadas, solo 2 de los 7 indicadores de OP lograron superar su meta. Asimismo, al analizar los logros alcanzados en el 2023 respecto a las líneas de base establecidas, 5 indicadores presentan un incremento, mientras que en 2 se identifican un retroceso.

Finalmente, analizando el desempeño histórico de estos indicadores, se puede observar que 4 indicadores han tenido un comportamiento acorde al sentido esperado en sus metas, 2 indicadores han seguido una tendencia contraria a lo esperado y 1 indicador no parece tener una tendencia constante en el periodo comprendido entre el 2021 al 2023 (ver Tabla 2).

 

Tabla 2: Avance de los Indicadores de Objetivos Prioritarios, 2021-2023

**OBJETIVO PRIORITARIO**

**INDICADOR**

**SENTIDO**

**RESPONSA**

**BLE**

**AÑO**

**Meta**

**(%)**

OP.01 Fortalecer los espacios de participación social y

político para personas con discapacidad

Porcentaje de personas con discapacidad en hogares que

participan en organizaciones sociales

Ascendente CONADIS

**Valor**

**obtenido (%)**

35.8

39.7

38.0

**Nivel de**

**Avance (%)**

87.4

95

**Tendencia del va**

**ejecu**

OP.02 Fomentar que las personas con discapacidad en

edad de trabajar participen en actividades económicas dependientes o independientes que les permita la generación de ingresos

Porcentaje de personas con discapacidad en edad de

trabajar que están ocupadas

Ascendente MTPE

2021

2022

2023

2021

2022

2

41.0

41.6

42.2

43.1

OP.03 Asegurar el acceso y cobertura de servicios

integrales de salud para las personas con discapacidad

Porcentaje de personas con discapacidad que no se

atendieron en un centro de salud debido a un motivo que refleja exclusión o falta de oportunidades

Descendente

OP.04 Garantizar que las personas con discapacidad

desarrollen sus competencias en igualdad de oportunidades, a través del acceso, participación, aprendizaje y culminación oportuna, a lo largo de su trayectoria educativa, en los diferentes niveles y

Porcentaje de personas con discapacidad que

educación básica

Porcentaje de pers OP.05 Promover actitudes sociales favorables hacia las haber sufrid personas con discapacidad 12 m

OP.06 Asegurar condiciones de accesibilidad e

para las personas con discapacidad

OP.07 Fortalecer la

discapacida

Fuente: Reporte de seguimiento de PNMDD 2023

Elaboración Propia

OP.01 Fortalecer los espacios de participación social y político para personas con discapacidad

El OP.01 se mide a través del indicador “Porcentaje de personas con discapacidad en hogares que participan en organizaciones sociales”, cuya fuente de datos para su medición es la ENAHO del INEI. Asimismo, el responsable del indicador es la Dirección de Políticas, Seguimiento y Generación de Evidencia del CONADIS.

El indicador tiene un sentido ascendente y se espera que sus valores reportados crezcan cada año. Al respecto:

* En el año 2023, el indicador arrojó un valor de 38.0% de personas con discapacidad en hogares que participan en organizaciones sociales, lo cual está 4.2 puntos porcentuales (p.p.) debajo de la meta programada para dicho año.
* El nivel de avance respecto a la meta 2023 fue de 90.0% (cumplimiento medio), el cual es un nivel de avance inferior al obtenido en el 2022 (95.5%) y superior al avance del 2021 (87.4%).
* Asimismo, si bien el valor de 2023 decreció 1.7 p.p. respecto al 2022 (39.7%), se mantiene 2.2 p.p. por encima del valor de 2021 (35.8%), lo cual sugiere que desde el 2021 el indicador ha seguido una tendencia creciente, pero sin lograr superar sus metas.

*Gráfico 2:* Avance del IOP1 de la PNMDD
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Fuente: Reporte de seguimiento de PNMDD 2023

Elaboración Propia

OP.02 Fomentar que las personas con discapacidad en edad de trabajar participen en actividades económicas dependientes o independientes que les permita la generación de ingresos

El OP.02 se mide a través del indicador “Porcentaje de personas con discapacidad en edad de trabajar que están ocupadas”, cuya fuente de datos para su medición es la ENAHO del INEI. Asimismo, el responsable del indicador es la Dirección General de Promoción del Empleo del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (MTPE).

El indicador tiene un sentido ascendente y se espera que sus valores reportados crezcan cada año. Al respecto:

* En el año 2023 el indicador arrojó un valor de 42.5% de personas con discapacidad en edad de trabajar que están ocupadas, lo cual está 1.5

p.p. debajo de la meta programada para dicho año.

* El nivel de avance respecto a la meta 2023 fue de 96.7% (cumplimiento alto), un nivel de avance superior al obtenido en el 2022 (96.0%) e inferior al avance del 2021 (96.9%).
* Asimismo, el valor de 2023 aumento 0.7 p.p. respecto al 2022 y 2021 (41.8%), lo cual sugiere que desde el 2021 el indicador ha seguido una tendencia creciente acorde a lo esperado, pero sin lograr superar sus metas.

*Gráfico 3:* Avance del IOP2 de la PNMDD
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Elaboración Propia

OP.03 Asegurar el acceso y cobertura de servicios integrales de salud para las personas con discapacidad

El OP.03 se mide a través del indicador “Porcentaje de personas con discapacidad que no se atendieron en un centro de salud debido a un motivo que refleja exclusión o falta de oportunidades”, cuya fuente de datos para su medición es la ENAHO del INEI. Asimismo, el responsable del indicador es la Dirección de Prevención y Control de la Discapacidad del Ministerio de Salud (MINSA).

El indicador tiene un sentido descendente y se espera que sus valores reportados vayan decreciendo cada año. Al respecto:

* En el año 2023, el indicador arrojó un valor de 13.9% de personas con discapacidad que no se atendieron en un centro de salud debido a un motivo que refleja exclusión o falta de oportunidades, lo cual está 0.6 p.p. debajo de la meta programada para dicho año.
* El nivel de avance alcanzado respecto a la meta 2023 fue de 95.4% (cumplimiento alto), un nivel de avance superior al obtenido en el 2022 (92.9%) y superior al avance del 2021 (95.3%).
* Asimismo, el valor de 2023 decreció 1 p.p. respecto al 2022 (14.9%) y 1 .2

p.p. respecto de 2021 (15.1%), lo cual sugiere que desde el 2021 el indicador ha seguido una tendencia decreciente acorde a lo esperado, pero sin lograr superar sus metas.

*Gráfico 4:* Avance del IOP3 de la PNMDD
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Elaboración Propia

OP.04 Garantizar que las personas con discapacidad desarrollen sus competencias en igualdad de oportunidades, a través del acceso, participación, aprendizaje y culminación oportuna, a lo largo de su trayectoria educativa, en los diferentes niveles y modalidades

El OP.04 se mide a través del indicador “Porcentaje de personas con discapacidad que culminan la educación básica”, cuya fuente de datos para su medición es la ENAHO. Asimismo, el responsable del indicador es la Dirección de Educación Básica Especial (DEBE) del Ministerio de Educación (MINEDU).

El indicador tiene un sentido ascendente y se espera que sus valores reportados crezcan cada año. Al respecto:

* En el año 2023 el indicador arrojó un valor de 43.8% de personas con discapacidad que culminan la educación básica, lo cual está 1.5 p.p. encima de la meta programada para dicho año.
* El nivel de avance respecto a la meta 2023 fue de 103.6% (cumplimiento alto), un nivel de avance superior al obtenido en el 2022 (92.9%) y superior al avance del 2021 (91.9%).
* Asimismo, el valor de 2023 aumento 5.3 p.p. respecto al 2022 (38.5%) y

6.5 p.p. respecto del 2021 (37.3%), lo cual sugiere que desde el 2021 el indicador ha seguido una tendencia creciente acorde a lo esperado, logrando superar su meta en el último año.

*Gráfico 5:* Avance del IOP4 de la PNMDD
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Elaboración Propia

OP.05 Promover actitudes sociales favorables hacia las personas con discapacidad

El OP.05 se mide a través del indicador “Porcentaje de personas con discapacidad que declaran haber sufrido algún tipo de discriminación en los últimos 12 meses”, cuya fuente de datos para su medición es la ENAHO. Asimismo, el responsable del indicador es la Dirección de Políticas, Seguimiento y Generación de Evidencia del CONADIS.

El indicador tiene un sentido descendente y se espera que sus valores reportados vayan decreciendo cada año. Al respecto:

* En el año 2023 el indicador arrojó un valor de 18.7% de personas con discapacidad que declaran haber sufrido algún tipo de discriminación en los últimos 12 meses, lo cual está 3.6 p.p. debajo de la meta programada para dicho año.
* El nivel de avance respecto a la meta 2023 fue de 81.1% (cumplimiento medio), un nivel de avance inferior al obtenido en el 2022 (95.9%) e inferior al avance del 2021 (101.2%).
* Asimismo, el valor de 2023 creció 2.2 p.p. respecto al 2022 (16.5%) y 2.3

p.p. respecto de 2021 (16.4%), lo cual sugiere que desde el 2021 el indicador ha seguido una tendencia creciente contraria a lo esperado[5](#_bookmark12).

*Gráfico 6:* Avance del IOP5 de la PNMDD
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Elaboración Propia

5 Una hipótesis que puede explicar dicho comportamiento es que las personas con discapacidad están conociendo cada vez más sobre sus derechos y pueden identificar mejor un acto de discriminación. Por otro lado, en noviembre del 2023, mediante la Resolución de Presidencia N.º D000137-2023-CONADIS-PRE, se aprobó la Guía para el trato adecuado a las personas con discapacidad, la cual busca fomentar que las entidades de la Administración Pública y entidades privadas que prestan servicios públicos, así como las oficinas de atención al ciudadano y/u orientación al público, o las que hagan sus veces, mejoren la experiencia de las personas con discapacidad, a través del trato adecuado y respetuoso en la comunicación y atención; con lo cual se busca contribuir a que el IOP tenga un avance adecuado.

OP.06 Asegurar condiciones de accesibilidad en el entorno para las personas con discapacidad

El OP.06 se mide a través del indicador “Porcentaje de avance en la programación presupuestal del 0.5% del presupuesto institucional de los gobiernos subnacionales en inversiones destinadas a proveer de accesibilidad la infraestructura urbana”, cuya fuente de datos para su medición es la plataforma de consulta amigable del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), y el responsable del indicador es la Dirección de Políticas, Seguimiento y Generación de Evidencia del CONADIS.

El indicador tiene un sentido ascendente y se espera que sus valores reportados crezcan cada año. Al respecto:

* En el año 2023 el indicador arrojó un valor de 30.1% de avance en la programación presupuestal e inversiones destinadas a proveer de accesibilidad la infraestructura urbana, lo cual está 15.2 p.p. encima de la meta programada para dicho año.
* El nivel de avance alcanzado respecto a la meta 2023 fue de 202.6%, un nivel de avance superior al obtenido en el 2022 (175 %) y 2021 (192 %).
* Asimismo, el valor de 2023 aumento 4.6 p.p. respecto al 2022 (25.5%) y

2.6 p.p. respecto del 2021 (27.5%), lo cual sugiere que desde el 2021 el indicador ha seguido una tendencia creciente acorde a lo esperado, pero superando su meta en todos los años.

*Gráfico 7:* Avance del IOP6 de la PNMDD
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Elaboración Propia

OP.07 Fortalecer la gestión pública en materia de discapacidad

El OP.07 se mide a través del “Porcentaje de personas con discapacidad que confían en la gestión de su gobierno local o regional”, cuya fuente de datos para su medición es la ENAHO. Asimismo, el responsable del indicador es la Dirección de Políticas, Seguimiento y Generación de Evidencia del CONADIS.

El indicador tiene un sentido ascendente y se espera que sus valores reportados crezcan cada año. Al respecto:

* En el año 2023 el indicador arrojó un valor de 6.9 % de personas con discapacidad que confían en la gestión de su gobierno local o regional, lo cual está 0.4 p.p. debajo de la meta programada para dicho año.
* El nivel de avance alcanzado respecto a la meta 2023 fue de 94.8% (cumplimiento medio), un nivel de avance superior al obtenido en el 2022 (82.6%) e inferior al avance del 2021 (113.3%).
* Asimismo, el valor de 2023 aumento 1.4 p.p. respecto al 2022 (5.5%) y 0.1

p.p. respecto del 2021 (6.8%), lo cual sugiere que desde el 2021 el indicador no ha seguido una tendencia clara.

*Gráfico 8:* Avance del IOP7 de la PNMDD
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Elaboración Propia

Resultados a nivel de servicios:

Por otro lado, si analizamos los resultados a nivel de servicios, la medición del avance de todos los indicadores de servicios de la PNMDD se realiza utilizando como fuente de datos los registros administrativos de los responsables de implementar sus respectivos servicios. En base a dichas fuentes, para el año 2023, se reportó el avance de 22 de los 27 indicadores, mientras que 5 indicadores no fueron reportados debido a dificultades para contar con la información (Ver Gráfico 9).

*Gráfico 9:* Indicadores de servicios de la PNMDD incluidos en el seguimiento 2023
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Elaboración Propia

De los 22 indicadores reportados, 6 reportaron un nivel de cumplimiento alto con posible falla de planeación, 8 reportaron un cumplimiento alto, 3 presentaron un cumplimiento medio y 5 tuvieron bajo nivel de cumplimiento (Ver Anexo 1).

*Gráfico 10: Nivel de avance de los indicadores de servicios de la PNMDD*
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Elaboración Propia

En base a la metodología señalada en la sección 3.1, se priorizaron un total de

16 indicadores que presentaron alertas en el seguimiento, los cuales corresponden a 15 servicios, siendo necesario analizar el nivel de su implementación y plantear recomendaciones a partir de la presente evaluación. En este sentido, los 16 indicadores con alertas de seguimiento se han categorizado de la siguiente manera:

* 5 indicadores que tuvieron bajo nivel de cumplimiento.
* 6 indicadores que presentaron un nivel de cumplimiento alto con posible falla de planeación.
* 5 indicadores que presentaron limitaciones en su medición.

El detalle de los servicios seleccionados se muestra en el Anexo 2.

## Análisis de implementación de los servicios

Análisis de servicios que presentaron bajo desempeño:

A continuación, se comparte algunas evidencias que responden a la siguiente pregunta: ¿por qué el indicador de servicio presenta un nivel de cumplimiento bajo? Para responder a esta pregunta se analizaron las metas del indicador, la información cualitativa reportada por el responsable del indicador y la información complementaria reportada por la Dirección de Políticas, Seguimiento y Generación de Evidencia del CONADIS respecto a la implementación del servicio.

* Servicio 01.01.01: Asesoría y capacitación para fortalecer la participación social de las organizaciones de personas con discapacidad[6](#_bookmark16).

- Descripción: Se brindan asesorías y talleres formativos en materia de conformación, formalización y colaboración en espacios de concertación y participación ciudadana a los representantes de las organizaciones de personas con discapacidad.

Este servicio está a cargo de las Oficina Regional de Atención a la Persona con Discapacidad (Oredis), o la que haga sus veces, y su eficacia se mide a través del indicador *“Porcentaje de organizaciones de personas con discapacidad que son fortalecidas para participar en espacios de concertación y participación ciudadana”*[.7](#_bookmark17) Cabe precisar que el responsable de consolidar la información del indicador es la Dirección de Promoción, Registro e Intervenciones para las Personas con Discapacidad del CONADIS[8](#_bookmark18).

6 Mediante Resolución de Presidencia N° D000175- 2022- CONADIS- PRE, del 26 de diciembre de 2022, se aprueba el Protocolo de Servicio N° 1-2022-CONADIS-PRE. En el siguiente enlace se puede acceder al protocolo: <https://www.gob.pe/institucion/conadis/informes-publicaciones/3798189-protocolo-del-servicio-01-de-la-pnmdd>

7 Mediante acta del 2023 firmada por la OMEP, Dirección de Promoción y Desarrollo de las Personas con Discapacidad

(actual Dirección de Promoción, Registro e Intervenciones para las Personas con Discapacidad) y Dirección de Políticas e Investigaciones (actual Dirección de Políticas, Seguimiento y Generación de Evidencia), se realizaron adecuaciones a la ficha del indicador.

8 Mediante Decreto Supremo N°002-2024-MIMP, del 5 de junio de 2024, se aprueba la Sección Primera del Reglamento

de Organización y Funciones (ROF) del Conadis, en el cual, se establece que la Dirección de Promoción, Registro e Intervenciones para las Personas con Discapacidad, tiene la siguiente función*: “Conducir acciones de promoción que impulsen la conformación de organizaciones y asociaciones de personas con discapacidad y su inclusión en todos los espacios de concertación de asuntos públicos, de la sociedad civil y del sector privado”.* Antes de dicha modificación, se denominó Dirección de Promoción y Desarrollo de las Personas con Discapacidad (DPDPD), así como Dirección de Promoción y Desarrollo Social (DPDS), en el marco del ROF en su momento vigentes.

* Análisis cuantitativo: En el año 2023, se presentó una brecha de 6.2 p.p. entre el valor reportado y la meta esperada, siendo esta brecha mayor que la presentada en el año 2022, la cual es de en 2.1p.p. Asimismo, respecto al denominador se debe resaltar la necesidad de contar con lineamientos para el registro de organizaciones a nivel nacional, regional y local; esto pues, como se puede observar, hay un incremento entre el 2022 y el 2023, el cual corresponde a que, para este último año analizado, la dirección responsable solicitó información a las respectivas Oredis, mientras que para el 2022 se empleó el registro nacional.

Tabla 3: Avance del indicador de eficacia del servicio 01.01.01

|  |  |
| --- | --- |
| OP | OP.01 Fortalecer los espacios de participación social y político para personas con discapacidad |
| Servicio | Asesoría y capacitación para fortalecer la participación social de las organizaciones de personascon discapacidad. |
| Indicador | Porcentaje de organizaciones de personas con discapacidad que son fortalecidas para participaren espacios de concertación y participación ciudadana. |
| Año | Valor LB (2020) | 2021 | 2022\* | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |
| Logro esperado (%) | No definido | - | 10.0 | 15.0 | 20.0 | 30.0 | 40.0 | 50.0 | 60.0 | 70.0 | 80.0 |
| Valor reportado(%) |  |  | 7.9 | 8.8 |  |  |  |  |  |  |  |
| Nivel de avance(%) |  |  | 79.0 | 58.4 |  |  |  |  |  |  |  |
| Numerador |  |  | 46 | 83 |  |  |  |  |  |  |  |
| Denominador |  |  | 580 | 947 |  |  |  |  |  |  |  |

\* La información reportada del 2022 no corresponde a lo establecido en el protocolo.

Fuente: Reporte de seguimiento de PNMDD 2023

Elaboración Propia

* Análisis mixto: Las metas proyectadas para el periodo 2024-2030 no son coherentes con el desempeño mostrado en el periodo 2022-2023, pues el incremento en la cobertura del servicio, de 7.9% en el 2022 a 8.8% en el 2023, no fue suficiente para mejorar el nivel de cumplimiento.

Al respecto, las metas del servicio crecen a una tasa de 10% cada año, mientras que el valor ejecutado tiene un crecimiento menor al 1% anual, lo cual explica la disminución en el nivel de cumplimiento. A ello se suma

que las metas se proyectaron sin contar con una línea de base, por lo cual se presenta una falla en la estimación de estas.

Respecto de la información cualitativa, la Dirección de Promoción, Registro e Intervenciones para las Personas con Discapacidad del CONADIS, reportó que la alta rotación de los equipos de gestión en las Oredis, así como el limitado presupuesto asignado por parte de estas, fueron las principales limitaciones que dificultaron el logro de su meta en el año 2023. Sobre esta última dificultad, dicha dirección, informó que la actividad operativa AOI00100800227 - Promoción de espacios y oportunidades de participación de las organizaciones de personas con discapacidad a nivel local, regional y nacional, está vinculada a la implementación del servicio[9](#_bookmark19).

Asimismo, de acuerdo con información recogida por la Dirección de Políticas, Seguimiento y Generación de Evidencia del CONADIS, la baja cobertura del servicio estaría relacionada con el desconocimiento que tienen las organizaciones de personas con discapacidad sobre el objetivo de este. Además, se ha identificado que representantes de las organizaciones tienen limitaciones para participar de los talleres de capacitación por factores como el costo de traslado, la disponibilidad de tiempo y la relevancia de las temáticas tratadas.

* Servicio 02.01.01: Capacitación laboral para las personas con discapacidad.
	+ Descripción: El servicio comprende el desarrollo y fortalecimiento de competencias para la empleabilidad a través de cursos y programas formativos alineados con las demandas del mercado laboral. Según la ficha del servicio, los cursos son brindados a nivel nacional a través de las Direcciones Regionales de Trabajo y Promoción del Empleo, así como por el MTPE.

Este servicio está a cargo de la Dirección General de Normalización, Formación para el Empleo y Certificación de Competencias Laborales del MTPE y su calidad se mide a través del indicador *“Porcentaje de personas*

9 Cabe precisar que el presupuesto total asignado para dicha AO no corresponde únicamente a la implementación del servicio.

*con discapacidad capacitadas y certificadas en programas formativos de capacitación laboral”*. Al respecto, el valor reportado emplea como fuente a la plataforma web Capacita – T del MTPE, mas no abarca actividades que se realizan desde las Direcciones Regionales de Trabajo y Promoción del Empleo dado que no se cuenta con lineamientos que orienten dichas actividades, así como de una herramienta que consolide dicha información.

* + Análisis cuantitativo: En el año 2023, se presentó una brecha de 27.3 p.p. entre el valor reportado y la meta esperada, siendo esta brecha mayor en 2.9 p.p. que la presentada en el año 2022, lo que ha significado que su nivel de cumplimiento sea bajo en el 2022 y 2023. Sin embargo, se debe resaltar que en el 2023 se incrementó la cantidad de personas con discapacidad inscritas en los programas formativos de capacitación laboral a nivel nacional, así como de las certificadas.

Tabla 4: Avance del indicador de eficacia del servicio 02.01.01

|  |  |
| --- | --- |
| OP | OP2: Fomentar que las personas con discapacidad en edad de trabajar participen en actividades económicas dependientes o independientes que les permita la generación deingresos |
| Servicio | Capacitación laboral para las personas con discapacidad. |
| Indicador | Porcentaje de personas con discapacidad capacitadas y certificadas en programas formativosde capacitación laboral. |
| Año | Valor LB (2020) | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |
| Logro esperado(%) | 68.0 | - | 72.0 | 75.0 | 78.0 | 82.0 | 85.0 | 90.0 | 93.0 | 95.0 | 100.0 |
| Valor reportado (%) |  |  | 47.6 | 47.7 |  |  |  |  |  |  |  |
| Nivel de avance(%) |  |  | 66.1 | 63.5 |  |  |  |  |  |  |  |
| Numerador |  |  | 69 | 203 |  |  |  |  |  |  |  |
| Denominador |  |  | 145 | 426 |  |  |  |  |  |  |  |

Fuente: Reporte de seguimiento de PNMDD 2023

Elaboración Propia

* + Análisis mixto: Las metas del indicador son coherentes con la línea de base; sin embargo, el avance del indicador se ha mantenido debajo del 70% por dos años consecutivos, el cual ha decrecido en 2.6 p.p. entre el 2022 y 2023. Asimismo, es importante mencionar que no se realizan

acciones por parte del MTPE para fomentar la culminación de los cursos en los cuales se inscriben las personas con discapacidad.

A partir de la información cualitativa reportada por el responsable del servicio, se identificó que la plataforma web Capacita – T ofrece cursos elaborados tanto por entidades privadas, como por el responsable. Sobre este último, se logró incorporar el registro de las personas con discapacidad, en tanto se consigna esta variable en el formulario de ingreso; sin embargo, en los cursos ofrecidos por entidades privadas se presentan dificultades para la identificación de dicha información. Por otra parte, el responsable del servicio reportó que una medida que se debe adoptar para mejorar el desempeño del servicio es verificar que los cursos ofrecidos en la plataforma sean accesibles para las personas con discapacidad.

De acuerdo con información recogida por la Dirección de Políticas, Seguimiento y Generación de Evidencia del CONADIS, se requiere fortalecer la articulación con las Direcciones Regionales de Trabajo y Promoción del Empleo, así como evaluar contar con un sistema de registro de acciones de capacitación y programas formativos realizados a través de estas direcciones.

* Servicio 06.02.01: Fortalecimiento de capacidades integrales en materia de infraestructura y equipamiento urbano accesible a Gobiernos Regionales y Locales.
	+ Descripción: El servicio comprende el desarrollo de capacitaciones en materia de infraestructura y equipamiento urbano accesible, conforme a las disposiciones de la Norma Técnica A.120 "Accesibilidad Universal en Edificaciones", dirigidas a los servidores y servidoras de los Gobiernos Regionales y Locales. Asimismo, incluye un acompañamiento técnico y seguimiento para la adecuación de las sedes institucionales de los Gobiernos Regionales y Locales.

Este servicio está a cargo de la Dirección General de Accesibilidad y Desarrollo Tecnológico del Ministerio de Vivienda, Construcción y

Saneamiento (MVCS) y su calidad se mide a través del indicador *“Porcentaje de Gobiernos Regionales y Locales ubicados en las ciudades intermedias, mayores y de la Metrópoli Nacional cuyas sedes principales se adecúan a criterios de accesibilidad”*. Cabe resaltar, que la ejecución de inversiones orientadas a la accesibilidad en la infraestructura y equipamiento urbano están a cargo de los Gobiernos Regionales y Locales.

* + Análisis cuantitativo: En el año 2023, se presentó una brecha de 16.9 p.p. entre el valor reportado y la meta esperada. Asimismo, en el 2022 se presentó una brecha de 11.8 p.p. Al respecto, se debe mencionar que la información no es comparable debido a que se ha empleado una diferente metodología.

Tabla 5: Avance del indicador de eficacia del servicio 06.02.01

|  |  |
| --- | --- |
| OP | OP6: Asegurar condiciones de accesibilidad en el entorno para las personas con discapacidad |
| Servicio | Fortalecimiento de capacidades integrales en materia de infraestructura y equipamientourbano accesible a Gobiernos Regionales y Locales. |
| Indicador | Porcentaje de Gobiernos Regionales y Locales ubicados en las ciudades intermedias, mayoresy de la Metrópoli Nacional cuyas sedes principales se adecúan a criterios de accesibilidad. |
| Año | Valor LB (2020) | 2021\* | 2022\* | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |
| Logro esperado (%) | 0.5 | 5.0 | 15.0 | 25.0 | 35.0 | 45.0 | 55.0 | 65.0 | 75.0 | 85.0 | 95.0 |
| Valor reportado (%) |  | 1.5 | 2.9 | 7.4 |  |  |  |  |  |  |  |
| Nivel de avance (%) |  | 29.4 | 21.3 | 29.4 |  |  |  |  |  |  |  |
| Numerador |  | 4 | 8 | 20 |  |  |  |  |  |  |  |
| Denominador |  | 272 | 272 | 272 |  |  |  |  |  |  |  |

\* La información reportada en el periodo 2021-2022 no es comparable con la del 2023 debido a que no se ha empleado la misma metodología.

Fuente: Reporte de seguimiento de PNMDD 2023

Elaboración Propia

Análisis mixto: Las metas proyectadas para el periodo 2024-2030 no son coherentes con el desempeño mostrado en el periodo 2021-2023, pues el incremento en la cobertura del servicio, que se incrementó de 3.2% en el 2022 a 7.4% en el 2023, no fue suficiente para mejorar el nivel de cumplimiento.

Al respecto, las metas del servicio crecen a una tasa de 10% cada año, mientras que el valor ejecutado tiene un crecimiento cercano al 5% anual, lo cual explica que el cumplimiento siga siendo bajo. Si bien las metas se plantearon con una línea de base, se identifica un aspecto de mejora en su proyección dado que el crecimiento de estas duplica al desempeño mostrado en la cobertura del servicio.

Respecto de la información cualitativa, el sector responsable reportó que las principales limitaciones para lograr cumplir con la meta fueron las competencias funcionales para realizar las inversiones, las cuales recaen en los GR y GL, así como la complejidad de contar con información por parte de estos sobre el cumplimiento de la Norma Técnica A.120. Cabe precisar que la adecuación de sedes municipales depende del presupuesto de los GR y GL, mas no del MVCS, aspecto que debe considerarse para la elaboración de un indicador estratégico complementario que permita hacer seguimiento a las actividades que si recaen en el MVCS.

Asimismo, desde la Dirección de Políticas, Seguimiento y Generación de Evidencia del CONADIS, se propuso que la Dirección de Fiscalización y Sanciones (DFS) incluya en sus procesos de fiscalización la verificación de la accesibilidad de las sedes de los gobiernos regionales y locales a fin de poder verificar la información remitida por ellos.

* Servicio 06.03.01: Aseguramiento de las condiciones de accesibilidad para las personas con discapacidad en las sedes de justicia.
	+ Descripción: El servicio consiste en dotar de condiciones de accesibilidad al sistema de justicia para facilitar el acceso de las personas con discapacidad. Para ello, se realizan las siguientes acciones: identificación y atención de las personas con discapacidad según sus necesidades, y capacitación de los operadores de justicia a través de cursos orientados a brindar una atención oportuna y adecuada a las personas con discapacidad.

Este servicio lo implementan el Poder Judicial del Perú (PJ) y el Ministerio Público Fiscalía de la Nación (MPFN) y su calidad se mide a través del indicador *“Porcentaje de sedes de justicia con condiciones de accesibilidad en el servicio de justicia para la participación de personas con discapacidad”*. Cabe precisar que el responsable de consolidar la información del indicador es la Dirección de Políticas, Seguimiento y Generación de Evidencia del CONADIS.

* + Análisis cuantitativo: En el año 2023, se presentó una brecha de 13.6 p.p. entre el valor reportado y la meta esperada, mientras que en el 2022 se logró superar la meta en 14.6 p.p., lo que ha significado que entre el año 2022 y 2023 su nivel de cumplimiento varíe de un nivel de cumplimiento alto a bajo.

Tabla 6: Avance del indicador de eficacia del servicio 06.03.01

|  |  |
| --- | --- |
| OP | OP6: Asegurar condiciones de accesibilidad en el entorno para las personas con discapacidad |
| Servicio | Aseguramiento de las condiciones de accesibilidad para las personas con discapacidad en lassedes de justicia. |
| Indicador | Porcentaje de sedes de justicia con condiciones de accesibilidad en el servicio de justicia parala participación de personas con discapacidad. |
| Año | Valor LB (2020) | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |
| Logro esperado (%) | No definido | - | 11.1 | 22.2 | 33.3 | 44.4 | 55.6 | 66.7 | 77.8 | 88.9 | 100.0 |
| Valor reportado(%) |  |  | 25.7 | 8.6 |  |  |  |  |  |  |  |
| Nivel de avance(%) |  |  | 231.3 | 38.8 |  |  |  |  |  |  |  |
| Numerador |  |  | 19 | 97 |  |  |  |  |  |  |  |
| Denominador |  |  | 74 | 1,124 |  |  |  |  |  |  |  |

Fuente: Reporte de seguimiento de PNMDD 2023

Elaboración Propia

Análisis mixto: No se cuenta con una línea de base. Asimismo, resalta la caída en 192.5 p.p. entre 2022 y 2023, lo cual se explica en que el año 2022 consideró información únicamente a nivel de cortes superiores de justicia, dada la dificultad para consolidar información a nivel más desagregada. Sin embargo, para el año 2023, los responsables lograron reportar información a nivel de sedes de justicia, por lo cual, el

desempeño del indicador no es comparable entre ambos periodos en tanto el denominador es distinto.

Por otro lado, se han considerado las siguientes condiciones de accesibilidad a fin de que sean informados por los responsables de las diferentes sedes de justicia:

1. Condiciones de accesibilidad en la información y comunicaciones:
	1. Canales virtuales de atención accesibles.
	2. Intérprete de lenguaje de señas.
	3. Materiales en lenguaje claro y sencillo
	4. Los avisos contienen las señales de acceso y sus respectivas leyendas debajo de los mismos
	5. Ajustes razonables para que las personas con discapacidad manifiesten su voluntad y participen de los procesos judiciales de manera autónoma.
2. Condiciones de accesibilidad en la infraestructura:
	1. El ingreso a la edificación es accesible para una persona usuaria de silla de ruedas desde la acera hasta el límite de propiedad por donde se accede.
	2. De utilizarse puertas con sistema giratorio o similar, se preverse otra puerta que permita el acceso de las personas en sillas de ruedas y/o personas con accesorios para desplazamiento.
	3. Los pisos son fijos y/o uniformes y/o de superficie con material antideslizante.
	4. Dispone de rampas y/o ascensores y/o plataformas elevadoras que permitan a las personas con discapacidad o movilidad reducida desplazarse en los niveles/pisos de la edificación de atención al público.
	5. Al menos un inodoro, un lavatorio y un urinario de la dotación, en cada nivel o piso de la edificación, es accesible para las personas con discapacidad y/o personas con movilidad reducida.
3. Condiciones de accesibilidad en la atención:
	1. Operadores de justicia capacitados/as para el respeto de los derechos de las personas con discapacidad y su atención oportuna.

Con ello, se cuenta como “sedes de justicia con condiciones de accesibilidad” aquellas que cumplen al menos 3 criterios de comunicaciones, 3 de infraestructura y el criterio de atención. Al respecto, estas especificaciones mejorarán anualmente mediante el fortalecimiento de herramientas que permitan su consolidación y medios de verificación correspondientes.

Por otro lado, al analizar la información de manera desagregada, el PJ el que presenta un mayor avance logrando que 91 de las 551 (16.5%) sedes de justicia informadas cuenten con los criterios establecidos, mientras que, en el caso del MPFN, se informó que 6 de las 573 (1.0%) sedes de justicia cumplen con los criterios. Respecto de la información cualitativa, ambas entidades responsables reportaron que las principales limitaciones para lograr cumplir con la meta fueron el bajo presupuesto asignado, así como los cambios continuos en los respectivos equipos.

De manera complementaria, la Dirección de Políticas, Seguimiento y Generación de Evidencia del CONADIS solicitó información respecto al estado de las sedes, sobre lo cual se identificó que más del 60.0% de las sedes son alquiladas, siendo esta una limitación para lograr implementar adecuaciones en la infraestructura de estas (Ver siguiente tabla):

Tabla 7: Estado contractual de las sedes de justicia del PJ y MPFN, 2023

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | PJ | MPFN | Total |
| Estado | Cantidad | % | Cantidad | % | Cantidad | % |
| Alquilada | 285 | 51.7% | 416 | 72.6% | 701 | 62.4% |
| Propia | 156 | 28.3% | 122 | 21.3% | 278 | 24.7% |
| Cesión de Uso | 43 | 7.8% | 32 | 5.6% | 75 | 6.7% |
| Otros | 6 | 1.1% | 0 | 0.0% | 6 | 0.5% |
| Sin dato | 61 | 11.1% | 3 | 0.5% | 64 | 5.7% |
| Total | 551 | 100.0% | 573 | 100.0% | 1124 | 100.0% |

Fuente: Registros administrativos del PJ y MPFN.

Elaboración Propia

* Servicio 07.01.01: Fortalecimiento de competencias para la incorporación de la perspectiva de discapacidad en las entidades públicas.
	+ Descripción: El servicio brinda competencias y conocimientos en la incorporación de la perspectiva de discapacidad para las y los servidores de entidades públicas. Esto se realiza a través del curso ofrecido por la Escuela Nacional de Administración Pública (ENAP) con el objetivo de mejorar el desempeño en la gestión pública y la atención al usuario. Este servicio está a cargo de la ENAP-Servir y su eficacia se mide a través del indicador *“Porcentaje de entidades públicas cuyas áreas focalizadas han sido capacitadas en materia de incorporación de la perspectiva de discapacidad”*.
	+ Análisis cuantitativo: En el año 2023 se presentó una brecha de 5.6 p.p. entre el valor reportado y la meta esperada, mientras que en el 2022 se logró superar la meta en 0.8 p.p., lo que ha significado que entre el año 2022 y 2023 su nivel de cumplimiento varíe de un nivel de cumplimiento alto a bajo.

Tabla 8: Avance del indicador de eficacia del servicio 07.01.01

|  |  |
| --- | --- |
| OP | OP7: Fortalecer la gestión pública en materia de discapacidad |
| Servicio | Fortalecimiento de competencias para la incorporación de la perspectiva de discapacidad enlas entidades públicas. |
| Indicador | Porcentaje de entidades públicas cuyas áreas focalizadas han sido capacitadas en materia deincorporación de la perspectiva de discapacidad. |
| Año | Valor LB (2020) | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |
| Logro esperado (%) | No definido | - | 2.0 | 7.0 | 9.0 | 12.0 | 13.0 | 13.0 | 13.0 | 14.0 | 15.0 |
| Valor reportado (%) |  |  | 2.8 | 1.4 |  |  |  |  |  |  |  |
| Nivel de avance (%) |  |  | 142.0 | 20.3 |  |  |  |  |  |  |  |
| Numerador |  |  | 8 | 4 |  |  |  |  |  |  |  |
| Denominador |  |  | 282 | 282 |  |  |  |  |  |  |  |

Fuente: Reporte de seguimiento de PNMDD 2023

Elaboración Propia

* + Análisis mixto: No se cuenta con una línea de base. Asimismo, resalta la caída en el nivel de avance haya decrecido en 121.7 p.p. entre 2022 y 2023. Al respecto, se debe tener en consideración que anualmente se aprueba un plan de priorización y focalización, en el cual se plantean criterios técnicos para lograr contar con un número de entidades priorizadas para que logren cumplir con la meta establecida. En el Plan Anual de Priorización y Focalización del 2023[10,](#_bookmark20) se priorizaron un total de 42 entidades del GN, GR y GL. Sin embargo, el indicador establecido tiene la limitación de que su denominador se mantenga sobre el total de 282 de entidades públicas, y no sobre las priorizadas anualmente.

Respecto a la información cualitativa, el responsable del servicio reportó que existe insuficiente compromiso de las entidades para fomentar la capacitación de sus servidores. Según el responsable del servicio, se deben generar incentivos no económicos para motivar a los servidores públicos a participar en estos cursos, como reducir el total de horas de estudio y crear nuevos recursos.

Asimismo, según lo informado por la Dirección de Políticas, Seguimiento y Generación de Evidencia del CONADIS, debido a limitaciones de los registros administrativos utilizados en la medición del indicador, los valores que se vienen reportando no están alineados a lo estipulado en su ficha técnica pues se está considerando que una entidad pública ha sido capacitada cuando al menos el 50% de los servidores inscritos en el curso se certifica del curso (con nota mínima de catorce en la escala vigesimal y tengan 100% de navegación en cada módulo del curso); mientras que en la ficha técnica se señala que el cálculo se debería realizar sobre el total de servidores que labora en las áreas focalizadas, siendo esta una precisión a incorporar en la respectiva ficha, según corresponda.

10 En el siguiente enlace se puede acceder al Plan Anual de Priorización y Focalización del 2023: [https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/4538249/Actualizaci%C3%B3n%20del%20Plan%20Anual%20de%20Pri](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/4538249/Actualizaci%C3%B3n%20del%20Plan%20Anual%20de%20Priorizaci%C3%B3n%20y%20Focalizaci%C3%B3n%202023.pdf?v=1683738623) [orizaci%C3%B3n%20y%20Focalizaci%C3%B3n%202023.pdf?v=1683738623](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/4538249/Actualizaci%C3%B3n%20del%20Plan%20Anual%20de%20Priorizaci%C3%B3n%20y%20Focalizaci%C3%B3n%202023.pdf?v=1683738623)

Análisis de servicios con posible falla de planeación:

La posible falla de planeación es un indicativo de que la meta programada del indicador no fue bien definida, o que hay un evento atípico que altera su comportamiento. En ese sentido, es necesario verificar si la situación corresponde o no una falla de planeación y, si lo es, responder a la pregunta

¿qué está causando la falla de planeación?; para lo cual se analizarán el cálculo y ficha del indicador, las metas programadas y la información cualitativa reportada por el servicio de acuerdo con el servicio en evaluación.

* Servicio 02.02.01: Dotación de mecanismos de orientación y asesoramiento a las personas con discapacidad para la inserción laboral.
	+ Descripción: En el servicio se brinda orientación en materia de promoción del empleo, empleabilidad y emprendimiento a las personas en condición de discapacidad que se encuentran en búsqueda de un empleo. El objetivo del servicio es facilitar el acceso de las personas en condición de discapacidad a oportunidades labores y mejorar sus iniciativas de emprendimiento.

El servicio está a cargo de las Direcciones Regionales de Trabajo y Promoción del Empleo, así como por el MTPE y su eficacia se mide mediante el indicador *“Tasa de variación del número de personas con discapacidad que acceden a mecanismos de orientación y asesoramiento laboral a través de los servicios del Centro de Empleo”.*

* + Análisis cuantitativo: En el año 2023, se reportó una tasa de variación del 25.7% en el número de personas con discapacidad que accedieron a mecanismos de orientación y asesoramiento laboral[11](#_bookmark22) respecto al año anterior. Así, el indicador alcanzó un nivel de cumplimiento alto con un valor de 514.2% de la meta establecida, evidenciando una posible falla de planeación en las metas.

11 Estos mecanismos corresponden a: asesorías para la búsqueda de empleo (ABE), bolsa de trabajo y el certificado único laboral (CUL).

Asimismo, el nivel de cumplimiento alcanzado en el 2023 representa un incremento abrupto de 1,418.7 p.p. respecto a lo registrado en el 2022 (-904.5%). Cabe precisar que en el año 2022 el indicador también presento indicios de posible falla de planeación en las metas.

Tabla 9: Avance del indicador de eficacia del servicio 02.02.01

|  |  |
| --- | --- |
| OP | OP.02 Fomentar que las personas con discapacidad en edad de trabajar participen enactividades económicas dependientes o independientes que les permita la generación de ingresos. |
| Servicio | Dotación de mecanismos de orientación y asesoramiento a las personas con discapacidadpara la inserción laboral. |
| Indicador | Tasa de variación del número de personas con discapacidad que acceden a mecanismos deorientación y asesoramiento laboral a través de los servicios del Centro de Empleo. |
| Año | Valor LB (2020) | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |
| Logro esperado (%) | -22 | - | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| Valor reportado (%) |  |  | -45.2 | 25.7 |  |  |  |  |  |  |  |
| Nivel de avance (%) |  |  | -904.5 | 514.2 |  |  |  |  |  |  |  |
| Numerador |  |  | 1,159 | 1,457 |  |  |  |  |  |  |  |
| Denominador |  |  | 2,116 | 1,159 |  |  |  |  |  |  |  |

Fuente: Reporte de seguimiento de PNMDD 2023

Elaboración Propia

* + Análisis mixto: Respecto al cálculo y metas del indicador, el indicador es una tasa de variación anual lo que significa que su valor depende del incremento/disminución de la cantidad de personas con discapacidad que accedieron al servicio en el año t respecto al año t-1. En ese sentido, dado que el indicador solo hace referencia a un periodo anterior, el cálculo refleja de manera imprecisa el nivel de cobertura durante el tiempo de implementación del servicio. Esto se evidencia al calcular la tasa de variación de la cantidad de personas que accedieron al servicio en el 2023 respecto al 2021, donde se obtiene un valor del -31.1% que evidencia una disminución de la cobertura del servicio, contrario a lo que reporta el indicador del servicio donde sugiere que la cobertura incrementó de manera abrupta.

A lo anteriormente mencionado se suma el hecho de que el indicador fue definido en la ficha técnica como de sentido ascendente y con metas

de meta constante de 5% para el periodo 2022-2030, lo que no corresponde para un indicador que tienen una tendencia oscilante.

Respecto a las condiciones en las que se implementa un servicio, se reportó que los factores que aportaron a la mejora en el nivel de cumplimiento del indicador fueron el fortalecimiento de capacidades, mejora en la articulación intrasectorial e incorporación de herramientas de inteligencia artificial en el servicio de bolsa de trabajo.

Asimismo, desde la Dirección de Políticas, Seguimiento y Generación de Evidencia del CONADIS, se han llevado reuniones de coordinación con el MTPE y las Direcciones Regionales de Trabajo y Promoción del Empleo, en las cuales se identificó la necesidad de contar con alguna herramienta informática que permita contempla la integralidad de las acciones del servicio debido a limitaciones en los sistemas informáticos del servicio.

* Servicio 02.04.01: Orientación y asesoramiento para las personas con discapacidad que desean iniciar un negocio propio o cuenten con negocio.
	+ Descripción: El servicio consiste en brindar asistencias presenciales y remotas respecto a cinco aspectos: i) formalización de un emprendimiento; ii) gestión empresarial; iii) digitalización; iv) desarrollo productivo; y, v) acceso a financiamiento a través de asesorías. Estas asesorías empresariales incorporan la perspectiva de discapacidad, con énfasis en las condiciones de accesibilidad al entorno físico, información y comunicaciones.

El servicio está a cargo del Programa Nacional Tu Empresa del Ministerio de la Producción (PRODUCE) y su eficacia se mide mediante el *indicador “Tasa de variación del número de personas con discapacidad emprendedoras o que desean emprender un negocio beneficiarias del programa de asesoramiento empresarial”* y su calidad mediante el indicador *“Tasa de variación del número de personas con discapacidad que formalizaron un negocio propio”*.

* + Análisis cuantitativo:

Análisis de eficacia: En el año 2023, el servicio reportó una tasa de variación del 67.2% en el número de personas con discapacidad que son atendidas por el Programa de asesoramiento empresarial respecto al año 2020. Así, el indicador alcanzó un nivel de cumplimiento muy alto con un valor de 282.1% de la meta establecida, evidenciando una posible falla de planeación. Asimismo, el nivel de cumplimiento alcanzado en el 2023 representa un incremento de 20.5 puntos porcentuales respecto a lo registrado en el 2022 (282.1%). Cabe precisar que en el año 2022 el indicador también presenta indicios de posible falla de planeamiento.

Tabla 10: Avance del indicador de eficacia del servicio 02.04.01

|  |  |
| --- | --- |
| OP | OP.02 Fomentar que las personas con discapacidad en edad de trabajar participen enactividades económicas dependientes o independientes que les permita la generación de ingresos. |
| Servicio | Orientación y asesoramiento para las personas con discapacidad que desean iniciar unnegocio propio o cuenten con un negocio. |
| Indicador | Tasa de variación del número de personas con discapacidad emprendedoras o que deseanemprender un negocio beneficiarias del programa de asesoramiento empresarial. |
| Año | Valor LB (2020) | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |
| Logro esperado (%) | No definido | - | 11.1 | 22.2 | 33.3 | 44.4 | 55.6 | 66.7 | 77.8 | 88.9 | 100.0 |
| Valor reportado (%) |  |  | 31.3 | 67.2 |  |  |  |  |  |  |  |
| Nivel de avance (%) |  |  | 282.1 | 302.6 |  |  |  |  |  |  |  |
| Numerador |  |  | 260 | 331 |  |  |  |  |  |  |  |
| Denominador |  |  | 198 | 198 |  |  |  |  |  |  |  |

Fuente: Reporte de seguimiento de PNMDD 2023

Elaboración Propia

Análisis de calidad: En el año 2023, el servicio reportó una tasa anual de variación del 193.8% en el número de personas con discapacidad que son atendidas por el Programa de asesoramiento empresarial. Así, el indicador alcanzó un nivel de cumplimiento alto con un valor de 282.1% de la meta establecida, evidenciando una posible falla de planeación. Asimismo, el nivel de cumplimiento alcanzado en el 2023 representa una disminución de 6086 p.p. respecto a lo registrado en el 2022 (9114.6%).

Cabe precisar que en el año 2022 el indicador también presenta indicios de posible falla de planeamiento.

Tabla 11: Avance del indicador de calidad del servicio 02.04.01

|  |  |
| --- | --- |
| OP | OP.02 Fomentar que las personas con discapacidad en edad de trabajar participen enactividades económicas dependientes o independientes que les permita la generación de ingresos. |
| Servicio | Orientación y asesoramiento para las personas con discapacidad que desean iniciar unnegocio propio o cuenten con un negocio. |
| Indicador | Tasa de variación del número de personas con discapacidad que formalizaron un negociopropio. |
| Año | Valor LB(2020) | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |
| Logro esperado(%) | No definido | - | 2.4 | 7.1 | 14.3 | 21.4 | 33.3 | 47.6 | 55.9 | 67.6 | 79.2 |
| Valor reportado(%) |  |  | 218.8 | 193.8 |  |  |  |  |  |  |  |
| Nivel de avance (%) |  |  | 9114.6 | 2728.9 |  |  |  |  |  |  |  |
| Numerador |  |  | 255 | 235 |  |  |  |  |  |  |  |
| Denominador |  |  | 80 | 80 |  |  |  |  |  |  |  |

Fuente: Reporte de seguimiento de PNMDD 2023

Elaboración Propia

* + Análisis mixto: Respecto al cálculo y metas del indicador de eficacia, el indicador es una tasa de variación fija cuyo valor depende del incremento/disminución de la cantidad de personas con discapacidad que fueron atendidas en el servicio respecto a un año fijo (2020). Esto significa que el diseño del indicador permite conocer el cambio en el nivel de cobertura durante el tiempo de implementación del servicio. Teniendo en cuenta ello, se identifica que el nivel de cobertura está creciendo a una tasa mucho mayor a la programada en las metas del servicio.

Respecto al cálculo y metas del indicador de calidad, el indicador es una tasa de variación fija cuyo valor depende del incremento/disminución de la cantidad de personas con discapacidad que fueron atendidas en el servicio y formalizaron su empresa respecto a un año fijo (2020). Esto significa que se considera que el servicio se brinda con calidad cuando la persona atendida formaliza su empresa. Teniendo en cuenta ello, se

identifica que el nivel de calidad está creciendo a una tasa mucho mayor a la programada en las metas del servicio.

A lo anterior se suma el hecho de que existen indicios de desconocimiento de la situación previo al establecimiento de metas debido a que los indicadores de eficacia y calidad no cuentan con línea base y esto pudo originar que al momento de proyectar las metas subestimaron los resultados que se podrían obtener de la implementación del servicio.

Respecto a un cambio de condiciones en los que se implementa el servicio, se reportó que la mejora en la articulación intrasectorial, programación y planificación, y trabajo en equipo benefició a la calidad y eficacia del servicio. Asimismo, es importante mencionar que, según el ente conductor, el servicio no realiza un seguimiento hasta la formalización de la empresa por lo que lo reportado en el indicador de calidad no está directamente relacionado con una característica clave del servicio. Cabe precisar que existen atributos claves del servicio como el nivel de accesibilidad o satisfacción del usuario que también pueden ser medidos en un indicador de calidad y podrían aportar información relevante para mejorar el servicio.

* Servicio 03.04.01: Habilitación y rehabilitación para personas con discapacidad.
	+ Descripción: El servicio se enfoca en atender a personas nacidas con una deficiencia potencialmente discapacitante o que se presume de ella, con el objetivo de maximizar el desarrollo de sus capacidades e independencia funcional. Esto se logra a través de establecimientos de salud que ofrecen servicios de habilitación y rehabilitación específicamente dirigidos a personas con discapacidad.

El servicio está a cargo de la Dirección de Prevención y Control de la Discapacidad del Ministerio de Salud (MINSA) y su eficacia se mide

mediante el indicador “Porcentaje de personas con discapacidad atendidas de los servicios de habilitación y rehabilitación.”.

Tabla 12: Avance del indicador de eficacia del servicio 03.04.01

|  |  |
| --- | --- |
| OP | OP.03 Asegurar el acceso y cobertura de servicios integrales de salud para las personas condiscapacidad. |
| Servicio | Habilitación y rehabilitación para las personas con discapacidad |
| Indicador | Porcentaje de personas con discapacidad atendidas de los servicios de habilitación yrehabilitación. |
| Año | Valor LB (2020) | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |
| Logro esperado(%) | No definido | - | - | 2.5 | 5.0 | 7.5 | 10.0 | 12.5 | 15.0 | 17.5 | 20.0 |
| Valor reportado(%) |  |  |  | 6.89 |  |  |  |  |  |  |  |
| Nivel de avance (%) |  |  |  | 275.6 |  |  |  |  |  |  |  |
| Numerador |  |  |  | 77,604 |  |  |  |  |  |  |  |
| Denominador |  |  |  | 1,125,969 |  |  |  |  |  |  |  |

Fuente: Reporte de seguimiento de la PNMDD 2023

Elaboración Propia

* + Análisis mixto: Las metas del indicador se plantearon sin línea de base y en el 2023 se realizó la primera medición de este indicador, encontrándose que la primera medición supera en más del doble a la primera medición, lo cual hace suponer que habría una falla en la estimación de las metas de este servicio.

Respecto a la información cualitativa, el responsable del servicio reportó que el principal factor que permitió superar la meta fue la articulación sectorial. Sin embargo, también señaló que existen dificultades en la integración de la información sobre la prestación y necesidad de los servicios con las instituciones del sistema de salud, ya que la habilitación y rehabilitación se ofrecen en las Instituciones Prestadoras de Servicios de Salud (IPRESS) del MINSA y Essalud. Actualmente, solo se reportan las atenciones realizadas por el MINSA.

Asimismo, según lo informado por la Dirección de Políticas, Seguimiento y Generación de Evidencia del CONADIS, el nivel de cumplimiento del mostrado en el 2023 genera la necesidad de evaluar la modificación de

las metas establecidas en tanto no se observa una correspondencia del valor ejecutado con la meta propuesta pata el 2023.

* Servicio 05.03.01: Defensa Pública accesible para personas con discapacidad.
	+ Descripción: El servicio consiste en brindar Defensa Pública a través del patrocinio legal especializado para las personas con discapacidad, en el cual se consideren criterios de accesibilidad e idoneidad en la atención por parte de defensoras y defensores públicos, de acuerdo con la normativa vigente que regula la Defensa Pública.

El servicio está a cargo de la Dirección General de Defensa Pública y Acceso a la Justicia del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (MINJUSDH) y, en el marco de la política, se mide su eficacia mediante el indicador *“Tasa de variación de las personas con discapacidad que acceden al patrocinio legal que brindan los servicios de Defensa Pública”*.

* + Análisis cuantitativo: En el año 2023, el servicio reportó una tasa de variación anual del 14.8% en el número de personas con discapacidad que accedieron a patrocinio legal brindado por el servicio. Así, el indicador alcanzó un nivel de cumplimiento muy alto con un valor de 986.7% de la meta establecida, evidenciando una posible falla de planeación.

Asimismo, el nivel de cumplimiento alcanzado del indicador en el 2023 representa una disminución de 1108 p.p. respecto a lo registrado en el 2022 (2094.7%). Cabe precisar que si bien el nivel de cumplimiento ha ido decreciendo durante los años de implementación de la política (2021-2023), en todos los años presenta indicios de posible falla de planeamiento.

Tabla 13: Avance del indicador de eficacia del servicio 05.03.01

|  |  |
| --- | --- |
| OP | OP.05 Promover actitudes sociales favorables hacia las personas con discapacidad. |
| Servicio | Defensa Pública accesible para personas con discapacidad. |
| Indicador | Tasa de variación de las personas con discapacidad que acceden al patrocinio legal quebrindan los servicios de Defensa Pública. |
| Año | Valor LB (2020) | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |
| Logro esperado (%) | -42.8 | 0.5 | 1.0 | 1.5 | 2.0 | 2.5 | 3.0 | 3.5 | 4.0 | 4.5 | 5.0 |
| Valor reportado (%) |  | 48.0 | 20.9 | 14.8 |  |  |  |  |  |  |  |
| Nivel de avance (%) |  | 9595.0 | 2094.7 | 986.7 |  |  |  |  |  |  |  |
| Numerador |  | 950 | 1,149 | 1,319 |  |  |  |  |  |  |  |
| Denominador |  | 642 | 950 | 1,149 |  |  |  |  |  |  |  |

Fuente: Reporte de seguimiento de PNMDD 2023

Elaboración Propia

* + Análisis mixto: Respecto al cálculo y metas del indicador, el indicador es una tasa de variación anual lo que significa que su valor depende del incremento/disminución de la cantidad de personas con discapacidad que accedieron al servicio en el año t respecto al año t-1. En ese sentido, dado que el indicador solo hace referencia a un periodo anterior, el cálculo refleja de manera imprecisa el nivel de cobertura durante el tiempo de implementación del servicio. Esto se evidencia al calcular la tasa de variación de las personas que accedieron al servicio en el 2023 respecto al 2020, donde se obtiene un valor del 105.5% que evidencia un incremento menor de la cobertura respecto a lo que reporta el indicador del servicio en el que se sugiere que la cobertura incrementó de manera abrupta.

Respecto condiciones en las que se implementa un servicio, se reportó que los factores que aportaron a la mejora en el nivel de cumplimiento del indicador fueron el fortalecimiento de capacidades y la mejora en la articulación intrasectorial, así como la suscripción de la adenda del convenio interinstitucional entre el MINJUSDH y CONADIS.

* Servicio 06.05.03: Capacitación a organismos públicos y privados vinculados con la prestación del servicio turístico para fomentar servicios turísticos accesibles para personas con discapacidad.
	+ Descripción: El servicio consiste en la mejora del desempeño de los prestadores de servicios turísticos y gestores de recursos turísticos. El servicio desarrolla competencias para promover y facilitar el disfrute del turismo para las personas con discapacidad con servicios turísticos adecuados.

El servicio está a cargo de la Dirección de Innovación de la Oferta Turística del Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (MINCETUR) y su eficacia se mide mediante el indicador *“Tasa de variación de organismos públicos y privados vinculados con la prestación del servicio turístico que recibieron capacitación para la provisión de servicios turísticos accesibles para personas con discapacidad”*.

Tabla 14: Avance del indicador de eficacia del servicio 06.05.03

|  |  |
| --- | --- |
| OP | OP.06 Asegurar condiciones de accesibilidad en el entorno para las personas con discapacidad. |
| Servicio | Capacitación a organismos públicos y privados vinculados con la prestación del servicioturístico para fomentar servicios turísticos accesibles para personas con discapacidad. |
| Indicador | Tasa de variación de organismos públicos y privados vinculados con la prestación del servicio turístico que recibieron capacitación para la provisión de servicios turísticos accesibles parapersonas con discapacidad. |
| Año | Valor LB (2020) | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |
| Logro esperado (%) | No definido | - | - | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 |
| Valor reportado (%) |  |  |  | 121.9 |  |  |  |  |  |  |  |
| Nivel de avance (%) |  |  |  | 812.8 |  |  |  |  |  |  |  |
| Numerador |  |  |  | 1,134 |  |  |  |  |  |  |  |
| Denominador |  |  |  | 511 |  |  |  |  |  |  |  |

Fuente: Reporte de seguimiento de la PNMDD 2023

Elaboración Propia

* + Análisis cuantitativo: En el año 2023, el servicio reportó una tasa de variación anual del 121.9% en el número de personas con discapacidad

que accedieron a patrocinio legal brindado por el servicio. Así, el indicador alcanzó un nivel de cumplimiento muy alto con un valor de 812.8% de la meta establecida, evidenciando una posible falla de planeación.

* + Análisis mixto: Respecto al cálculo y metas del indicador, el indicador es una tasa de variación anual lo que significa que su valor depende del incremento/disminución de la cantidad de organismos públicos y privados que reciben capacitación en accesibilidad en el año t respecto al año t-1. En ese sentido, dado que el indicador solo hace referencia a un periodo anterior, el cálculo refleja de manera imprecisa el nivel de cobertura durante el tiempo de implementación del servicio.

A lo anterior se suma el hecho de que el indicador fue definido en la ficha técnica como de sentido ascendente y con metas de meta constante de 15% para el periodo 2023-2030, lo que no es lo más adecuado para un indicador que puede tener una tendencia oscilante.

Respecto condiciones en las que se implementa un servicio, el sector responsable reportó que los factores que aportaron a la mejora en el nivel de cumplimiento del indicador fueron el fortalecimiento de capacidades, mejora en la programación de recursos y trabajo en equipo. Además, se menciona que se diseñó un plan de convocatoria que permitió crear redes de difusión y se incorporó el componente virtual en la implementación del servicio.

Asimismo, es importante mencionar que, según lo informado por la Dirección de Políticas, Seguimiento y Generación de Evidencia del CONADIS, existen problemas en el registro de información de los capacitados debido a que no se tiene información nominal para verificar que los capacitados se encuentran en el Directorio Nacional de Prestadores de Servicios Turísticos y como gestores en el Inventario Nacional de Recursos Turísticos.

Análisis de servicios que presentaron limitaciones en su medición:

A continuación, se abordará el análisis de aquellos servicios que, hasta el cierre del informe, no han reportado información del avance de alguno de sus indicadores, con lo cual se buscará responder a la pregunta: ¿Cuáles fueron los motivos por los que no se reportó avance en el indicador de servicio en el 2023 y cuáles fueron las acciones que se vienen realizando para superar estas limitaciones? Para abordar esta cuestión se revisó los informes técnicos de la Dirección de Políticas, Seguimiento y Generación de Evidencia del CONADIS y, en algunos casos, se mantuvieron reuniones con los responsables de los servicios a fin de recopilar información adicional que ayude a identificar las limitaciones para la medición de estos indicadores.

* Servicio 03.03.01: Prevención, detección e intervención temprana de la discapacidad, con perspectiva interdisciplinaria.
	+ Descripción: El servicio está dirigido a niñas y niños menores de cinco años con fines de identificar, prevenir y atender tempranamente la condición de discapacidad. De acuerdo con la ficha del servicio, la identificación de las niñas y niños con una deficiencia discapacitante o con riesgo de adquirirla, se realiza a partir del reconocimiento de factores de riesgo que pueden generar discapacidad los mismos que son reportados en el Registro del Control de Crecimiento del Niño Sano (CRED) y el Sistema de Registro del Certificado de Nacido Vivo en Línea (CNV).

Este servicio está a cargo de la Dirección de Prevención y Control de la Discapacidad del MINSA y su eficacia se mide a través del indicador *“Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años detectados con una deficiencia discapacitante o con riesgo de adquirirla que han recibido un tratamiento de prevención, detección e intervención temprana de la discapacidad”*.

Análisis mixto: De acuerdo con lo informado por la Dirección de Políticas, Seguimiento y Generación de Evidencias del CONADIS, el indicador no ha podido ser reportado debido a que no se tiene consenso sobre los criterios a usar para la identificación de la condición de discapacidad o

el riesgo de adquirirla en niños menores de 5 años. De acuerdo con lo señalado por el MINSA, los criterios que se podrían usar para identificar la condición de discapacidad o el riesgo de adquirirla en recién nacidos, los mismos que se registran en el *Sistema de la Certificación de Nacido Vivo en Línea* (CNV-L) son: a) bajo peso al nacer, b) prematuridad, c) microcefalia, d) anomalía congénita, e) Apgar menor de 7 a los 5 minutos. Además, en el caso de niños menores de 5 años los criterios a considerar serian: a) sepsis neonatal y b) ictericia neonatal.

Sin embargo, según Essalud se deben también considerar el hipotiroidismo congénito y la baja audición como condiciones de riesgo discapacitante en los recién nacidos, toda vez que estas pueden ser identificadas en el tamizaje neonatal que realizan los centros de salud que pertenecen a Essalud.

Por otro lado, si bien los criterios considerados tanto por el MINSA como por Essalud son consignados en sus registros administrativos, no todos los centros de salud cuentan con el CNV-L y las clasificaciones que se usan para identificar las condiciones de riesgo en los recién nacidos no son estándar; por lo cual el MINSA ha propuesto estandarizar los códigos de las prestaciones y diagnósticos reportables basados en la Clasificación Internacional de Enfermedades CIE-10.

* Servicio 03.05.01: Otorgamiento de productos de apoyo prioritario para las personas con discapacidad.
	+ Descripción: El servicio consiste en la provisión de “productos de apoyo prioritarios” a persona con discapacidad con el propósito de incrementar, mantener o mejorar sus capacidades funcionales. Los “productos de apoyo prioritarios” comprenden las tecnologías de apoyo, dispositivos y ayudas compensatorias y las personas con discapacidad acceden a estos productos luego de una evaluación médica especializada.

Este servicio está a cargo de la Dirección de Prevención y Control de la Discapacidad del MINSA y su eficacia se mide a través del indicador

*“Porcentaje de personas con discapacidad que recibieron productos de apoyo prioritarios.”*.

* + Análisis mixto: De acuerdo con lo informado por la Dirección de Políticas, Seguimiento y Generación de Evidencias del CONADIS, se identificó que, los productos de apoyo prioritario se vienen entregando en su gran mayoría por entidades privadas u organizaciones sin fines de lucro, las mismas que no cuentan con un sistema de registro de beneficiarios.

Por su parte, de la actuación del Estado, el Instituto Nacional de Rehabilitación (INR) es la entidad el organismo que centraliza y articula destaca en el trabajo articulado con los Gobiernos Regionales para la entrega de los productos de apoyo prioritarios. Al respecto, es de precisar que, actualmente algunos Gobiernos Regionales vienen entregando productos de apoyo sin una evaluación especializada, lo cual podría agravar la situación de las personas con discapacidad beneficiarias.

Durante el 2023, en un trabajo articulado con sociedad civil, se ha venido participando en la elaboración de un diagnóstico de la tecnología de apoyo en 5 regiones del país. En el presente año, se conformará una mesa de trabajo multisectorial para elaborar una hoja de ruta al 2030 que permita la implementación efectiva del servicio.

* Servicio 04.01.03: Servicio de Apoyo Educativo (SAE).
	+ Descripción: El servicio, a cargo del MINEDU, consiste en la provisión de formas de organización flexibles que permiten a las instancias del sistema educativo articular los apoyos necesarios para brindar una atención pertinente y oportuna que busque eliminar las barreras que experimentan las y los estudiantes en torno al acceso, permanencia, participación y logros de aprendizaje a lo largo de la vida.

Los SAE funcionan en 2 niveles:

1. SAE interno: Se organiza dentro de cada IE a fin de fortalecer las condiciones institucionales para la atención a la diversidad y las capacidades de toda la comunidad educativa y se adecúa a las características del contexto y de la IE. Su eficacia se mide a través del indicador *“Porcentaje de instituciones y programas educativos que implementan los Servicios de Apoyo Educativo (SAE) interno”.*
2. SAE externo: Es una forma de organización flexible y multidisciplinaria que se constituye en la UGEL. Su propósito es fortalecer la educación inclusiva en su ámbito territorial considerando las diversas formas de atención, las características de las II. EE. y su contexto. Su eficacia se mide a través del indicador *“Porcentaje de instituciones y programas educativos que reciben los Servicios de Apoyo Educativo (SAE) externo”*[*12*](#_bookmark24)*.*

Análisis mixto: De acuerdo con lo informado por la Dirección de Políticas, Seguimiento y Generación de Evidencias, el indicador del SAE interno no puede ser reportado dado que en el 2023 no se contaba con una norma técnica. En ese sentido, mediante Resolución Viceministerial N° 041- 2024-MINEDU, de fecha 05 de abril de 2024, se aprobó la “Norma Técnica: Disposiciones para la Creación e Implementación de los Servicios de Apoyo Educativo en la Educación Básica Regular”, sobre la cual, se deberá realizar el seguimiento y evaluación a las actividades enmarcadas en dicha normativa en futuros reportes.

* Servicio 06.05.01: Promoción de la masificación de actividades físicas y deportivas para el desarrollo de las personas con discapacidad.
	+ Descripción: El servicio busca impulsar el acceso de la persona con discapacidad a la actividad física, deportiva y recreativa como factores educativos coadyuvantes a la formación y desarrollo integral de la persona, para lo cual se incorporan condiciones de accesibilidad en la implementación de los programas de capacitación, recreación y promoción del deporte.

12 El indicador de SAE externo si se viene reportando; sin embargo, la información corresponde a los Servicios de Apoyo y Asesoramiento para la Atención de Necesidades Educativas Especiales (SAANEE), puesto que el SAE, al momento de la elaboración de la evaluación respecto al año 2023, aún no ha contaba con la regulación para su implementación.

Este servicio está a cargo del Instituto Peruano del Deporte (IPD) y su calidad se mide a través del indicador *“Porcentaje de programas de capacitación, recreación y promoción del deporte del IPD con condiciones de accesibilidad”*.

- Análisis mixto: De acuerdo con lo informado por la Dirección de Políticas, Seguimiento y Generación de Evidencias del CONADIS, la principal limitación para la medición de este indicador recae en el hecho de que no se han definido cuáles son los criterios a tener en cuenta para considerar que un programa es accesible.

Los programas de capacitación, recreación y promoción del deporte brindados por le IPD incluyen actividades físicas presenciales y capacitaciones virtuales; por lo tanto, la accesibilidad tienen un significado amplio para este servicio pues no solo se involucra a la infraestructura en la que se ofrece los talleres sino también de dotar de capacidades a los profesores para poder trabajar con personas con discapacidad y, en el caso de capacitaciones virtuales, implementar condiciones de accesibilidad en las plataformas de capacitación usadas por el IPD. Al respecto, se requiere evaluar alternativas de indicador que permitan realizar un seguimiento estratégico de este servicio, así como realizar lineamientos sobre las condiciones de accesibilidad que se deben cumplir.

* Servicio 01.01.02: Capacitación en materia de participación política y ciudadana para personas con discapacidad.
	+ Descripción: El servicio consiste en el desarrollo de talleres informativos y de sensibilización en materia del ejercicio efectivo de los derechos para la participación política y ciudadana. El servicio se presta considerando la perspectiva de discapacidad, con énfasis en las condiciones de accesibilidad al entorno físico, información y comunicaciones, permitiendo que las personas con discapacidad se beneficien de las capacitaciones, en igualdad de condiciones que las demás personas.

Este servicio está a cargo de la Dirección Nacional de Educación y Formación Cívica Ciudadana del Jurado Nacional de Elecciones (JNE) y su calidad se mide a través del indicador *“Tasa de variación del número de personas con discapacidad que fueron certificadas en los servicios de capacitación en materia de participación política y ciudadana.”*.

Análisis mixto: De acuerdo con lo informado por la Dirección de Políticas, Seguimiento y Generación de Evidencias, el JNE no logró realizar las acciones necesarias para la implementación del servicio. Mediante informe, el JNE indicó que la razón principal fueron restricciones presupuestales. Cabe señalar que se cuenta con un Convenio Marco de Cooperación Interinstitucional entre el CONADIS y el JNE, en el cual se establece el siguiente compromiso a cargo del JNE: *“diseñar, ejecutar y evaluar las capacitaciones en materia de participación política y ciudadana para personas con discapacidad, en el marco del servicio 2 de la Política Nacional Multisectorial en Discapacidad para el Desarrollo”.*

Información complementaria sobre los servicios que no presentaron alertas o no tienen metas:

Si bien la metodología empleada en la presente evaluación permite identificar aspectos de mejora para los servicios con alertas, es importante considerar que los servicios no incluidos en el análisis (aquellos con un nivel de cumplimiento medio o alto, o que no cuentan con metas) podrían no estar implementándose de manera óptima. A continuación, se presenta la información cualitativa recopilada por la Dirección de Políticas, Seguimiento y Generación de Evidencias del CONADIS, a partir de entrevistas con los responsables de algunos servicios y/o con organizaciones de personas con discapacidad, sobre la cual se requiere mayor evaluación en la implementación de estos:

Servicios que no presentaron alertas:

* Servicio 03.01.01: Certificación de la discapacidad
	+ Avance del servicio: El servicio está a cargo del MINSA y su eficacia se mide mediante el indicador *“Porcentaje de personas con discapacidad que cuentan con certificado de discapacidad”*. En el 2023, el indicador mostró un avance del 129.9%, lo que representa un nivel de cumplimiento alto con avance adecuado.
	+ Situación de la implementación: Se han identificado limitaciones en la implementación a nivel regional, en donde el bajo número de médicos certificadores, así como de especialistas en diversas índoles de la salud, e incentivos monetarios, son las principales limitaciones.
* Servicio 03.02.01: Capacitación para la atención de las personas con discapacidad en los establecimientos de salud
	+ Avance del servicio: El servicio está a cargo del MINSA y su eficacia se mide mediante el indicador *“Porcentaje de establecimientos públicos de salud que cuentan con personal de salud y administrativos capacitados para la atención a las personas con discapacidad”*. En el 2023, el indicador mostró un avance del 78%, lo que representa un nivel de cumplimiento medio.
	+ Situación de la implementación: No se ha logrado diseñar un curso que aborde todas las temáticas definidas en la ficha del servicio, las cuales

están vinculadas con el respeto a la dignidad, trato adecuado, reconocimiento de la capacidad jurídica, reconocimiento de la autonomía, reconocimiento de la independencia, formatos y medios accesibles para la comunicación de la persona con discapacidad. Asimismo, la especificación técnica del indicador en el que se indica que se considerarán los establecimientos dentro del numerador a aquellos que cuentan con la totalidad de su personal de la salud y personal administrativo capacitado, no se ha cumplido dadas las dificultades de identificar dicha cantidad y por la alta rotación del personal.

* Servicio 05.01.01: Atención integral en los Centros de Emergencia Mujer (CEM) a las personas con discapacidad afectadas por hechos de violencia
	+ Avance del servicio: El servicio está a cargo del Programa Nacional para la Prevención y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres e Integrantes del Grupo Familiar (Aurora) y su eficacia se mide mediante el indicador *“Porcentaje de casos de personas con discapacidad que retornan al CEM por un nuevo hecho de violencia”*. En 2023, el indicador mostró un avance del 80.4%, lo que representa un nivel de cumplimiento medio.
	+ Situación de la implementación: Respecto del avance del indicador del servicio resulta preocupante que se presente un incremento del número de casos de personas con discapacidad afectadas por hechos de violencia atendidas en los CEM a nivel nacional, siendo un total de 2,761 en el 2021 y 3,528 en el 2023, presentando una tasa de variación de 27.8%.
* Servicio 06.01.02: Capacitación para la adecuación de los contenidos y servicios digitales con criterios de accesibilidad para el uso de las personas con discapacidad
	+ Avance del servicio: El servicio está a cargo de la Dirección de Fiscalización y Sanciones (DFS) del CONADIS y su calidad se mide mediante el indicador *“Porcentaje de las entidades capacitadas que incorporan criterios de accesibilidad en sus portales web””*. En el 2023, el

indicador mostró un avance del 108.2%, lo que representa un nivel de cumplimiento alto con avance adecuado[13](#_bookmark26).

* + Situación de la implementación: Se requiere la actualización de la normativa en materia de accesibilidad web, pues la normativa nacional esta desfasada respecto de los estándares internacionales en materia de accesibilidad web. Asimismo, es necesario fortalecer los mecanismos sancionadores de la DFS a fin de que incrementar la aplicación de la normativa de accesibilidad web.
* Servicio 06.03.02: Aseguramiento de las condiciones de accesibilidad para las personas con discapacidad en las sedes de atención de denuncias
	+ Avance del servicio: El servicio está a cargo del Ministerio del Interior (MININTER) y su eficacia se mide mediante el indicador *“Porcentaje de sedes de atención de denuncias del MININTER y PNP con condiciones de accesibilidad para personas con discapacidad”*. En el 2023, el indicador mostró un avance del 120.7%, lo que representa un nivel de cumplimiento alto con avance adecuado.
	+ Situación de la implementación: Si bien la ficha técnica del indicador establece que el denominador debe ser la cantidad de sedes de atención de denuncias del MININTER y PNP a nivel nacional, el MININTER realiza el cálculo sobre un grupo de comisarias priorizados según una metodología interna. Asimismo, los criterios de accesibilidad usados en la medición solo se centran en la accesibilidad en la infraestructura, mas no en comunicaciones ni en capacitación al personal policial. Al respecto, se requiere conocer la metodología de priorización, así como evaluar mejoras en el indicador establecido, de corresponder.

Servicios que no cuentan con metas:

* Servicio 01.02.01: Sistema de apoyo para la autonomía y vida independiente de las personas con discapacidad
	+ Situación de la implementación: El servicio está a cargo de la Dirección de Promoción, Registro e Intervenciones para las Personas con Discapacidad del CONADIS y su eficacia se mide mediante el indicador

13 Mediante acta firmada por la DFS, OMEP y Dirección de Políticas, Seguimiento y Generación de Evidencia (anteriormente Dirección de Políticas e Investigaciones), se realizaron adecuaciones a la ficha del indicador.

*“Porcentaje de personas con discapacidad con necesidades de asistencia, que cuentan con un sistema de apoyo para la autonomía y vida independiente”*. El servicio no se encuentra implementado, siendo necesario que la dirección responsable elabore un lineamiento o protocolo que brinde las pautas para la adecuada implementación. Asimismo, se deberá evaluar realizar ajustes a la descripción del servicio u otros, de corresponder.

* Servicio 01.03.01: Orientación y soporte en integración familiar a los hogares que tienen un integrante con discapacidad
	+ Situación de la implementación: El servicio está a cargo de la Dirección de Promoción, Registro e Intervenciones para las Personas con Discapacidad del CONADIS y su eficacia se mide mediante el indicador *“Porcentaje de hogares de personas con discapacidad que reciben orientación, y/o soporte”*. El servicio no se encuentra implementado, siendo necesario que la dirección responsable elabore un lineamiento o protocolo que brinde las pautas para la adecuada implementación. Asimismo, se deberá evaluar realizar ajustes a la descripción del servicio u otros, de corresponder.
* Servicio 05.02.01: Acompañamiento especializado para el ejercicio de la capacidad jurídica de las personas con discapacidad
	+ Situación de la implementación: El servicio está a cargo de la Dirección de Políticas, Seguimiento y Generación de Evidencia.del CONADIS y su eficacia se mide mediante el indicador *“Porcentaje de personas con discapacidad que cuentan con apoyos para el ejercicio de la capacidad jurídica”*. Se viene elaborando la “Estrategia de desinstitucionalización de servicios de protección social para personas con discapacidad en situación de vulnerabilidad”, siendo un requisito su aprobación para lograr su implementación.
* Servicio 05.04.01: Concientización para el respeto de los derechos de las personas con discapacidad
	+ Situación de la implementación: El servicio está a cargo de la Dirección de Promoción, Registro e Intervenciones para las Personas con Discapacidad del CONADIS y su calidad se mide mediante el indicador

*“Porcentaje de personas en las que se logró posicionar mensajes de alto impacto a favor de las personas con discapacidad”*. Si bien las Oredis, o la que haga sus veces, han informado actividades en materia de concientización para el respeto de los derechos de las personas con discapacidad, no se cuenta con lineamiento o protocolo que brinde la adecuada implementación, siendo necesario que la dirección responsable elabore dicho documento. Asimismo, se deberá evaluar realizar ajustes a la descripción del servicio u otros, de corresponder.

* Servicio 06.01.01: Generación de Sistemas Integrados de Transporte con condiciones de accesibilidad
	+ Situación de la implementación: El servicio está a cargo del Ministerio de Transporte y Comunicaciones (MTC) y su calidad se mide mediante el indicador *“Porcentaje de ciudades focalizadas que cuentan con Sistemas Integrados de Transporte con condiciones de accesibilidad”*. En las coordinaciones llevadas a cabo entre el responsable y la Dirección de Políticas, Seguimiento y Generación de Evidencia del CONADIS, se identificó que el indicador establecido presenta dificultades para su medición, por lo cual se deberá evaluar alternativas a fin de poder medir los avances, de manera adecuada, en el servicio.
* Servicio 06.02.02: Creación y adecuación de infraestructura y equipamiento urbano accesible.
	+ Situación de la implementación: El servicio está a cargo del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento (MVCS) y su eficacia se mide mediante el indicador *“Porcentaje de distritos ubicados en ciudades mayores y de la Metrópoli Nacional que cuentan con infraestructura y equipamiento urbano accesible”*. En las coordinaciones llevadas a cabo entre el responsable y la Dirección de Políticas, Seguimiento y Generación de Evidencia, se identificó que el indicador establecido presenta dificultades para su medición, por lo cual se deberá evaluar alternativas a fin de poder medir los avances en el servicio.

# Conclusiones

La PNMDD cuenta con 7 OP (que se miden a través de 7 indicadores) y 31 servicios (que se miden a través de 34 indicadores). Para el seguimiento del año 2023, se midió el avance de 7 indicadores de OP y 27 indicadores de servicios en tanto contaban con metas para dicho periodo.

Respecto del avance de los 7 indicadores de OP, 3 lograron un nivel de cumplimiento alto[14,](#_bookmark28) 3 un cumplimiento medio[15](#_bookmark29) y 1 un cumplimiento alto con posible fallo de planeación[16.](#_bookmark30) Asimismo, respecto del avance de los 27 indicadores de servicios, 8 reportaron un nivel de cumplimiento alto[17,](#_bookmark31) 3 un cumplimiento medio[18,](#_bookmark32) 5 un cumplimiento bajo[19,](#_bookmark33) 6 un cumplimiento alto con posible falla de planeación[20](#_bookmark34); y 5 presentaron limitaciones en su medición[21](#_bookmark35).

Para la presente evaluación de resultados se ha priorizado aquellos indicadores de servicio que han presentado alertas en su nivel de cumplimiento (posible falla de planeación y bajo cumplimiento) y aquellos que tuvieron limitaciones en su medición. En ese sentido, se priorizaron 16 indicadores de servicio que corresponde a 15 servicios[22.](#_bookmark36)

En base al análisis realizado se identificó que 12 servicios evaluados no cuentan con línea de base en sus indicadores[23,](#_bookmark37) mientras que en 10 servicios evaluados el comportamiento de los valores ejecutados en sus indicadores no guarda relación con las metas programadas[24](#_bookmark38). En ese sentido, el principal aspecto de mejora para la adecuada implementación de los servicios evaluados está

14 IOP 02.01, IOP 03.01, IOP 04.01.

15 IOP 01.01, IOP 05.01, IOP 07.01.

16 IOP 06.01.

17 ISS.03.01.01.01, ISS.04.01.01.01, ISS.04.01.02.01, ISS.04.01.03.01, ISS.06.01.02.01, ISS.06.03.02.01, ISS.06.05.02.01, ISS.04.01.04.01

18 ISS.04.01.04.02, ISS.05.01.01.01, ISS.03.02.01.01

19 ISS.01.01.01.01, ISS.02.01.01.01, ISS.06.02.01.01, ISS.06.03.01.01, ISS.07.01.01.01

20 ISS.02.02.01.01, ISS.02.03.01.01, ISS.02.03.01.02, ISS.03.04.01.01, ISS.05.03.01.01, ISS.06.05.03.01

21 ISS.04.01.03.02, ISS.01.01.02.01, ISS.03.03.01.01, ISS.03.05.01.01, ISS.06.05.01.01

22 SS.01.01.01, SS.01.01.02, SS.02.01.01, SS.02.02.01, SS.02.03.01, SS.03.03.01, SS.03.04.01, SS.03.05.01, SS.04.01.03, SS.05.03.01, SS.06.02.01, SS.06.03.01, SS.06.05.01, SS.06.05.03, SS.07.01.01.

23 SS.01.01.01, SS.01.01.02, SS.02.01.01, SS.02.03.01, SS.03.03.01, SS.03.04.01, SS.03.05.01, SS.04.01.03, SS.06.03.01,

SS.06.05.01, SS.06.05.03, SS.07.01.01.

24 SS.01.01.01, SS.02.01.01, SS.02.02.01, SS.02.03.01, SS.03.04.01, SS.05.03.01, SS.06.02.01, SS.06.03.01, SS.06.05.03, SS.07.01.01

relacionado con establecer líneas de base donde corresponda y/o ajustar las metas de los indicadores basándose en los valores ejecutados históricos.

Por otra parte, se resalta que 9 servicios evaluados no cuentan con bases de datos desagregadas o registros nominales[25](#_bookmark39) que permitan hacer trazabilidad de los valores reportados, además, presentan dificultades para determinar los criterios de medición de sus indicadores. Por lo tanto, resulta necesario consensuar la estructura de las bases de datos y los criterios de medición que se deben utilizar para cada indicador, a fin de asegurar la confianza en los datos reportados.

Asimismo, se identificaron aspectos de mejora en la provisión, cobertura y calidad de 12 servicios evaluados[26,](#_bookmark40) las cuales incluyen: facilitar el acceso a los servicios, ampliar la difusión de los servicios, alinear las temáticas de capacitación a las necesidades de las personas con discapacidad, o mejorar la articulación con los gobiernos regionales. Además, la Dirección de Políticas, Seguimiento y Generación de Evidencia del CONADIS ha identificado que estos aspectos de mejora también podrían ser aplicables a los servicios no evaluados por lo que corresponde realizar coordinaciones con los responsables de dichos servicios a fin de definir las mejoras que se podrían realizar en su implementación.

25 SS.01.01.02, SS.02.01.01, SS.03.03.01, SS.03.04.01, SS.03.05.01, SS.04.01.03, SS.06.05.01, SS.06.05.03, SS.07.01.01.

26 SS.01.01.01, SS.01.01.02, SS.02.01.01, SS.02.02.01, SS.03.03.01, SS.03.04.01, SS.03.05.01, SS.04.01.03, SS.06.02.01, SS.06.03.01, SS.06.05.01, SS.07.01.01.

# Recomendaciones

|  |  |
| --- | --- |
| Unidad orgánica responsable: | CONADIS (SS.01.01.01, SS.06.03.01), JNE (SS.01.01.02),MTPE (SS.02.01.01, SS.02.02.01), PRODUCE (SS.02.03.01), MINSA (SS.03.03.01, SS.03.04.01, SS.03.05.01), MINEDU (SS.04.01.03), MINJUSDH (SS.05.03.01), MTC (06.01.01), MVCS (SS.06.02.01), IPD (SS.06.05.01), MINCETUR(SS.06.05.03), SERVIR (SS.07.01.01) |
| Aspecto de mejora: | Diseño |
| Recomendación:Establecer coordinaciones con el MIMP (OMEP-OP y CONADIS) a fin de implementar aspectos de mejora en la ficha técnica del indicador, las cuales podrían incluir: el establecimiento de una línea de base, revisión y ajuste de metas, revisión del método de cálculo, ajustes en las especificaciones técnicas y la fuente de datos, de corresponder. Asimismo, se considera necesario que estas mejoras incorporen un flujo de procesos para la recolección de información del indicador, de acuerdo con las ultimas pautas incluidas en la guía de elaboración deindicadores de CEPLAN. |
| Plazo: | Segundo semestre del 2024 |

|  |  |
| --- | --- |
| Unidad orgánicaresponsable: | CONADIS (SS.01.02.01, SS.01.03.01, SS.05.02.01,SS.05.04.01), JNE (SS.01.01.02), MVCS (SS.06.02.02) |
| Aspecto de mejora: | Seguimiento y evaluación |
| Recomendación:Establecer coordinaciones con el MIMP (OMEP-OP y CONADIS) a fin de conocer las principales dificultades que se ha tenido para la implementación de los servicios. En función a dicho diagnóstico, se deberá establecer un plan de trabajo de corto plazo con el objetivo de diseñar una ficha de indicador acorde con las posibilidades de implementación del servicio. Cabe señalar que para estas coordinaciones es necesario que los sectores responsables de la implementación designen a un profesional estable en la institución, en tanto se ha identificado que una de las principales dificultades para emprender la coordinación es que existe una altarotación de los profesionales a quienes se delega dicha responsabilidad. |
| Plazo: | Segundo semestre del 2024 |

|  |  |
| --- | --- |
| Unidad orgánica responsable: | CONADIS (SS.01.01.01, SS.06.03.01), JNE (SS.01.01.02),MTPE (SS.02.01.01, SS.02.02.01), MINSA (SS.03.03.01,SS.03.04.01, SS.03.05.01), MINEDU (SS.04.01.03), MVCS(SS.06.02.01), IPD (SS.06.05.01), SERVIR (SS.07.01.01) |
| Aspecto de mejora: | Operación, productos y resultados |
| Recomendación:En tanto los servicios identificados no han logrado un nivel de cumplimiento de acuerdo a las metas programadas, se recomienda establecer coordinaciones con el MIMP (OMEP-OP y CONADIS) a fin de conocer a mayor detalle las causas de dicho desempeño y establecer compromisos para mejorar el nivel de cumplimiento del servicio. De esta manera se podrá identificar mejoras diversas como: facilitar el acceso a los servicios, ampliar la difusión de los servicios, alinear las temáticas de capacitación a las necesidades de las personas con discapacidad, o mejorar la articulación con los gobiernos regionales, de corresponder con las necesidades de cada servicio. Para este proceso se podrá utilizar un mapa de proceso, de acuerdo con las ultimas pautas incluidas en la guía de elaboración de indicadores de CEPLAN.Reconocido las causas que podrían estar originando un bajo desempeño del servicio, se podrá revisar la ficha técnica del indicador a fin de realizar ajustes a la misma de ser necesario. |
| Plazo: | Segundo semestre del 2024 |

|  |  |
| --- | --- |
| Unidad orgánica responsable: | ONPE (SS.01.01.03), MINSA (SS.03.01.01, SS.03.02.01), MINEDU (SS.04.01.01, SS.04.01.02, SS.04.01.04), CONADIS(SS.06.01.02), MININTER (SS.06.03.02) |
| Aspecto de mejora: | Seguimiento y evaluación |
| Recomendación:Se recomienda a los responsables de los servicios que presentan indicadores con un nivel de cumplimiento alto o medio, realizar coordinaciones con el MIMP (OMEP-OP y CONADIS) a fin de implementar los aspectos de mejora que fueron identificados por el CONADIS y que se encuentran en la sección “Información complementaria sobre los servicios que no presentaron alertas o no tienen metas.” |
| Plazo: | Segundo semestre del 2024 |

|  |  |
| --- | --- |
| Unidad orgánicaresponsable: | MIMP (OMEP-OP), CONADIS |
| Aspecto de mejora: | Seguimiento y evaluación |
| Recomendación:Se recomienda que para el proceso de seguimiento y evaluación 2024 de la política, se evalúe solicitar un reporte nominal o institucional estandarizado para los servicios de la política, con el propósito de garantizar la coherencia y consistencia de los datos, asegurando de esta manera la confianza en los datos reportados. Dicha evaluación deberá tomar en cuenta los procesos de gestión de información de los diferentes sectores involucrados, asimismo precisar que este mecanismo de gestión de información ya se viene realizando con los servicios a cargo del MIMP, por lo que ya se disponen de herramientas y metodologías al respecto, solo será necesario identificar los sectores más próximos implementarlo. |
| Plazo: | Segundo semestre del 2024 |
|  |
| Unidad orgánicaresponsable: | CONADIS |
| Aspecto de mejora: | Seguimiento y evaluación |
| Recomendación:Se recomienda a Conadis que incorpore en la agenda de su Consejo Directivo de y en la mesa de trabajo del Sistema Nacional para la Integración de la Persona con Discapacidad (Sinapedis) la comunicación de las recomendaciones de la evaluación de resultados, así como hacer el seguimiento a la implementación de estas en los sectores involucrados. Cabe señalar que, los sectores a quienes se les haya realizado alguna recomendación deberán elaborar una matriz de compromisos con el objetivo de conocer las medidas de acción que se vayan a realizar a fin de efectivizar las recomendaciones hasta que las mismas se han implementadoíntegramente. |
| Plazo: | Segundo semestre del 2024 |

# Anexos

## Anexo 1: Desempeño de los indicadores de servicio de la PNMDD en el año 2023

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| OP | Servicio | Indicador | Estándar | Responsable del indicador | Avance Tipo I (%) | Nivel de cumplimiento |
| OP.01 | SS.01.01.01 Asesoría y capacitación para fortalecer la participación social de las organizaciones de personas con discapacidad. | Porcentaje de organizaciones de personas con discapacidad que son fortalecidas para participar en espacios de concertación y participación ciudadana. | Cobertura | CONADIS / DPRIPD | 58.4 | Bajo |
| OP.01 | SS.01.01.02 Capacitación en materia de participación política y ciudadana para personas con discapacidad. | Tasa de variación del número de personas con discapacidad que fueron certificadas en los servicios de capacitación en materia de participación política y ciudadana. | Calidad | JNE / DNEF | No implementado | No implementado |
| OP.02 | SS.02.01.01 Capacitación laboral para las personas con discapacidad. | Porcentaje de personas con discapacidad capacitadas y certificadas en programas formativos de capacitación laboral. | Calidad | MTPE / DGNFECCL | 63.5 | Bajo |
| OP.02 | SS.02.02.01 Dotación de mecanismos de orientación y asesoramiento para las personas con discapacidad para lainserción laboral. | Tasa de variación del número de personas con discapacidad que acceden a mecanismos de orientación y asesoramientolaboral a través de los servicios del Centro de Empleo. | Cobertura | MTPE / DGSNE | 514.2 | Alto con posible falla deplaneación |
| OP.02 | SS.02.03.01 Orientación y asesoramiento para las personas con discapacidad que desean iniciar un negocio propio o cuenten con negocio. | Tasa de variación del número de personas con discapacidad emprendedoras o que desean emprender un negocio beneficiarias del programa de asesoramiento empresarial. | Cobertura | PRODUCE / PNTE | 302.6 | Alto con posible falla de planeación |
| OP.02 | Tasa de variación del número de personas con discapacidad que formalizaron un negocio propio. | Calidad | PRODUCE / PNTE | 2728.9 | Alto con posible falla de planeación |
| OP.03 | SS.03.01.01 Certificación de la discapacidad. | Porcentaje de personas con discapacidad que cuentan con certificado de discapacidad. | Cobertura | MINSA / DPCD | 129.9 | Alto |
| OP.03 | SS.03.02.01 Capacitación para la atención de las personas con discapacidad en los establecimientos de salud. | Porcentaje de establecimientos públicos de salud que cuentan con personal de salud y administrativos capacitadospara la atención a las personas con discapacidad. | Cobertura | MINSA / DPCD | 78 | Medio |
| OP.03 | SS.03.03.01 Prevención, detección e intervención temprana de la discapacidad, con perspectiva interdisciplinaria. | Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años detectados con una deficiencia discapacitante o con riesgo de adquirirla que han recibido un tratamiento de prevención, detección eintervención temprana de la discapacidad. | Cobertura | MINSA / DPCD | Sin registros administrativos | Sin registros administrativos |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| OP | Servicio | Indicador | Estándar | Responsable del indicador | Avance Tipo I (%) | Nivel de cumplimiento |
| OP.03 | SS.03.04.01 Habilitación y rehabilitación para las personas con discapacidad. | Porcentaje de personas con discapacidad atendidas de los servicios de habilitación y rehabilitación. | Cobertura | MINSA / DPCD | 275.6 | Alto con posible falla deplaneación |
| OP.03 | SS.03.05.01 Otorgamiento de productos de apoyo prioritario para las personas con discapacidad. | Porcentaje de personas con discapacidad que recibieron productos de apoyo prioritarios. | Cobertura | MINSA / DPCD | Sin registros administrativos | Sin registros administrativos |
| OP.04 | SS.04.01.01 Programa de Intervención Temprana (PRITE) para niñas y niños con discapacidad o en riesgo de adquirirla. | Porcentaje de niñas y niños con discapacidad o en riesgo deadquirirla de 0 a 3 años que acceden al Programa de Intervención Temprana (PRITE). | Cobertura | MINEDU / DEBE | 103.65 | Alto |
| OP.04 | SS.04.01.02 Centro de Educación Básica Especial (CEBE) para niños, niñas, adolescentes, jóvenes y adultos en situación de discapacidad severa que requieren apoyos permanentes yespecializados. | Porcentaje de personas con discapacidad severa de 3 hasta los 20 años que requieren apoyos permanentes y especializados que acceden a los Centros de EducaciónBásica Especial (CEBE). | Cobertura | MINEDU / DEBE | 113.88 | Alto |
| OP.04 | SS.04.01.03 Servicio de Apoyo Educativo (SAE). | Porcentaje de instituciones y programas educativos que reciben los Servicios de Apoyo Educativo (SAE) externo. | Cobertura | MINEDU / DEBE, DIGESE | 95.84 | Alto |
| OP.04 | Porcentaje de instituciones y programas educativos que implementan los Servicios de Apoyo Educativo (SAE) interno. | Cobertura | MINEDU / DEBE, DIGESE | Sin registros administrativos | Sin registros administrativos |
| OP.04 | SS.04.01.04 Formación a docentes y profesionales no docentes de instituciones públicas de educación básica bajo un enfoque inclusivo o de atención a la diversidad en materia de discapacidad. | Porcentaje de docentes de instituciones y programas educativos públicos de educación básica con estudiantes con discapacidad que participan de acciones formativas bajo un enfoque inclusivo o de atención a la diversidad enmateria de discapacidad. | Cobertura | MINEDU / DFDS, DEBE | 135.92 | Alto |
| OP.04 | Porcentaje de otros agentes educativos de instituciones y programas educativos públicos de educación básica con estudiantes con discapacidad que participan de acciones formativas bajo un enfoque inclusivo o de atención a ladiversidad en materia de discapacidad. | Cobertura | MINEDU / DFDS, DEBE | 85.16 | Medio |
| OP.05 | SS.05.01.01 Atención integral en los Centros de Emergencia Mujer a las personas con discapacidad afectadas por hechosde violencia. | Porcentaje de casos de personas con discapacidad que retornan al CEM por un nuevo hecho de violencia. | Calidad | AURORA / UPPM | 80.42 | Medio |
| OP.05 | SS.05.03.01 Defensa Pública accesible para personas con discapacidad. | Tasa de variación de las personas con discapacidad que acceden al patrocinio legal que brindan los servicios deDefensa Pública. | Cobertura | MINJUSDH / DGDPAJ | 986.67 | Alto con posible falla deplaneación |
| OP.06 | SS.06.01.02 Capacitación para la adecuación de los contenidos y servicios digitales con criterios de accesibilidad para el uso de las personas con discapacidad. | Porcentaje de las entidades capacitadas que incorporan criterios de accesibilidad en sus portales web. | Calidad | CONADIS / DFS | 108.2 | Alto |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| OP | Servicio | Indicador | Estándar | Responsable del indicador | Avance Tipo I (%) | Nivel de cumplimiento |
| OP.06 | SS.06.02.01 Fortalecimiento de capacidades integrales en materia de infraestructura y equipamiento urbano accesible a Gobiernos Regionales y Locales. | Porcentaje de Gobiernos Regionales y Locales ubicados en las ciudades intermedias, mayores y de la Metrópoli Nacional cuyas sedes principales se adecúan a criterios deaccesibilidad. | Calidad | MVCS / DGADT | 32.4 | Bajo |
| OP.06 | SS.06.03.01 Aseguramiento de las condiciones de accesibilidad para las personas con discapacidad en las sedesde justicia. | Porcentaje de sedes de justicia con condiciones de accesibilidad en el servicio de justicia para la participación depersonas con discapacidad. | Calidad | CONADIS / PJ, MPFN | 38.4 | Bajo |
| OP.06 | SS.06.03.02 Aseguramiento de las condiciones de accesibilidad para las personas con discapacidad en las sedes de atención de denuncias. | Porcentaje de sedes de atención de denuncias del MININTER y PNP con condiciones de accesibilidad para personas con discapacidad. | Cobertura | MININTER / DGSD | 120.07 | Alto |
| OP.06 | SS.06.05.01 Promoción de la masificación de actividadesfísicas y deportivas para el desarrollo de las personas con discapacidad. | Porcentaje de programas de capacitación, recreación ypromoción del deporte del IPD con condiciones de accesibilidad. | Calidad | IPD / DNRPD, DNCTD | Sin registros administrativos | Sin registros administrativos |
| OP.06 | SS.06.05.02 Desarrollo del deporte de alto rendimiento en las personas con discapacidad. | Porcentaje de deportistas con discapacidad que participan en eventos deportivos a nivel internacional. | Cobertura | IPD / DNDA | 105.2 | Alto |
| OP.06 | SS.06.05.03 Capacitación a organismos públicos y privados vinculados con la prestación del servicio turístico para fomentar servicios turísticos accesibles para personas condiscapacidad. | Tasa de variación de organismos públicos y privados vinculados con la prestación del servicio turístico que recibieron capacitación para la provisión de serviciosturísticos accesibles para personas con discapacidad. | Cobertura | MINCETUR / DIOT | 812.8 | Alto con posible falla de planeación |
| OP.07 | SS.07.01.01 Fortalecimiento de competencias para la incorporación de la perspectiva de discapacidad en lasentidades públicas. | Porcentaje de entidades públicas cuyas áreas focalizadas han sido capacitadas en materia de incorporación de laperspectiva de discapacidad. | Cobertura | SERVIR / ENAP | 20.29 | Bajo |

## Anexo 2: Servicio de la PNMDD seleccionados para la evaluación de implementación

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| OP | Servicio | Indicador | Estándar | Responsable del indicador | Avance Tipo I (%) | Nivel de cumplimiento |
| OP.01 | SS.01.01.01 Asesoría y capacitación para fortalecer la participación social de las organizaciones de personas condiscapacidad. | Porcentaje de organizaciones de personas con discapacidad que son fortalecidas para participar en espacios deconcertación y participación ciudadana. | Cobertura | CONADIS / DPRIPD | 58.4 | Bajo |
| OP.01 | SS.01.01.02 Capacitación en materia de participación política y ciudadana para personas con discapacidad. | Tasa de variación del número de personas con discapacidadque fueron certificadas en los servicios de capacitación en materia de participación política y ciudadana. | Calidad | JNE / DNEFCC | ND | no implementado |
| OP.02 | SS.02.01.01 Capacitación laboral para las personas con discapacidad. | Porcentaje de personas con discapacidad capacitadas y certificadas en programas formativos de capacitación laboral. | Calidad | MTPE / DGNFECCL | 63.53 | Bajo |
| OP.02 | SS.02.02.01 Dotación de mecanismos de orientación y asesoramiento para las personas con discapacidad para la inserción laboral. | Tasa de variación del número de personas con discapacidad que acceden a mecanismos de orientación y asesoramiento laboral a través de los servicios del Centro de Empleo. | Cobertura | MTPE / DGSNE | 514.2 | Alto con posible falla de planeación |
| OP.02 | SS.02.03.01 Orientación y asesoramiento para las personas con discapacidad que desean iniciar un negocio propio o cuenten con negocio. | Tasa de variación del número de personas con discapacidad emprendedoras o que desean emprender un negocio beneficiarias del programa de asesoramiento empresarial. | Cobertura | PRODUCE / PNTE | 302.57 | Alto con posible falla de planeación |
| OP.02 | Tasa de variación del número de personas con discapacidad que formalizaron un negocio propio. | Calidad | PRODUCE / PNTE | 2728.87 | Alto con posible falla deplaneación |
| OP.03 | SS.03.03.01 Prevención, detección e intervención temprana de la discapacidad, con perspectiva interdisciplinaria. | Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años detectados con una deficiencia discapacitante o con riesgo de adquirirla que han recibido un tratamiento de prevención, detección e intervención temprana de la discapacidad. | Cobertura | MINSA / DPCD | Sin registros administrativos | Sin registros administrativos |
| OP.03 | SS.03.04.01 Habilitación y rehabilitación para las personas con discapacidad. | Porcentaje de personas con discapacidad atendidas de los servicios de habilitación y rehabilitación. | Cobertura | MINSA / DPCD | 275.6 | Alto con posiblefalla de planeación |
| OP.03 | SS.03.05.01 Otorgamiento de productos de apoyo prioritariopara las personas con discapacidad. | Porcentaje de personas con discapacidad que recibieronproductos de apoyo prioritarios. | Cobertura | MINSA /DPCD | Sin registrosadministrativos | Sin registrosadministrativos |
| OP.04 | SS.04.01.03 Servicio de Apoyo Educativo (SAE). | Porcentaje de instituciones y programas educativos que implementan los Servicios de Apoyo Educativo (SAE) interno. | Cobertura | MINEDU / DEBE, DIGESE | Sin registros administrativos | Sin registros administrativos |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| OP | Servicio | Indicador | Estándar | Responsable del indicador | Avance Tipo I (%) | Nivel de cumplimiento |
| OP.05 | SS.05.03.01 Defensa Pública accesible para personas con discapacidad. | Tasa de variación de las personas con discapacidad que acceden al patrocinio legal que brindan los servicios deDefensa Pública. | Cobertura | MINJUSDH / DGDPAJ | 986.67 | Alto con posible falla deplaneación |
| OP.06 | SS.06.02.01 Fortalecimiento de capacidades integrales en materia de infraestructura y equipamiento urbano accesible a Gobiernos Regionales y Locales. | Porcentaje de Gobiernos Regionales y Locales ubicados en las ciudades intermedias, mayores y de la Metrópoli Nacional cuyas sedes principales se adecúan a criterios deaccesibilidad. | Calidad | MVCS / DGADT | 32.4 | Bajo |
| OP.06 | SS.06.03.01 Aseguramiento de las condiciones de accesibilidad para las personas con discapacidad en las sedes de justicia. | Porcentaje de sedes de justicia con condiciones de accesibilidad en el servicio de justicia para la participación depersonas con discapacidad. | Calidad | CONADIS / PJ, MPFN | 38.4 | Bajo |
| OP.06 | SS.06.05.01 Promoción de la masificación de actividades físicasy deportivas para el desarrollo de las personas con discapacidad. | Porcentaje de programas de capacitación, recreación ypromoción del deporte del IPD con condiciones de accesibilidad. | Calidad | IPD / DNRPD, DNCTD | Sin registros administrativos | Sin registros administrativos |
| OP.06 | SS.06.05.03 Capacitación a organismos públicos y privados vinculados con la prestación del servicio turístico para fomentar servicios turísticos accesibles para personas condiscapacidad. | Tasa de variación de organismos públicos y privados vinculados con la prestación del servicio turístico que recibieron capacitación para la provisión de serviciosturísticos accesibles para personas con discapacidad. | Cobertura | MINCETUR / DIOT | 812.8 | Alto con posible falla de planeación |
| OP.07 | SS.07.01.01 Fortalecimiento de competencias para la incorporación de la perspectiva de discapacidad en las entidades públicas. | Porcentaje de entidades públicas cuyas áreas focalizadas han sido capacitadas en materia de incorporación de la perspectiva de discapacidad. | Cobertura | SERVIR / ENAP | 20.29 | Bajo |

## Anexo 3: Aspectos a mejorar en la implementación de los servicios evaluados

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| OP | Servicio | Indicador | Responsabledel indicador | Operación | Productos | Resultados | Seguimiento yevaluación | Diseño |
| OP.01 | SS.01.01.01 Asesoría y capacitación para fortalecer la participación social de las organizaciones de personas condiscapacidad. | Porcentaje de organizaciones de personas con discapacidad que son fortalecidas para participar en espacios de concertación yparticipación ciudadana. | CONADIS / DPRIPD |  | X | X | X | X |
| OP.01 | SS.01.01.02 Capacitación en materia de participación política y ciudadana para personas con discapacidad. | Tasa de variación del número de personas con discapacidad que fueron certificadas en los servicios de capacitación en materia departicipación política y ciudadana. | JNE / DNEFCC | X |  |  | X | X |
| OP.02 | SS.02.01.01 Capacitación laboral para las personas con discapacidad. | Porcentaje de personas con discapacidad capacitadas y certificadas en programasformativos de capacitación laboral. | MTPE / DGNFECCL | X |  | X | X | X |
| OP.02 | SS.02.02.01 Dotación de mecanismos de orientación y asesoramiento para las personas con discapacidad para lainserción laboral. | Tasa de variación del número de personas con discapacidad que acceden a mecanismos de orientación y asesoramiento laboral a través delos servicios del Centro de Empleo. | MTPE / DGSNE | X |  |  | X | X |
| OP.02 | SS.02.03.01 Orientación y asesoramiento para las personas con discapacidad que desean iniciar un negocio propio o cuenten con negocio. | Tasa de variación del número de personas con discapacidad emprendedoras o que desean emprender un negocio beneficiarias delprograma de asesoramiento empresarial. | PRODUCE / PNTE |  |  |  |  | X |
| OP.02 | Tasa de variación del número de personas condiscapacidad que formalizaron un negocio propio. | PRODUCE / PNTE |  |  |  |  | X |
| OP.03 | SS.03.03.01 Prevención, detección e intervención temprana de la discapacidad, con perspectiva interdisciplinaria. | Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años detectados con una deficiencia discapacitante o con riesgo de adquirirla que han recibido un tratamiento de prevención, detección eintervención temprana de la discapacidad. | MINSA / DPCD | X |  |  | X | X |
| OP.03 | SS.03.04.01 Habilitación y rehabilitación para las personas con discapacidad. | Porcentaje de personas con discapacidad atendidas de los servicios de habilitación yrehabilitación. | MINSA / DPCD |  |  | X | X | X |
| OP.03 | SS.03.05.01 Otorgamiento de productosde apoyo prioritario para las personas con discapacidad. | Porcentaje de personas con discapacidad que recibieron productos de apoyo prioritarios. | MINSA / DPCD | X | X |  | X | X |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| OP | Servicio | Indicador | Responsabledel indicador | Operación | Productos | Resultados | Seguimiento yevaluación | Diseño |
| OP.04 | SS.04.01.03 Servicio de Apoyo Educativo (SAE). | Porcentaje de instituciones y programas educativos que implementan los Servicios deApoyo Educativo (SAE) interno. | MINEDU / DEBE, DIGESE | X |  |  | X | X |
| OP.05 | SS.05.03.01 Defensa Pública accesible para personas con discapacidad. | Tasa de variación de las personas condiscapacidad que acceden al patrocinio legal que brindan los servicios de Defensa Pública. | MINJUSDH / DGDPAJ |  |  |  |  | X |
| OP.06 | SS.06.02.01 Fortalecimiento de capacidades integrales en materia de infraestructura y equipamiento urbano accesible a Gobiernos Regionales yLocales. | Porcentaje de Gobiernos Regionales y Locales ubicados en las ciudades intermedias, mayores y de la Metrópoli Nacional cuyas sedes principales se adecúan a criterios deaccesibilidad. | MVCS / DGADT | X |  | X | X | X |
| OP.06 | SS.06.03.01 Aseguramiento de las condiciones de accesibilidad para las personas con discapacidad en las sedesde justicia. | Porcentaje de sedes de justicia con condiciones de accesibilidad en el servicio de justicia para la participación de personas con discapacidad. | CONADIS / PJ, MPFN | X | X | X | X | X |
| OP.06 | SS.06.05.01 Promoción de la masificación de actividades físicas y deportivas para el desarrollo de las personas condiscapacidad. | Porcentaje de programas de capacitación, recreación y promoción del deporte del IPD con condiciones de accesibilidad. | IPD / DNRPD, DNCTD | X |  |  | X | X |
| OP.06 | SS.06.05.03 Capacitación a organismos públicos y privados vinculados con la prestación del servicio turístico para fomentar servicios turísticos accesiblespara personas con discapacidad. | Tasa de variación de organismos públicos y privados vinculados con la prestación del servicio turístico que recibieron capacitación para la provisión de servicios turísticosaccesibles para personas con discapacidad. | MINCETUR / DIOT |  |  |  |  | X |
| OP.07 | SS.07.01.01 Fortalecimiento de competencias para la incorporación de la perspectiva de discapacidad en lasentidades públicas. | Porcentaje de entidades públicas cuyas áreas focalizadas han sido capacitadas en materia de incorporación de la perspectiva de discapacidad. | SERVIR / ENAP |  | X | X |  | X |